

محمود عوض



مهنوع التداول

دار الشروق

إهداء ٢٠٠٧

الأستاذ / عبد الغنى أبو العينين
جمهورية مصر العربية

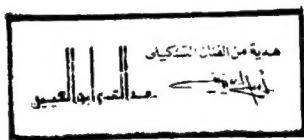
ممنوع من التداول

❦ دارالشروق

القاهرة : ١٦ جواد حنفى ت ٥١٢١٤ برقيا : شروق القاهرة
بيروت : ص.ب ٨٠٦٤ ت ٢٢٣٨٣٨ برقيا : داشروق بيروت

محمود عوض

ممنوع من التداول



دار الشروق

- الطبعة الاولى : ٥ يونيو ١٩٧٢
- الطبعة الثانية : ٢٢ يونيو ١٩٧٢
- الطبعة الثالثة : اول ديسمبر ١٩٧٢
- الطبعة الرابعة : ٣١ ديسمبر ١٩٧٢
- الطبعة الخامسة : اول أبريل ١٩٧٣

الغلاف بريشة الفنان مصطفى حسين

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
● مقدمة :	
بقلم الدكتور محمد عبد القادر حاتم	٧
الجزء الأول	
البدء	١١
● عندما نامت مصر :	
بقلم : محمود عوض	١٣
● الصفقة :	
بقلم : محمود عوض	٣١
● يهودى نصف الوقت :	
بقلم : محمود عوض	٥١
● المحاربون من الباطن :	
بقلم : محمود عوض	٦٧
الجزء الثانى	
كتب اسرائيلية ممنوعة من التداول	
● التاريخ السرى لحرب اسرائيل :	
تأليف : ميشيل بارزوهار	٩٧

- **بناء الجيش الاسرائيلي :**
تأليف : ايجال آلون ١٧٣
- **مستقبل اسرائيل :**
تأليف : شاؤول فريد لاندر ١٩٣
- **الجيش والسياسة في اسرائيل :**
تأليف : عاموس بير لميوتير ٢١١
- **الميراج ضد المنح :**
تأليف : بن بورا ويورى دان ٢٢٧
- **الطريق الى الحرب :**
تأليف : وولتر لاكير ٢٤١
- **العرب واسرائيل :**
تأليف : شارلز دوجلاس هيوم ٢٥٥
- **جولدا مائير :**
تأليف : مارى سـيركين ٢٦٩

الجزء الثالث

- **واخيرا ، كلمات ليست اخيرة :**
بقلم : محمود عوض ٢٨٧

مقدمة

بقام الدكتور محمد عبد القادر حاتم

منذ ثلاث سنوات ، ظهر « موشى دايان » وزير الدفاع الاسرائيلى على شاشة التلفزيون البريطانى ، ووقتها .. سألته المذيع : ان الخطة التى اتبعتها فى حرب ١٩٦٧ هى الخطة نفسها التى ذكرتها فى كتابك « مذكرات حملة سيناء — ١٩٥٦ » .. ألم تكن تخشى أن العرب قد يعرفون من كتابك .. خططك المستقبلية التى ستتبعها فى حرب ١٩٦٧ ، فيستعدون مقدما لمواجهةها ؟ .

ورد موشى دايان قائلا : لا .. لأن العرب لا يقرأون ! ولم يكن هذا الرد غريبا من موشى دايان ..

ففى صباح الخامس من يونيو سنة ١٩٦٧ ، كان أعلى الشعارات صوتا فى حياتنا العامة ، شعار « اعرف عدوك » . وفى الوقت نفسه كان أقل الشعارات تطبيقا فى جهازنا الاعلامى هو شعار : « اعرف عدوك »

ولم تكن صدمة الساعات الأولى من القتال .. كافية لكى تسد بسرعة تلك الفجوة الواسعة بين الشعار المعلن ، وعدم تنفيذه . على العكس ، مع تطور القتال فى ساحة المعركة .. كانت الفجوة تتسع وتتسع بين الشعار والتطبيق . لهذا كنا نرى أننا نحن — وليست اسرائيل — الذين أحسسنا بخيبة الأمل فى جهازنا

الاعلامى . وهى خيبة أمل تطورت بعد ذلك الى ازمة ثقة فى الجهاز الاعلامى ، فتحت الطريق واسعا أمام « العدو الاسرائيلى » لى يخوض ضدنا حربا نفسية عنيفة وشرسة وضارية .

ان الحرب النفسية ليست جديدة علينا فى مصر . .

لقد تعرضنا لها وعشنا فيها ، قبل ذلك بسنوات طويلة . . بل ومنذ اليوم الاول لثورة ١٩٥٢ . وفى وقت من الأوقات . . كانت هناك ١١ محطة اذاعة سرية تعمل ضدنا فى وقت واحد ، وفشلت كلها فى وقت واحد . . !

ان ما جعل ١١ محطة تفشل فى الحرب النفسية ضدنا سنة ١٩٥٦ ، هو نفسه ما جعل النجاح المؤقت من نصيب محطة اسرائيلية واحدة تعمل ضدنا فى سنة ١٩٦٧ . هو سبب واحد فى الحالتين ، ولكنه سبب ذو وجهين :

اننا فى الحالة الاولى (حالة حرب ١٩٥٦) اعتمدنا على الصدق فى مخاطبة الجماهير . الصدق والواقع والحقيقة ، التى كانت تبدو مؤلة أحيانا ، ولكنها كانت فى النهاية . . تمثل تحصينا للشعب ضد الحرب النفسية الضارية .

وفى الحالة الثانية . . كان اعتمادنا على المبالغة والتوهيل وتجاهل الحقيقة ، بل وتجاهل العدو نفسه . . هو الذى أدى الى هزيمتنا الاعلامية سنة ١٩٦٧ .

وعندما قام الرئيس أنور السادات ، بعملية التصحيح الكبرى فى ١٥ مايو سنة ١٩٧١ ، كان جزءا من التصحيح هو اعادة الاساس العلمى للعمل الاعلامى

أن أمامنا عدوا شرسا .. ومتشعبا .. ومقلونا ،وعلينا
في جميع الأحوال أن نحاربه .

وفي حربنا ضد اسرائيل ، فان أول سلاح نعتمد
عليه .. لابد أن يكون هو معرفتنا بهذا العدو ..
معرفتنا بأساليبه وخططه وأفكاره ، وتصوره نفسه ،
وتصوره للرأى العام العالمى ، وتصور الرأى العام
العالمى له . ان هذه المعرفة .. هى التى ستمكننا بعد
ذلك من مواجهته فى المكان الصحيح ، وبالاسلوب
الصحيح ، وبالسلاح الصحيح .

لهذا .. كان لابد أن تعتمد السياسة الاعلامية
الجديدة على تحويل شعار « اعرف عدوك » من مجرد
شعار ، الى تطبيق حى يمارسه كل مواطن . لقد
اتخذنا فى هذا الصدد خطوات عديدة ، كان من أهمها
رفع الحظر عن الكتب الاسرائيلية التى ظلت لسنوات
طويلة ممنوعة من التداول ، ثم اتاحتها أمام المعلقين
والدارسين والباحثين فى بلادنا ، بغير نقص أو تحريف .

وقد تبدو الأفكار التى تتضمنها هذه الكتب الممنوعة،
مثيرة للمرارة .. أو مجافية للحقيقة .. ولكن ، هل
نحن نتوقع من عدونا غير ذلك ؟!

ان المهم .. ليس هو أن نناقش نسبة الحقيقة الى
الأكاذيب فى مثل تلك الحالات ، لأن العدو يستخدم
كثيرا من الأكاذيب ، وحتى حينما يستخدم جزءا من
الحقيقة .. فانه يفعل ذلك من زاوية تحقق مصلحته
هو .

ليس هذا اذن هو المهم .. ولكن المهم ان نتصرف
طبقا للقول المأثور : من تعلم لغة قوم .. أمن مكرهم .

ونحن حينما ننشر عشرات الكتب التى صدرت عن الصهيونية واسرائيل .. انما نبين بذلك لهذا الجيل والايال القادمة .. كيف يخطط العدو لنا ، كيف يبنى جيشه ، كيف يحاول تضليل الراى العام العالمى ، كيف يضاعف — بالحرب النفسية — حجم انتصاراته مائة مرة ؟ ! .. الخ ..

ان هذا هو الأسلوب الصحيح .. الذى يجعلنا نرسم خططنا المستقبلية ، على أساس دراسة علمية حقيقية .. لكل شئون اسرائيل والصهيونية ، فقد خططت الصهيونية منذ مؤتمر « بازل » الصهيونى سنة ١٨٩٧ ونفذت كل خططها بعد ذلك ، حتى قامت دولة اسرائيل فى سنة ١٩٤٨ ، وما زالت هناك خطط أخرى ، تريد اسرائيل ان تحقق بها لنفسها امبراطورية ، تمتد من النيل الى الفرات !.

لذلك ، فان سماحنا بتداول الكتب التى تبحث فى شئون اسرائيل — وهذا الكتاب يقدم أهمها — قد أصبح ضرورة استراتيجية من أجل الدفاع من حياتنا ، ومقاومة هذا المخطط العدوانى ضد بلادنا . لقد أصبح من الضرورى .. أن نضع افكار عدونا تحت ميكروسكوب دائم .. نفحصها دائما ، ونراجعها دائما ، وندرسها دائما ، لكى ننتصر على عدونا فى النهاية .. دائما .

د . محمد عبد القادر حاتم
نائب رئيس الوزراء للثقافة والاعلام

الجزء الأول

البدائية

عندما نامت مصر

نامت مصر فى تلك الليلة مبكرا !

نامت مصر ، مع اننا ما زلنا فى الصيف ، فى الواقع نحن فى الشهر الأخير منه . ومازلنا فى وقت مبكر — الساعة التاسعة مساء .

ونحن فى يوم ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ ..

وفى هذا اليوم .. كانت قد مضت خمسة أشهر على وفاة جمال الدين الأفغانى ، وسبعة أشهر على تعيين أحمد لطفى السيد وكيلًا للنياحة ، وعشرة أشهر على وفاة عبد الله النديم ، وثمانى سنوات على مولد طه حسين وعباس محمود العقاد ، و ١٣ سنة على نهى أحمد عرابى الى « جزيرة سيلان » !

ولكننا فى ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ ، وعباس حلمى هو خديو مصر ، واللورد كرومر هو المندوب السامى البريطانى ، وبالتالي فهو الحاكم الفعلى فى مصر .

هذا عن مصر ..

ولو ابتعدنا قليلا — فى اليوم نفسه — سنجد الاحتلال الفرنسى فى الجزائر منذ ٦٧ سنة ، وفى تونس منذ ١٦ سنة ، وسنجد بريطانيا موجودة فى عدن منذ ٥٨ سنة . وسنجد أن الشام — وتضم سوريا ولبنان وفلسطين — تابعة للخلافة التركية فى العراق .

مرة أخرى : نحن مازلنا فى ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ .

الجو حار ، وان كان هادئا . وتلك مصر على الحال التى رايناها فيه ، الى أن نامت مبكرة فى تلك الليلة ..

ولكن ..

وهذه أكبر « لكن » .. فى التاريخ العربى المعاصر .. !

لكن .. على بعد ١٧٠٠ كيلو متر تقريبا من القاهرة ، كانت تدور قصة أخرى فى مدينة « بازل » السويسرية . ان « بازل » — فى ذلك اليوم — لم تكن تزيد فى مساحتها ، ولا فى عدد سكانها ، عن نصف مدينة المنصورة ، أو خمس مدينة بيروت .

فى مدينة (بازل) هذه .. يوجد مكان عادى للموسيقى والرقص اسمه Stadt Casino مجاور لمبنى المتحف التاريخى فى بازل .

لكن هذا المرقص فى هذا المساء — مساء ٢٩ اغسطس ١٨٩٧ — لم يكن فيه موسيقى ولا رقص . ان فى مدخل صالة الرقص راية معلقة شمالا ويمينا فيها شريطان أزرقان . وفوق المدخل رسمت نجمة داود السادسة .

وفى هذا المساء .. دخل الى صالة الرقص ١٩٧ وفدا من ١٥ دولة مختلفة هى : روسيا . المانيا . النمسا . المجر . رومانيا . بلغاريا . هولندا . بلجيكا . فرنسا . سويسرا . السويد . إنجلترا . الولايات المتحدة . الجزائر . فلسطين .

وهم لا يعرف بعضهم بعضا قبل هذه الليلة ، ولأول وهلة لا يبدو ان هناك شيئا يربط بينهم . فمنهم الاشتراكي .. والرأسمالى .. والليبرالى ، ومنهم المتزمت .. والمتحرر ، ومنهم المتدين .. والملاحد .

شيء واحد يجمع بينهم : انهم يهود . شيء ثان : انهم صهيونيون . لقد جاءوا الليلة .. يحضرون أول مؤتمر صهيونى .

انهم جميعا يمثلون جمعيات (حب صهيون) وهى حركة يهودية سياسية بدا تأسيسها قبل ١٥ سنة من الاجتماع . وهدف هذه الجماعات .. هو هجرة اليهود الى فلسطين ، واعادة احياء اللغة العبرية — التى ماتت منذ الفى سنة .. وكان رئيس هذه الجمعية رجلا اسمه « ليون بنسكر » ولقد سبق له أن وضع كتابا فى سنة ١٨٨١ بعنوان (التحرير الذاتى) يتناول فيه مشكلة اليهود فى أوربا ، وقال فيه :

« ان اليهودى شخص مكروه فى كل مكان يذهب اليه . ولذلك فعلى اليهود ، أن يحرروا انفسهم من هذه الكراهية .. بأن يقيموا لانفسهم دولة خاصة بهم . ولا يهم مكان هذه الدولة » .

ولكن تلك الحركة فشلت وخمدت .. لأن عددا كبيرا من اليهود انفسهم حاربوها .

ومع ذلك ، فان الشخص الذى اعاد تلك الحركة الى الوجود مرة أخرى ، هو نفسه الذى دعا الى هذا الاجتماع فى (بازل) وهو الذى سيصبح فيما بعد (نبي) الحركة الصهيونية الحديثة .. انه يهودى اسمه « تيودور هرتزل » ولد سنة ١٨٦٠ فى مدينة « بودابست » — عاصمة المجر الان — انه يعمل صحفيا ومراسلا فى باريس لصحيفة تصدر فى فينا .

وقد اصدر هرتزل كيبا فى ١٤ فبراير سنة ١٨٩٦ — بعنوان (الدولة اليهودية) ، طالب فيه بانشاء دولة لليهود فى فلسطين أو الأرجنتين . وقال أيضا : ان موجة التحرر والمساواة ، التى بدأت فى أوروبا بعد الثورة الفرنسية ، هى سبب وجود المشكلة اليهودية .. وفى الوقت نفسه ستكون هى أكبر عقبة فى سبيل اقامة دولة يهودية .. لان تحقيق المساواة سيفرغ اليهود بالانتماج والذوبان فى مجتمعات الدول التى يعيشون فيها .

ثم قال : (ان ضغط الظروف ، قد ادى الى تكوين طبقة متوسطة يهودية .. هى فى منافسة مباشرة مع الطبقة المتوسطة المسيحية) .

ثم قال : (ان المشكلة اليهودية يجب معالجتها كمسألة سياسية يتم تناولها مع احدى الدول الكبرى) .

ولو توقعنا الان لحظة واحدة .. فاننا سنضع أيدينا على الحقائق التالية :

● أولا : ان الحركة الصهيونية لانشاء وطن قومي لليهود — من اللحظة التي بدأها هرتزل الى الآن — هي حركة سياسية بحثة لا علاقة لها بالدين اليهودي . وهذا على عكس الدعاية الصهيونية الحديثة تماما .

● ثانيا : ان هذه الحركة ، كانت هي الرد على موجة معاداة السامية التي كانت قائمة في أوروبا ، وأنها بالتالي لم تجد لها أساسا في المجتمعات التي اختفت منها نزعة معاداة السامية ..

● ثالثا : ان الفكرة الدينية اليهودية القديمة ، عن العودة الى فلسطين ، قد ادخلت في مرحلة تالية على الفكرة الصهيونية لجرد استغلالها لدى اليهود لكي ينضموا الى الحركة .

على ان هذه الحقائق — وكثيرا غيرها — ستوضح تماما كلما تقدمنا اكثر في دراسة تطور الحركة الصهيونية فاليهود انفسهم يعترفون بهذه الحقائق — صراحة أو ضمنا — حسب الأحوال .

ولعل هذه لحظة مناسبة لكي نرجع الى الوراء قليلا . الى (يوميات هرتزل) التي كتبها بنفسه قبل وبعد انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في (بازل) سنة ١٨٩٧ . مع ملاحظة ان هذه (اليوميات) هي مذكرات خاصة كتبها هرتزل ولم تنشر الا بعد وفاته بوقت طويل ، وعندما نشرت .. فان أول طبعة كاملة لها صدرت سنة ١٩٦٠ ، وأنا هنا أعتمد على الطبعة التي أصدرتها المنظمة الصهيونية العالمية نفسها .

لقد بدأ هرتزل ، منذ أيام تخيله الاولى للدولة اليهودية ، ومن قبل ان يختار « فلسطين » موقعا لهذه الدولة .. بدأ يعبر في

يومياته عن ضرورة الاتصال بالدول الكبرى ، وعن الدور الذي لابد أن تلعبه . ولقد كتب في ٧ يونيو ١٨٩٥ يقول : (حالما يتم الاتفاق على الأراضي ، وتوضع اتفاقية أولى مع الحاكم الموجود ، سوف نبداً بمباحثاتنا الدبلوماسية مع الدول الكبرى) وبالفعل .. بدأ هرتزل يبذل مساعيه لدى المانيا أولاً ، ثم لدى بريطانيا ، وتركيا (كانت تركيا هي الخلافة العثمانية التي تتبعها فلسطين) .

ثم نأخذ الان عينات حرفية من يوميات هرتزل :

● في صفحة ٣ كتب هرتزل سنة ١٨٩٥ يقول : (أن البارون موريس دي هيرش هو — مثل عائلة روتشيلد ، واحد من أكبر أصحاب الملايين اليهود في القرن التاسع عشر — قد أبدى اهتماماً إنسانياً عميقاً بجمعية الاستعمار اليهودي — وهي جمعية يهودية تأسست سنة ١٨٩١ — وخصص لها نهائياً مبلغ ٤٠ مليون دولار لتوطين المهاجرين اليهود في الأرجنتين ، ولكن في سنة ١٨٩٥ لم تكن الأمور على ما يرام في المستعمرات التي تم إنشاؤها هناك) .

● ان هرتزل يشرح كيفية الاستيلاء على الأرض من جانب الحركة الصهيونية ، فيقول في ١٢ يونيو سنة ١٨٩٥ : (عندما نحتل البلاد ، سنعمل سريعاً على إفادة الدولة التي ستأخذنا .. ويجب أن نستخلص ملكية الأرض التي ستعطى لنا ، ولكن باللفظ والتدريج سنحاول أن نشجع فقراء السكان على النزوح الى البلدان المجاورة ، وذلك بتأمين أعمال لهم هناك ، ورفض اعطائهم أي عمل في بلدنا . أما أصحاب الاملاك فسيكونون بجانبنا ، على أننا يجب أن نقوم بكتلتنا العمليتين — استخلاص الأرض وأبعاد الفقراء — بتعتل وحذر . يجب أن نعمل على إيهام أصحاب الاملاك غير المنقولة .. بأنهم يقدعوننا ببيعها لنا بأكثر مما تساوى) .

● في ٢٧ فبراير ١٨٩٦ يكتب هرتزل تساؤلاً : هل نقدم للخليفة التركي مليوني جنيه ثمناً لفلسطين ؟ هذا المشروع درسته مع عدد من أثرياء اليهود في أوروبا .

● في ٤ مارس من السنة نفسها : « الدكتور بيرن (صديق له) يريد أن يكون الزعيم الاشتراكي في الدولة اليهودية . نحن لم نحصل عليها بعد ، وها هم يريدون تمزيقها مقدما ! »

● ٢٢ ابريل — من السنة نفسها : (نحن نريد أن نحصل على مساعدة قيصر ألمانيا . انه سيساعدنا لانه يتمنى اخراجنا من بلده . حسنا . ولكنه سيساعدنا) !

● ١٥ يوليو — من السنة نفسها : (نحن مستعدون لان ندفع عشرين مليون جنيه للسلطان التركي ثمنا لفلسطين ، وبذلك نحسن ميزانيته) .

● الشهر نفسه ، والسنة نفسها : (قال السلطان عبد الحميد لصديقه الذي تفاوض معه : اذا كان هرتزل صديقك بقدر ما أنت صديقي ، فانصحك بالا يسير ابدا في هذا الامر .. لا أستطيع ان ابيع ولو قدما واحدة من البلاد ، لانها ليست لى بل لشعبى ، لقد حصل شعبي على هذه الامبراطورية باراقة دمائهم ، وقد غدوها فيما بعد بدمائهم وسوف نغطيها بدمائنا ، قبل أن نسمح لاحد باغتصابها منا . لقد حاربت كتيبتان من جيشنا في سوريا وفي فلسطين ، وقتل رجالنا الواحد بعد الاخر في « بلفنة » لان احدا منهم لم يرض بالتسليم ، وفضلوا ان يموتوا في ساحة القتال . ان الامبراطورية التركية ليست لى دائما .. بل للشعب التركي ولا يستطيع ابدا ان اعطى احدا اى جزء منها . فليحفظ اليهود بملايينهم .. فاذا قسمت الامبراطورية فقد يحصل اليهود على فلسطين بغير مقابل . وانما لن تقسم الا جثتنا ، ولن اقبل بتفريحتنا لاي غرض كان) .

● بعدها بايام كتب هرتزل : (نصحنى صديق بان يشتري اليهود اى مقاطعة اخرى ويقدموها لتركييا كبديل لفلسطين مع مزيد من المال . ففكرت راسا في قبرص) .

● وفي اول ديسمبر سنة ١٨٩٦ ، كتب هرتزل في يومياته يصارح نفسه : « صديق لى اخبرنى بان هناك اشاعة مفتشرة الان

فى بودابست (المدينة التى ولد فيها هرتزل) وهى أن اليهود هناك يقولون : اننى تسلمت مبلغا ضخما من المال من شركة أراضى بريطانية تريد أن تبيع أملاكها فى فلسطين ، وذلك فى مقابل طبع كتابى عن الدولة اليهودية . هكذا نحن اليهود دائما لا نؤمن بأن أى شخص يمكن أن يتصرف أبدا الا بسبب المال !

● فى اليوم نفسه .. كتب يعرض خدماته على قوة استعمارية جديدة هى بريطانيا ، فيقول : « هذا عامل يجدر بالسياسة الانجليزية فى الشرق أن تقدره حق قدره ، عامل جديد بكل تأكيد .. ان تقسيم تركيا فى الوضع العالمى الحاضر .. لابد أن يكون خسارة بالنسبة لانجلترا . ولذلك فعليها أن تسعى نحو التوازن الدولى الذى لا تتم المحافظة عليه الا اذا تم تصحيح مالية تركيا .. ان هذا يتم بإنشاء دولة يهودية فى فلسطين لها استقلال ذاتى مثل مصر — تحت سيادة السلطان .. والأمر ممكن اذا توافر لنا دعم دولة كبرى » .

ومثلما كان هرتزل يحاول الاتصال بكل الدول الكبرى ، لكى يقنع واحدة منها ببنى مشروع الدولة اليهودية .. كذلك فانه حاول استغلال بعض السياسيين من الشرق . ومن الذين حاول هرتزل أن يكسب ودهم أولا : أغاخان الزعيم الاسماعيلى المعروف ، والزعيم مصطفى كامل .

عن مصطفى كامل .. كتب هرتزل يوم ٢٤ مارس سنة ١٨٩٧ يقول :

« الموند المصرى ، مصطفى كامل ، الذى كان قد زارنى من قبل . زارنى مرة أخرى . انه فى رحلة أخرى لجمع المشاعر المؤيدة لقضية الشعب المصرى الذى يسعى للخلاص من السيطرة البريطانية ان هذا الشاب الشرقى يعطى انطباعا ممتازا ، وهو مثقف وراق وبليغ ، وقد دونته فى ذاكرتى .. لأنه قد يلعب يوما ما دورا فى سياسة الشرق ، حيث قد نلتقى ثانية . ان سليل مضطهدينا فى مصر القديمة يتعهد اليوم من عذاب الرق ، وتقوده طريقه الى — أنا اليهودى — طالبا مساعدتى الصحفية .. اننى أشعر — مع اننى

لم أجزم بذلك — بأنه لما يفيد قضيتنا أن يضطر الانجليز الى مغادرة مصر . أنهم سيضطرون آنذاك . . الى أن يبحثوا عن طريق آخر الى الهند بدل قناة السويس التى ستضيع منهم ، أو على الأتلى تصبح غير مأمونة . آنذاك تصبح فلسطين اليهودية الحديثة — مناسبة لهم — الطريق من يافا الى انخليج الفارسى .

عودة الى المؤتمر الصهيونى . .

ان هذا هو المؤتمر الأول ، وهذا هو تفكير الرجل الذى عمل مهندسا للمؤتمر الأول ، ومهندسا للحركة الصهيونية كلها فيما بعد . ان الحاضرين فى المؤتمر لا تجمع بينهم — حتى — لغة مشتركة . لهذا فانهم يقررون استخدام اللغة الالمانية كلغة رسمية للمؤتمر . .

ان هرتزل بدأ كلامه فى المؤتمر بقوله :

« اننا هنا لنضع حجر الأساس فى بناء البيت الذى سوف يؤوى الأمة اليهودية » .

وقد قدم هرتزل للمؤتمر عدة اقتراحات معينة :

أولا : انشاء منظمة تسمى « المنظمة الصهيونية العالمية » .
لحاولة ضم صفوف اليهود وتجميعهم خلف القضية الفلسطينية .

ثانيا : الحصول على اعتراف دولى من احدى الدول العظمى بمشروع توطین اليهود فى فلسطين .

ثالثا : تنظيم هجرة يهودية واسعة النطاق الى فلسطين — أو أى مكان آخر يستطيع اليهود الحصول عليه . وتنظم هذه الهجرة بوسيلتين : أولا ، بواسطة انشاء المنظمة الصهيونية نفسها

. . وتضم كل اليهود الذن يوافقون على فكرة « الدولة اليهودية . »
وثانيا ، بانشاء شركة يهودية للاراضى . . تكون هى الاداة الاقتصادية لتحقيق أهداف المنظمة الصهيونية .

وبعد هذه الخطوات .. خرج هرتزل بالقرارات في جيبه ،
وبقرار تعيينه أول رئيس لمنظمة الصهيونية العالمية ، وبسطور
كتبها في يومياته . كتب هرتزل في ٢٩ أغسطس ١٨٩٧ يقول :

« لو طلب مني تلخيص مؤتمر بازل في كلمة — وعلى أن
أحرص على عدم تلفظها بصوت عال — لكأنت هي: في بازل أسست
الدولة الصهيونية . لو قلت ذاك بصوت عال لضحك الجميع مني .
لكن ربما في خمس سنوات — وبالتأكيد في خمسين سنة — سيعلم
كل واحد بالأمر . أن تأسيس دولة لا يمكن في إرادة شعب بانشاء
دولة ، بل يمكن أيضا في إرادة فرد قوى قوة كافية .. أن الأرض
هي فقط الأساس المادي . والدولة ، حينما تملك الأرض ، هي
دائما شيء معنوي .. في بازل أذن ، أنشأت هذا الكيان المعنوي
الذي تراه أغلبية الناس الساحقة . أنشأته بوسائل قليلة جدا !
وبالتدريج وضعت الناس في جو مناسب للدولة ، وجعلتهم يشعرون
بانهم هيئة وطنية » .

هكذا أذن .. انتهت جلسات المؤتمر الأول للحركة الصهيونية
في ٣١ أغسطس ١٨٩٧ .

لقد كان لابد أن يبدأ الطريق أمام المنظمة الجديدة بمحاولة
كسب تأييد إحدى الدول العظمى . على أن تلك المهمة لم تكن هي
وحدها المهمة العاجلة ، فلقد كانت هناك مهمة أخرى أكثر إلحاحا .
وهي التقلب على المعارضة التي بدت تواجه المنظمة الجديدة داخل
اليهود أنفسهم .

فلقد انقسم اليهود الى اتجاهين : الاتجاه الأول كان يرى أن
« ذوبان » اليهودي في المجتمع الذي يعيش فيه .. هو العلاج
الحقيقي والدائم لمعاداة السامية ، وأن كراهية اليهود أنفسهم ترجع
الى عدم ولائهم للمجتمعات التي يعيشون فيها . ولكن ، لو اقتنع
اليهود بأن تقدم الحضارة ، وانتشار المساواة السياسية ، ووجود
دليل من اليهود على ولائهم للمجتمع الذي يعيشون فيه وتعلقهم
به .. كل هذا سيؤدي في النهاية الى استئصال المشاعر المتبقية
ضدهم .

اما الاتجاه الثانى .. فقد فقد أصحابه الأمل فى أن اليهود يستطيعون الذوبان فى أى مجتمع أو الاندماج فيه .. وأصحاب هذا الاتجاه هم الذين منهم هرتزل .

ولذلك .. فأنه فى السنة نفسها التى تأسست فيها المنظمة الصهيونية — أى فى سنة ١٨٩٧ — تأسست فى روسيا وشرق أوروبا جمعيات من اليهود أنفسهم لمعارضة الحركة الصهيونية . جمعيات كانت تسمى نفسها « البوندز » Bunds أى « المنظمة العامة للعمال اليهود فى روسيا وبولندا » . وكانت هذه المنظمة ترى أن الحركة الصهيونية تدفع أعضاءها الى أحلام مدمرة لليهود أنفسهم .. لان الحركة الصهيونية تقوم فى جوهرها على أساس عدم قدرة اليهودى على الذوبان فى المجتمع الذى يعيش فيه .. وهذا يؤدى الى اثاره الشك والريبة فى اخلاص وولاء اليهودى للمجتمع الذى يحمل جنسيته .

ومع ان تلك المعارضة بدأت من شرق أوروبا ، وامتدت الى غرب أوروبا والولايات المتحدة ، الا أن مؤيدى الحركة الصهيونية أيضا كانوا أساسا من شرق أوروبا .

المهم .. انه من اللحظة الأولى تمثل الحركة الصهيونية .. حركة سياسية بحتة .. ولقد رأينا من قبل ذلك ان المؤتمر الأول قد ناقش ايجاد وطن قومى لليهود فى فلسطين . او فى الأرجنتين .

وخلال الفترة التالية للمؤتمر الصهيونى الأول ، انشئ فعلا صندوق استثمار يهودى ليقوم بمهمة تنظيم الهجرة اليهودية وتدبير الاراضى — وبصفة عامة — لكى يكون هو الاداة الاقتصادية لتنفيذ اهداف الحركة الصهيونية .

وفى الوقت نفسه .. بدأت المنظمة الصهيونية فى اجراء اتصالات مع عدد من الدول الكبرى لكسب اعترافها بأهدافها . وقد بدأت المحاولة مع المانيا .. وكان هرتزل — الذى أصبح الان أول رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية — قد لجأ الى « القيصر غليوم الثانى » فى سنة ١٨٩٦ ووالى اتصالاته معه بعد ذلك . وحينما

استطاع أن يقابله فى أول مرة قال له : اننا نحتاج الى محبة يهودية فى فلسطين ، لان اليهود يرحبون بحماية المانيا بالذات اكثر من أى دولة أخرى . واقترح عليه هرتزل انشاء شركة لشراء واستثمار الاراضى فى فلسطين ، تكون تحت حماية المانيا .. بعد أن حصل على موافقة السلطان العثمانى .

ووعده القيصر بالتفكير فى الموضوع .. ولكن هرتزل عندما عاد الى مقابله — اثناء زيارة القيصر للقدس فى ٢ نوفمبر سنة ١٨٩٨ — كتب فى يومياته يقول : « ان مرافق القيصر ، (اثناء المقابلة) قال لى بلباقة : كما تفضل به جلالة القيصر ، فان الماء (فى فلسطين) هو أهم شيء » ..

ولحظتها رددت عليه : اننا سنؤمن الماء للبلاد ، وسوف يكلفنا هذا الملايين ولكنه سيعود علينا بالبلالين .

قال القيصر لى : ان المال متوافر لكم بكثرة . عندكم مال اكثر مما عند أحد منا ..

ورد المرافق متمتما لى : « نعم ، المال الذى هو مشكلتنا .. عندكم منه الكثير ! »

هكذا تلقى هرتزل كلمات طيبة من قيصر المانيا ، ولكنه لم يتلق اكثر من ذلك .. فقد تأكد أن القيصر ليس مستعدا أن يفعل شيئا . لقد خرج هرتزل بهذا الانطباع فى مقابله مع القيصر يوم ٢ نوفمبر سنة ١٨٩٨ . وكان على الحركة الصهيونية أن تنتظر تسعة عشر عاما بالضبط ، الى ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ ، قبل أن تفعل مع بريطانيا ما فشلت فى أن تفعله مع المانيا : تقنعها بتبنى الاهداف الصهيونية لحسابها الخاص ، وتصدر وعد بلفور .

المهم .. ان هرتزل بدا بعد ذلك يبحث الاتصال المباشر بالسلطان العثمانى . وكان يعلم أن السلطان قد رفض قبل ذلك بيع فلسطين لليهود ، حينما أجريت أول محاولة معه سنة ١٨٩٦ .

ولكن هرتزل ، كان يعلم ايضا أن الخزانة التركية قد اصبحت فى حالة اكثر سوءا . فلقد كان الدين التركى قد وصل الى ١٠٦

ملايين جنيه استرليني. وأصبحت موارد الخزانة التركية تحت رقابة مجلس الدائنين .. ومن ثم فإن الفرصة قد تكون الآن أكثر اغراء للسلطان العثماني ، ولابد للسلطان من أن يؤمن أخيرا بأن المال هو كل شيء .

لقد اتفق هرتزل مع زميلين يهوديين له ، هما السير صمويل ، والكولونيل جولد شميث في لندن .. واستطاعوا جمع عشرة ملايين جنيه استرليني من جمعية الاستعمار اليهودي لدفعها فورا الى السلطان كدفعة أولى فى حالة موافقته

ولكن السلطان رفض أيضا للمرة الثانية .

وبذلك فشلت نهائيا محاولات المنظمة الصهيونية مع اثنتين من الدول الكبرى : المانيا وتركيا . بقيت محاولة أخرى — مع بريطانيا هذه المرة .

زار هرتزل لندن فى سنة ١٩٠٢ لكى يؤسس فيها المقر الرئيسى لنشاط المنظمة الصهيونية . وكانت لديه ثلاثة أسباب لذلك :

أولا : ان لندن هى المركز المالى للعالم ، وبالتالي فسوف تفهم لغة المصالح الاقتصادية أكثر من غيرها .

ثانيا : ان بريطانيا لها امبراطورية استعمارية واسعة .. وبالتالي فان لها أحلاما توسعية فى أوروبا ، وهذا سوف يجعل بريطانيا « تفهمنا وتفهم اهتماماتنا » بتعبير هرتزل .

ثالثا : انه لو اقتنعت بريطانيا بأن لها مصلحة فى مشروع الوطن القومى اليهودى فانهما ستعمل لتحقيقه .

ويكى الان أن نتذكر أن هذا الارتباط فى المصالح ، الذى أشار اليه هرتزل فى يومياته ، سوف يتكرر كثيرا فى علاقة بريطانيا بالحركة الصهيونية .

لقد رأينا — قبل الان — ان الحركة الصهيونية فكرت في الارجتين .. ثم في قبرص ، كبديل أساسى لفلسطين بالنسبة للدولة اليهودية .. ولكن تلك لم تكن هى البدائل الوحيدة .

ففى سنة ١٩٠٢ بدأت المباحثات الجدية بين المنظمة الصهيونية والحكومة البريطانية ، والتي كان يرأسها فى ذلك الوقت « آرثر جيمس بلفور » وكانت بريطانيا تحتل مصر منذ سنة ١٨٨٢ .

وقد سارت المفاوضات مع الحكومة البريطانية أولا على أساس أن تعطى سيناء لليهود .. ثم تطورت المفاوضات لتصبح منطقة العريش هى المكان المطلوب .

لقد كان هرتزل يرى انه « .. مادام الباب الامامى لفلسطين سيكون مغلقا أمامنا ، فلا بد أن نجىء من أبواب خلفية أخرى » .

وفى يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٢ كتب هرتزل فى مذكراته يقول : « اجتمعت اليوم مع المستر تشمبرلين (وزير المستعمرات بالحكومة البريطانية حينئذ) . تحدثت معه أولا عن مشروع قبرص . ولكنه قال لى : ان الحكومة البريطانية لا توافق على هذا المشروع بسبب رد الفعل الذى يمكن أن يحدث .

» ولكننى رددت على المستر تشمبرلين قائلا : ليس كل شىء فى السياسة يتم كشفه للناس . ان النتائج فقط ، او الأشياء المفيدة فقط .. هى التى تظهر . لقد كشفت لك خطتى الخاصة بقبرص . انها تعتمد على جو ملائم فى قبرص لهجرة اليهود . يجب أن نتلقى الدعوة للذهاب الى هناك .. اننى سوف أهد لذلك عن طريق ستة مبعوثين سأسرسلهم الى قبرص . وحينما ننشئ الشركة الشرقية اليهودية — برأسمال خمسة ملايين جنيه — للاستيطان فى سيناء ، أو فى العريش .. فان أهالى قبرص أنفسهم سيكونون متلهفين على تحويل جزء من هذا المطر الذهبى الى جزيرتهم ، وهذا سيكون قصدا الحقيقى . وحين يتحقق ذلك .. سنحصل على الأراضى ، وأهل الجزيرة بعضهم مسلمون ، والبعض الآخر

يونانيون ، المسلمون سوف يرحلون . أما اليونانيون .. فسوف يسعدهم أن يبيعوا لنا بسعر مرتفع ، ثم يهاجروا الى اثينا أو الى كريت » .

ثم كتب هرتزل بعد ذلك فى مذكراته يقول : « اننا لو حصلنا من الحكومة البريطانية على قبرص .. فان هذا سوف يضعنا فى مركز أفضل للمساومة مع السلطان العثمانى .. وكذلك لو حصلنا على سيناء أو منطقة العريش . وكل منطقة من المناطق الثلاث سوف تكون هى نصف الطريق الى فلسطين .. لان كلا منها يصلح مركزا لتجميع اليهود يقفزون منه مباشرة الى فلسطين » .

على أن المشروعات الثلاثة فشلت جميعا .. أما قبرص فقد رفضتها الحكومة البريطانية ، لأنها ستدخلها فى منازعات دولية عديدة .. أما العريش وسيناء فقد كتبت الحكومة المصرية فى ردها الى الحكومة البريطانية : « ان لدينا من المشاكل ما لا يحتاج الى مشكلة جديدة » .

وفى ربيع سنة ١٩٠٣ انتقل البحث مع الحكومة البريطانية الى مشروع جديد .. فقد عرضت الحكومة البريطانية على المنظمة الصهيونية أن تعطىها محمية فى شرق أفريقيا هى مستعمرة كينيا . وقد عرف المشروع بعد ذلك خطأ بأنه مشروع أوغندا ، أو مشروع شرق أفريقيا . والصحيح - كما هو ثابت من سجلات وزارة المستعمرات البريطانية أن كينيا هى التى كانت موضوع المفاوضات .

وقد حررت الحكومة البريطانية فعلا خطابا رسميا فى ١٤ اغسطس سنة ١٩٠٣ الى المنظمة الصهيونية بالمشروع الجديد . وعرض الخطاب على المؤتمر الصهيونى بعدها بأسبوع .. مما ادى الى ذبوع الخبر .

وبمجرد أن علم المستوطنون البريطانيون فى كينيا بذلك .. أسرعوا بالتعبير عن سخطهم وقدموا احتجاجا للحكومة البريطانية

ضد « السماح بهجرة اليهود الدخلاء الى كينيا » وأرسلوا الاحتجاج
برقيا الى وزارة الخارجية فى لندن .

وقد ادى هذا الى أن المؤتمر الصهيونى السابع عندما اجتمع
فى ٣٠ يوليو سنة ١٩٠٥ — بعد وفاة هرتزل — قرر نهائيا رفض
مشروع شرق أفريقيا وقرر تركيز مجهودات المنظمة على الهجرة
الى فلسطين ، بعد خلاف حاد فى المؤتمر .

ولكن الظروف لم تكن مواتية بعد بالنسبة لفلسطين — على
الامتل لم تكن لبريطانيا سلطة على فلسطين حتى ذلك الوقت —
وكان هذا هو السبب فى أنه عندما حدثت الثورة التركية سنة
١٩٠٨ تصورت الحركة الصهيونية أن الثورة خلقت لها ظروفا جديدة
للتعامل مع تركيا .. فانشئت وكالة صهيونية فى القسطنطينية
فى نفس السنة . وقدمت الوكالة الى تركيا مشروعا جديدا
للسماح باقامة مستعمرات يهودية فى الجزء الاسيوى ، وبالأذات
فى الجزء الواقع مابين نهري دجلة والفرات .. يعنى : فى
العراق هذه المرة !

ولكن المشروع الجديد فشل ايضا . كما سجله ليونارد
شتين السكرتير السياسى للمنظمة الصهيونية العالمية فى كتابه :
وعد بلفور .

وكان هذا هو المشروع السابع الذى يواجه الفشل بالنسبة
للحركة الصهيونية .. فالمنظمة قد حاولت أولا فى فلسطين .. ثم فى
الارجنتين .. ثم فى قبرص .. ثم فى سيناء .. ثم فى منطقة
العريش .. ثم فى كينيا .. ثم فى العراق .

وهذه التطورات نفسها هى اكبر دليل على أن الحركة
الصهيونية .. هى حركة سياسية ، دفعتها عوامل سياسية
بحثة ، وستظل هذه العوامل ملتصقة بالحركة الصهيونية دائما .

و .. نحن مازلنا فى سنة ١٩٠٨

ومازالت الحركة الصهيونية تبحث عن قوة كبرى تتبناها .. ؟
فاين ستجد هذه القوة ؟ !

الصفحة

كانت فترة العشرينات من هذا القرن العشرين ، هي سنوات الاستعداد بالنسبة للحركة الصهيونية . ولكنها كانت سنوات الخلاف في مصر .

فبعد ثورة شعبية هزت مصر قرية قرية في سنة ١٩١٩ ، أصبح الشعب مشغولا بالمقارنة بين سعد وعدلى — أقصد سعد زغلول وعدلى يكن .

وعندما تلقى نظرة على مصر خلال تلك السنوات ، نجد أن سيد درويش قد بدأ يحدد للفناء والموسيقى شخصية مصرية الملامح . العقاد والمازني أصدرتا كتابا مشتركا في النقد الأدبي اسمه « الديوان » . طلعت حرب افتتحت بنك مصر في ٧ مايو ١٩٢٠ برأس مال ٨٠ ألف جنيه .

وإذا قمنا إلى الامام خمس سنوات — إلى سنة ١٩٢٥ — فسوف نجد أن الانجليز والملك تخلصوا من سعد زغلول بأقواله من الوزارة . يوسف وهبى يمثل مسرحية « راسبوتين » على مسرح رمسيس . طه حسين عين أستاذا في الجامعة المصرية ، التي تم ضمها في نفس السنة إلى وزارة المعارف العمومية . الشيخ على عبد الرازق أصدر كتاب « الاسلام وأصول الحكم » الذي هز مثقفي مصر حتى أقدامهم . لقد هاجم فيه الخلافة والنظام الملكي . فردت عليه الحكومة بأنه لابد أن يكون — بالضرورة — خائن وكافر . .. بنفس ما ردت به على طه حسين في السنة التالية . بأنه هو الآخر خارج عن الطاعة والأدب والقانون . .. وبينما كان المثقفون يطالبون بحرية الرأي . والحكومة تصدر حرية الرأي . .. بينما المثقفون مشغولون بالمستقبل ، والحكومة مشغولة بالسلطة . .. نقرا في القديس خبر قيام المنظمة الصهيونية بافتتاح الجامعة العبرية .

كانت الصهيونية فى حالة استعداد . وكانت مصر فى حالة مخاض . لكنه مخاض محاط بكثير من الضباب . لعل أصدق تمثيل له ، هو أنه بعد ٨ سنوات — أى فى سنة ١٩٣٣ — أصدر توفيق الحكيم مسرحيتين فى وقت واحد لم يلفتا النظر فى البداية . المسرحيتان هما «أهل الكهف» .. و «عودة الروح» .

وأعود خلفا الى السنوات التالية لانتهاى الحرب العالمية الأولى .. فهى سنوات الاستعداد بالنسبة للحركة الصهيونية .. وقد كان المناخ ملائما أكثر مما يمكن لهذا الاستعداد .

ان شخصيتنا الرئيسية على المسرح فى هذه المرحلة هى : حاييم وايزمان .. الذى أصبح رئيسا للاتحاد الصهيونى فى بريطانيا ، وهى بدورها البلد الذى بدأت المنظمة الصهيونية تلقى بثقلها الرئيسى فيه .

لقد أصبح وايزمان أذن هو العقل الجديد الذى قاد السفينة فى سنوات العمل الهادئ السابقة على نشوب الحرب العالمية الأولى .

ومن البداية نلاحظ أن هذه الفترة تميزت بتغيرات عميقة داخل المجتمع اليهودى الأوروبى . وقد كان لهذه التغيرات انعكاسات أخرى — بنفس العمق — على تطور الحركة الصهيونية نفسها .

فالاولا : تميزت تلك الفترة بصفة عامة بهجرة يهودية واسعة النطاق من شرق أوروبا الى العالم كله . وفى الفترة من سنة ١٨٨١ الى سنة ١٩١٤ خرج من شرق أوروبا مليونان ونصف مليون يهودى مهاجرين الى العالم كله .

أما فى فلسطين .. فقد هاجر اليها بين سنتى ١٨٨١ و ١٩١٤ — أى خلال ٣٣ سنة — ٣٥ ألف مهاجر .. فقط ..

وثانيا : ان الانقسام فى المجتمع اليهودى كان يزداد عمقا . فلقد كان البعض يرى أن الحل الأخير لمشكلة اليهود يكون بجعلهم

أكثر قدرة على الذوبان فى المجتمعات الأوربية نفسها . والبعض الآخر كان يرى أنه لا يوجد حل سوى إقامة دولة يهودية . وهذا البعض هو الأقلية التى تعتمد عليها المنظمة الصهيونية .

وثالثا : انه حتى فى داخل المنظمة الصهيونية كان هناك انقسام آخر . ان البعض كان يرى — مثل هرتزل — ان المنظمة الصهيونية لابد أن تحصل أولا على ضمان دبلوماسى رسمى من إحدى الدول الكبرى .. قبل أن تبدأ أى جهود منظمة لتهجير اليهود الى فلسطين .. وذلك على أساس أن هذا هو الضمان ضد عدم انتكاس عمليات الاستيطان الجديدة فى المستقبل . ومن ناحية أخرى كان البعض الآخر يرى أن فشل هرتزل فى مفاوضاته مع الدول الكبرى هو دليل على أن هذا الضمان الدبلوماسى لن يأتى أبدا ، وأن البديل لذلك هو نسيان هذا الموضوع تماما .. والتركيز بدلا منه على خلق أمر واقع فى فلسطين .

ثم جاء حاييم وايزمان ليوفق بين الجناحين فى نظرية جديدة أقرها المؤتمر الصهيونى الثامن سنة ١٩٠٧ . ان النظرية الجديدة تعتمد على أن كلا من المجهودين هو شرط لنجاح الآخر .. وأنه يجب التركيز على الاتجاهين معا : اتجاه العمل الدبلوماسى .. واتجاه استعمار الأرض .

كان هذا هو الموقف اذن عندما قامت الحرب العالمية الاولى فى سنة ١٩١٤ . جهود حيثة لاقامة مستعمرات نشطة فى فلسطين ، وفى نفس الوقت جهود مضمينة للتفاوض مع الدول الكبرى ، وخصوصا فى لندن .

وبنشوب الحرب العالمية ، وجدت الحركة الصهيونية أن الظروف التى ستخلقها الحرب يجب استغلالها الى أقصى قدر لمصلحة المطالب الصهيونية ، والا فقد لا تتكرر مثل هذه الفرصة أبدا .

والسؤال الذى واجهته المنظمة الصهيونية هو : الى أى جانب تقف ؟ هناك كتلة الحلفاء — تتزعمهم بريطانيا وفرنسا .

مقابل الكتلة الأخرى وتتزعّمها ألمانيا وتركيا . فعلى أى طرف من هؤلاء تقامر الحركة الصهيونية بمصيرها ؟

انه سؤال جوهري . ويحتاج الى حسابات دقيقة ، حتى تكون نسبة المجازفة اقل ما يمكن .

وقررت المنظمة الصهيونية الا تقف — تماما — مع طرف دون آخر . فبعد كل شيء هناك احتمالات متساوية بانتصار كل طرف من الطرفين المتحاربين .

كان الحل هو : الا تلتقى الحركة بكل البيض في سلة واحدة !

سوف يبقى المقر الرئيسى للمنظمة الصهيونية في برلين — عاصمة ألمانيا — بينما المجهود الفعلى سوف يتركز فى لندن — عاصمة بريطانيا . وسوف يكون حاييم وايزمان هو المسئول الاول عنه .

وكان عمر حاييم وايزمان عند قيام الحرب قد أصبح أربعين سنة . وقد مضى على اقامته فى بريطانيا عشر سنوات ، وهو أصلا من مواليد روسيا ، وأصبح عند قيام الحرب يعمل فى خدمة المجهود الحربى البريطانى ، وخصوصا بالنسبة لانتاج المتفجرات ، لأنه أصلا كيميائى .

لقد قدر لوايزمان بعد ذلك أن يكون الزعيم الدبلوماسى الصهيونى لهذه المرحلة . كان هرتزل هو المفكر ، وسوف يصبح بن جوريون هو المنظم ، وموشى ديان هو المحارب ، ولكن وايزمان هو الزعيم . انه هو الذى ظفر بوعد بلفور ، وهو أول من تفاوض مع فيصل بن الحسين ، ومع تشرشل ، ومع ممثلى الدول الكبرى فى كل المراحل التالية .

وكانت نظرية وايزمان — كما رأينا من قبل — هى نفسها النظرية التى أعلنها فى المؤتمر الصهيونى الثامن سنة ١٩٠٧ ،

نظرية تقول — بكلمات وايزمان — : « طبعاً يلزمنا أن نبقي قضيتنا ماثلة أمام مجالس العالم . إلا أن عرضنا لقضيتنا لن يقدّر له النجاح والفعالية إلا إذا قامت معه أعمال الهجرة ، والاستعمار . والتعليم » .

وهي نظرية فسرّها وايزمان أكثر فيما بعد ، عندما قال في كتابه « التجربة والخطأ » أن : « .. لعملنا الدبلوماسي أهميته . ولكن هذه الأهمية تتزايد ، بفضل عملنا الفعلي في فلسطين » و « .. أن جميع الصيغ السياسية ، حتى إذا أقرتها وقدمتها السلطات المعنية بالأمر ، لا تحمل لنا أية فائدة — بل تحمل لنا بعض الضرر — ما دامت لم تثبت عن جهود مضمّنة بذلناها نحن على تراب فلسطين . فمستعمرتنا نحال وداجانيا ، والجامعة العبرية ، ومشروع روتنبرج الكهربائي ، وامتياز البحر الميت — هذه كانت تعنى بالنسبة لى ، سياسياً ، أكثر من جميع الوعود الصادرة عن الدول العظمى أو عن الأحزاب السياسية الكبرى . أن هذا ليس سببه عدم احترامى للحكومات والأحزاب ، ولا عدم تقديرى للتصريحات السياسية . بل لأن التصريح السياسى ، فى اعتقادى ، يكون حقيقياً فقط عندما يوازيه عمل نقوم به نحن فى فلسطين . أن التصريحات تعتمد على الآخرين ، أما الإنجاز فلا يعتمد إلا علينا نحن . هذا هو كنهه حياتى الصهيونية .. فهناك من يتوق الى انتهاج الطرق التى شقها الغير وعيدها الآخرون : أما أنا فأننى تواق الى الطريق التى نعيدها نحن بأقدامنا ، مهما أثخنت أقدامنا الجراح » .

بهذا الأسلوب أذن .. بدأ وايزمان يقود العمل الصهيونى : استعمار يتم فى فلسطين ، وفى نفس الوقت مجهود يتم لكسب الدول الكبرى .

وطالما أن الدول الكبرى تعنى بريطانيا — بالنسبة لوايزمان — لأنها الجزء الذى يتحمل هو مسئوليته ، فقد بدأ يضاعف من المجهود الصهيونى فى هذا الاتجاه .

لقد كتب الى صديق له فى ١٠ أكتوبر سنة ١٩١٤ يقول : « أن خططى تعتمد طبعاً على افتراض أساسى هو أن الحلفاء هم

الذين سيكسبون الحرب . أن هذا هو — على الأقل — ما آمله وأرغب فيه . كما أنني لا أشك في أن فلسطين سوف تقع في منطقة نفوذ بريطانيا ، أن فلسطين هي امتداد طبيعي لمصر ، وهي الحاجز الذي يفصل قناة السويس عن البحر الأسود .. واية أعمال عدائية قد تحدث من هذا الجانب سوف تجعل من المنطقة بلجيكيا آسيوية . واننا — نحن الصهيونيين — نستطيع بسهولة أن نحرك مليون يهودي الى فلسطين في خلال الخمسين أو الستين سنة القادمة . بهذا تحصل بريطانيا على حاجز فعال .. ونحصل نحن على وطن . »

بهذه اللهجة بدأت مفاوضات «وايزمان» مع الحكومة البريطانية . حكومة أصبحت منذ سنة ١٩١٦ .. برئاسة لويد جورج ، وأرثر جيمس بلفور للخارجية . ان الحركة الصهيونية سبق أن اتصلت بالاثنتين مبكرا وضمنت اتفاقتها وتعاطفها معها .. علاوة على عدد آخر من أعضاء الوزارة الجديدة ، ومدير المخابرات العسكرية ، ورئيس تحرير جريدة التايمز !

ولكن المفاوضات الجديدة بين الحركة الصهيونية والحكومة البريطانية الجديدة — والتي أدت في النهاية الى صدور وعد بلفور — لم تبدأ الا مع سنة ١٩١٧ .

في ربيع تلك السنة كانت الحكومة البريطانية قد أصبحت مقتنعة بأن الصهيونية هي قوة فعالة في الحياة اليهودية .. وتبالغ أكثر مما يجب في تصورهما لنفوذ اليهود في الشؤون الروسية . وكانت تعتقد أيضا أن مصلحتها العسكرية قد تستفيد لو أن انتصار الحلفاء اقترن في عقول اليهود بتحقيق المطالب الصهيونية . وكلما كانت الحرب تتطور الى الاسوأ .. فان بريطانيا كانت تزداد تمسكا بالأمل في أنه لو أصبح هناك حافز قوى لدى اليهود .. فان اليهود الروس سوف يضعون كل ثقلهم ضد المتطرفين اليساريين ، وفي الإبقاء على روسيا في الحرب ، أو — على الأقل — منعها من عقد صلح منفرد مع ألمانيا .. ومن استغلال الموارد الروسية لصالح ألمانيا .

ويقول « ليونارد شتين » الذى كان سكرتيرا للمنظمة الصهيونية العالمية لمدة تسع سنوات — يقول فى كتابه « بيان بلفور » : أن أحد النقاط الرئيسية التى كانت وزارة الخارجية البريطانية تستخدمها بقوة للضغط فى سبيل اصدار تأكيد بريطانى عاجل للصهيونيين .. هو أن اليهود يلعبون دورا هاما فى روسيا .. وان كل يهودى فى روسيا هو فى نفس الوقت صهيونى « .

هكذا كانت الحركة الصهيونية تستخدم مع بريطانيا لهجتين :

● ان الاستجابة للمطالب الصهيونية سوف يفيد بريطانيا عسكريا فى المدى القصير .

● ان قيام دولة يهودية فى فلسطين يضمن ايضا — فى المدى الطويل — وجود صديق مخلص يحمى المصالح البريطانية فى مصر .

وبناء على ذلك فإن جريدة فلسطين (اليهودية) التى تصدر فى لندن كتبت فى ٧ أبريل سنة ١٩١٧ تقول : « ان الحكومة البريطانية كانت ترى ان فلسطين يجب ان تكون بريطانية .. فأصبحت ترى أنه لى تكون فلسطين بريطانية .. يجب ان تكون يهودية »

* * *

وفى نفس الوقت كان على المنظمة الصهيونية ان تخوض معركة اخرى أكثر مشقة ، معركة مع اليهود أنفسهم لاقناعهم بالوقوف خلف المنظمة الصهيونية أثناء مفاوضاتها الجارية مع الحكومة البريطانية .

لقد ارسل وايزمان الى المؤتمر الذى عقده الصهيونيون الروس يقول فى يونيو سنة ١٩١٧ متوسلا : « لابد ان نحصل على تأييدكم فى هذه الظروف . ولابد ان تحاولوا الحصول على تأييد الحكومة الروسية لخطط بريطانيا » .

وقبلها بشهرين أرسل وايزمان الى صديقه الصهيونى «برانديس» مستشار الرئيس الأمريكى « ويلسون » خطابا يقول فيه : « أننا ننتظر هنا تدعيا لعملنا من الحكومة الأمريكية . أن تصرحنا يصدر منك — وربما من الآخرين المتصلين بالحكومة الأمريكية — لصالح قيام فلسطين يهودية تحت الحماية البريطانية .. سوف يقوى مركزنا كثيرا » .

وبعدها بأسبوعين فقط أرسل من جديد — برقية هذه المرة — الى «برانديس» يناشده فيها قائلا : « أرجو أن تدرك طبيعة الظروف القائمة ضدنا هنا ، والتي لو تركناها فستكون النتيجة وجود اشراف دولى مشترك على فلسطين .. وهذا معناه كارثة لنا . ان التأييد منك ومن الحكومة الأمريكية ومن اليهود الأمريكين سوف تكون له قيمة كبيرة جدا . أرجو أن يكون ردك سريا » .

ان « وايزمان » كان فى سباق مع الوقت للضغط على الحكومة البريطانية بينها مسدس الحرب مصوب الى رأسها . وكان أسوأ ما يخشاه هو أن يخله اليهود أنفسهم . لذلك فانه كان يوالى الاجتماع بهم لضمان تأييدهم وحماهم ..

وفى مؤتمر صهيونى بلندن عقد فى ١٦ مايو (١٩١٧) قال لهم « وايزمان » : ان الدول يجب بناؤها ببطء .. وبالتدريج .. وبانتظام .. وبصبر . ومن ثم نحن نقول انه بينما هدفنا النهائى هو خلق دولة يهودية ، فان الطريق لتحقيق ذلك يكون على عدة مراحل متداخله . وأحدى هذه المراحل — التي أرجو ان تتحقق نتيجة لهذه الحرب — هى ان .. فلسطين اليهودية سوف تتمتع بحماية قوة ضخمة وكبيرة مثل بريطانيا ، وتحت جناح هذه القوة يصبح اليهود قادرين على اقامة جهاز ادارى وتنفيذى ينجز اهدافنا الصهيونية .. بينما لا نزعج أنفسنا بالمصالح المشروعة للاهالى من غير اليهود . واننى مخول بأن أعلن فى هذا الاجتماع موافقة الحكومة البريطانية على هذه الخطة » .

ونلاحظ فى كلام وايزمان حرصه الشديد على أن يقنع اليهود بوجود ضمان بريطانى — لم يوجد بعد — وفى نفس الوقت يقنع

الحكومة البريطانية بأنه يتحدث باسم جميع اليهود — وهو أمر ليس صحيحا .. بعد .

ففى ١٧ يونيو (١٩١٧) قام وايزمان والمليونير اليهودى روتشيلد بمقابلة بلفور — وزير الخارجية فى الحكومة البريطانية — وقال له ان الوقت قد حان لكى تعطينا الحكومة البريطانية وعدا محددا بتأييدها لمطالب المنظمة الصهيونية .

وطلب منهم بلفور ان تعد له المنظمة الصهيونية مشروع بيان يكون مرضيا للمنظمة الصهيونية ، وسوف يحاول هو ان يقدمه الى الحكومة . وكان المفهوم ان المنظمة ستقدم لبلفور مشروع البيان هذا بطريقة غير رسمية ، وضمن خطاب شخصى يوجهه روتشيلد الى بلفور .

ومن المهم هنا ان نسلط بعض الضوء على هذه النقطة التفصيلية ، لأنها توضح لنا طبيعة اللهجة التى كانت تستخدمها المنظمة فى مفاوضاتها السياسية هذه ،والتى سوف تتخض حالا عن صدور وعد بلفور المشهور .

لقد كانت الصيغة الأصلية التى اعدتها المنظمة تنص على :
« .. ان الحكومة البريطانية — بعد أن وضعت فى اعتبارها أهداف المنظمة الصهيونية — توافق على مبدأ الاعتراف بفلسطين كوطن قومى للشعب اليهودى ، وعلى حق الشعب اليهودى فى بناء حياته القومية تحت حماية يتم اقرارها بعد نهاية الحرب . ان الحكومة البريطانية ترى — كضرورة لتحقيق هذا المبدأ — ضمان الاستقلال الذاتى الداخلى للقومية اليهودية فى فلسطين ، واقامة مؤسسة قومية يهودية للاستعمار .. من أجل اعادة التوطين والتنمية الاقتصادية فى فلسطين .. »

وعندما قرا روتشيلد هذه الصيغة اعترض عليها قائلا ان بياننا بهذا الشكل سوف يكون طويلا جدا ، كما أنه يحتوى على تفاصيل كثيرة ليس من المستحسن أن تظهر فى الوقت الحاضر . لهذا رأى روتشيلد انه يكفى ان يضم البيان المقترح نقطتين جوهريتين فقط :

أولا : الاعتراف بفلسطين باعتبارها « بيتا قوميا » للشعب اليهودى .

ثانيا : الاعتراف بالمنظمة الصهيونية باعتبارها ممثلة للشعب اليهودى .

وفعلا .. تم تعديل الصيغة ، وكتبها روتشيلد فى خطاب شخصى منه .. وجهه الى بلفور فى ١٨ يوليو ١٩١٧ .

* * *

وفى ٣ سبتمبر اجتمع مجلس الوزراء البريطانى . وفى هذا الاجتماع نوقش مشروع البيان الصهيونى لأول مرة بصفة رسمية ضمن جدول أعمال مجلس الوزراء .

ولابد ان نتوقف الان قليلا أمام عدة ملاحظات :

● ان أحد الافتراضات الأساسية لاصدار البيان المقترح هو قوة المنظمة الصهيونية وتجميعها لكل اليهود . وهذا افتراض غير صحيح .

فحتى ذلك الوقت — وبناء على الأرقام الرسمية للمنظمة الصهيونية نفسها — نجد ان العدد الإجمالى لأعضاء المنظمة الصهيونية كان مائة وثلاثون ألف يهودى صهيونى . بينما كان مجموع يهود العالم ١٤ مليونا .

وعدد أعضاء المنظمة الصهيونية فى بريطانيا كان ثمانية آلاف يهودى صهيونى ، بينما فى بريطانيا ثلاثمائة ألف يهودى .

وفى الولايات المتحدة كان هناك اثنى عشر ألف عضو فى المنظمة بينما عدد اليهود هناك ثلاثة ملايين .

وفى روسيا كان عدد أعضاء المنظمة ستة وثلاثون ألفا ، من بين أجمالى اليهود فى الامبراطورية الروسية حينئذ وهو ستة ملايين يهودى .

هذه واحدة ..

● ومن ناحية أخرى كانت حكومة بريطانيا تتعامل مع المنظمة الصهيونية باعتبارها لسان حال يهود العالم كله وهذا أيضا غير صحيح .

ان « ادوين مونتاج » — وهو الوزير اليهودى فى الحكومة البريطانية حينئذ — كتب خطابا الى لويد جورج رئيس الوزراء — ورئيسه هو — يقول له فيه : « انك تسمح لهذا الصهيونى الاجنبى الخيالى (يتصد وايزمان) بتضليلك مكتسحا بذلك كل الصعوبات القائمة . واذا أصدرت بيانا باعتبار فلسطين وطننا قوميا لليهود ، فان كل منظمة وصحيفة معادية للسامية سوف تتساعل فى اليوم التالى : باى حق اذن يوجد وزير يهودى فى الحكومة البريطانية ؟ »

* * *

المهم ..

كان اول اجتماع وزارى يناقش فيه البيان المقترح بصفة رسمية ، هو اجتماع مجلس الوزراء البريطانى فى ٣ سبتمبر (١٩١٧) .

وكانت النتيجة الوحيدة التى أسفرت عنها المناقشات فى الاجتماع هى : ضرورة الحصول على رأى الرئيس الأمريكى ويلسون بوضوح ، وان لم يكن المطلوب رأيا رسميا .

وفعلا .. أبرقت وزارة الخارجية البريطانية فى اليوم التالى مباشرة الى المصادر المتصلة بالرئيس الأمريكى تطلب رايه . وقالت الخارجية البريطانية فى برقيتها أنها ترغب فى الحصول على اجابة مبكرة من الرئيس الأمريكى ، حيث أن ١٧ سبتمبر سوف يصادف بداية السنة اليهودية الجديدة ، وان صدور البيان فى تلك المناسبة سيكون له اثر طيب .

وفعلا .. خلال اسبوع واحد وصل رد الرئيس « ويلسون » .. ولكن بعكس ما توقعت الحكومة البريطانية . لقد قال ويلسون

انه « .. لا يرى ان الوقت ملائم لصدور أى بيان محدد لصالح المنظمة الصهيونية .. الا اذا كان مجرد بيان تعاطف لا يتضمن أى التزام أو تورط من جانب بريطانيا .. فضلا عن انه لا يفهم سر تعجل الحكومة البريطانية ومبالغتها فى تقدير أهمية الحركة الصهيونية » .

كان هذا الرد من رئيس الولايات المتحدة مفاجئا للحكومة البريطانية . وبمجرد أن علم وايزمان بهذا الرد انزعاج بشدة — وأرسل برقية « عاجلة جدا وسرية » الى « برانديس » مستشار الرئيس « ويلسون » وإلى قيادات المنظمة الصهيونية بالولايات المتحدة . أن وايزمان طلب منهم ممارسة « أقصى ضغط ممكن لتغيير رأى الرئيس ويلسون » .

ويبدو ان المنظمة الصهيونية سرعان ما اكتشفت أن أحد مستشارى ويلسون — وهو بالذات الكولونيل هاوس — هو الذى نصح الرئيس بارسال هذا الرد . وانه انتقد أمام الرئيس بشدة « .. الحركة الصهيونية وادعاءاتها » .

وبسرعة استطاعت المنظمة — باتصالاتها وأجهزتها فى الولايات المتحدة — أن تشن حملة ضد الكولونيل هاوس هذا — متهمة آياه بمعاداة السامية — وهو الاتهام الجاهز لدى الصهيونية دائما ضد أى معارض . وخلال فترة قصيرة استطاعت المنظمة أن تتغلب على هذه العقبة المفاجئة التى واجهتها . ولكن المنظمة — فى نفس الوقت — قدرت انه لو حدثت نكسة أخرى فقد يستحيل معالجتها .

وعن هذه النقطة يعلق السكرتير السياسى للمنظمة الصهيونية فى كتابه « بيان بلفور » قائلا : « انه لولا أن وايزمان كانت له علاقات شخصية مباشرة مع رئيس الوزراء لويد جورج ، لما علم بسرعة بحقيقة الرد المفاجئ الذى جاء من الرئيس ويلسون فى الوقت المناسب .. ولأدى هذا الى منع صدور وعد بلفور نهائيا » .

* * *

ثم : نفترب من الايام الاخيرة من شهر اكتوبر ، اى الاسبوع الاخير لبحث مشروع وعد بلفور من جانب الحكومة البريطانية .
ان مجلس الوزراء كان قد عقد اجتماعا ثانيا لمناقشة البيان ، وكان قد قرر أخذ رأى القيادات الصهيونية فى تعديلات جديدة عليه للمرة الاخيرة . ثم عقد المجلس بعدها اجتماعا ثانيا ، تقرر بعده أيضا تأجيل اصدار البيان .

وكان سبب التأجيل الثالث غريبا هذه المرة .. تكشف عنه زوجة وايزمان فى مذكراتها الخاصة ، حيث سجلت بتاريخ ٢٨ اكتوبر قولها : « للمرة الثالثة وضع البيان الفلسطينى فى جدول أعمال مجلس الوزراء . وللمرة الثالثة تأجل بسبب أعدائنا اليهود » !

وازاء هذه العقبات اضطر وايزمان لعقد مؤتمر صهيونى فى لندن — فى ٢١ اكتوبر — جمع فيه توقعات ثلاثمائة شخصية يهودية على عريضة تطالب الحكومة البريطانية بالاسراع فى اصدار البيان (مع ملاحظة ان عدد اليهود فى انجلترا حينئذ هو ثلاثمائة الف .. بينما التوقعات التى حصل عليها وايزمان ثلاثمائة) !

وفى ٣١ اكتوبر كانت جيوش بريطانيا قد دخلت الى فلسطين .

وعندما اجتمع مجلس الوزراء البريطانى فى اول نوفمبر — الليلة التى وافق فيها نهائيا على صدور البيان ، قال بلفور وزير الخارجية لمجلس الوزراء : « ان الاغلبية الكبرى من اليهود فى روسيا وامريكا — بل وفى انحاء العالم — هم الآن .. بهذا البيان .. موالون للحركة الصهيونية » .

وفى اليوم التالى لهذه الجلسة ، ارسل بلفور فعلا الى المليونير اليهودى الصهيونى روتشيلد .. يخطره بصدور البيان رسميا ، وينصه الرسمى الاخير . بيان يقول :

« ان حكومة صاحبة الجلالة تنظر بعين الرضا الى انشاء وطن قومى لليهود فى فلسطين ، وانها ستبذل أقصى جهدها لتيسير

تحقيق هذا الغرض ، على أنه يجب أن يكون مفهوما فهما صحيحا
أن هذا لن يؤدي الى المساس بالحقوق المدنية أو الدينية للطوائف
غير اليهودية التي تقيم في فلسطين ، أو التي يتمتع بها اليهود في أى
بلد آخر » .

* * *

كانت هذه هي الصيغة الأخيرة التي صدر بها البيان رسميا ،
وهي كما نرى معدلة عن الصيغة الأولى التي اقترحتها المنظمة
الصهيونية في خطاب روتشيلد الى بلفور قبل شهرين ونصف .
تعديل وصفه وايزمان بعد ذلك بأنه « مر المذاق » .. ولكنه
يتساءل فيما بعد ، قائلا في كتابه « التجربة والخطأ » :

« هل كنا حصلنا (لو لم نوافق على التعديل) على بيان افضل؟
أم هل كانت الحكومة (البريطانية) سئمت من الموضوع ...
ونفضت يديها منه كليا ونهائيا ؟ أو أن تأجيلا طويلا كان سينجم عن
ذلك .. فتنتهى الحرب قبل أن نصل الى اتفاق ، وتزول نتيجة
لذلك جميع الفوائد المتوخاة من صدور قرار عاجل . لقد كان من
رائنا أن نقبل (الصيغة المعدلة) وأن نضغط لسكى نحصل على
اقرارها اقرارا نهائيا ، لاسيما وأننا كنا نعلم علم اليقين أن
خصومنا من دعاة الاندماج (وهم أيضا يهود) سوف يفيدون من كل
تأخير لأغراضهم . كما أننا كنا نعلم أن صراعا شبيها بذلك كان
يجرى في أمريكا أيضا » .

* * *

اذن .. ها هي الواقعية قد انتصرت ، وها هو البيان قد صدر
.. أخيرا .

فما هي الأسباب التي جعلت بريطانيا تصدر مثل هذا البيان ،
الذي يضع التزاما خطيرا وطويل المدى كإقامة دولة يهودية في
فلسطين ؟

في كتاب « بيان بلفور » يقول السكرتير السياسي للمنظمة الصهيونية : أن هناك أسبابا تكتيكية وأسبابا استراتيجية لصدور هذا البيان .

أما الأسباب التكتيكية التي تتصل بمجرى الحرب نفسها فهي :

أولا : أن يمارس اليهود في روسيا — التي كانت حينئذ في مرحلة الخاض الثوري — ضغطهم لكي لا تعقد روسيا صلحا منفردا مع ألمانيا ، أو على الأقل لكي لا تستعيد ألمانيا من الموارد الروسية .

ثانيا : أن تمنع بياننا لصالح الحركة الصهيونية كان على وشك الصدور من جانب ألمانيا (وهذا جزء مما قاتله المنظمة للبريطانيين) .

ثالثا : أن تكسب مساندة يهود العالم لجهودها الحربى .

على أن المؤلف نفسه يقول بعد ذلك : « أن هذه الاعتبارات كلها مؤقتة ، وتنتهى بانتهاء الحرب . بينما البيان يفرض على بريطانيا التزامات تستمر لفترة طويلة بعد الحرب . ولذلك فهناك اعتبارات أخرى تتعلق بالاستراتيجية البريطانية عموما . . وتعلق بإعادة تخطيط الشرق الأوسط كله . . هذه الاعتبارات سكت عنها الطرفان تماما (بريطانيا والمنظمة الصهيونية) والتزما الصمت المطلق نحوها » .

ومع ذلك ، فقد نكتشف جزءا من هذه الاعتبارات . . من الخطاب الذى كتبه وايزمان الى برانديس القاضى الأمريكى وصديق ومستشار الرئيس ويلسون .

ان الخطاب محرر فى ١٤ يناير سنة ١٩١٨ ، وفيه يقول وايزمان حرفيا :

« . . ان اقامة دولة يهودية فى فلسطين — تقيمها بريطانيا العظمى وتساندها أمريكا — معناه ضربة قاضية للسيادة العربية فى منطقة الشرق الأوسط ، ولسيادة دول الشرق الأوسط كله .

« ان امريكا قد لا تدرك هذا الخطر مبكرا — مثلما أدركنا نحن في أوربا — ولكنها سوف تجد أن عليها في النهاية أن تواجهه . ويجب أن يكون من الواضح جدا . . ان هناك تلاقيا كاملا بين المصالح الأمريكية البريطانية اليهودية . . ضد المصالح الألمانية التركية في المنطقة » .

وتظهر الاعتبارات الاستراتيجية أيضا من تصريح لأحد الوزراء في الحكومة البريطانية — هو كيزون — قال فيه : ان فلسطين هي فعلا حاجز استراتيجي لمصر . وأنه قد يحين الوقت الذي يتم فيه الدفاع عن قناة السويس — كما حدث في هذه الحرب — من الجانب الفلسطيني » .

* * *

والآن . . ماذا كان صدى اصدار وعد بلفور في بريطانيا نفسها ؟

لقد نشرت صحيفة « الديلي اكسبريس » بعنوان : « دولة لليهود » .

ونشرته « التايمز » بعنوان : فلسطين لليهود .

ونشرته « اوبزيرفر » بعنوان : بعد جيل واحد سوف تصبح فلسطين لليهود .

أما المنظمة الصهيونية نفسها ، فقد قفز عدد أعضائها من اليهود في نفس السنة من ١٣٠ ألفا الى ٧٧٨ ألفا !

* * *

وكيف كان الحال في الدول العربية — لنقل في مصر مثلا — عندما أذيع البيان في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ ؟

كان هناك حكم عسكري بريطاني مباشر في مصر . وكانت
بريطانيا قد وضعت الملك فؤاد على العرش في الشهر الماضي .
والسير ريجنالد وينجت هو المندوب السامي البريطاني وبالتالي
فهو الحاكم الفعلي .

وبعد سنة واحدة أصدرت وزارة المالية المصرية قرارا باهداء
الحكومة البريطانية ثلاثة ملايين جنيه استرليني اعترافا بجميلها
— جميل بريطانيا — في حماية البلاد من خطر الغارات .

وفي الحكومة المصرية وزير يهودي هو يوسف قطاوى . .
باعتباره وزيرا للمالية — نفس الوزارة التي أهدت الملايين الثلاثة
لبريطانيا — ثم وزيرا للمواصلات .

وحاييم ناحوم أفندي أصبح في مصر رئيسا للحاخامات اليهود
علنا ، ومندوب الاتصال مع المنظمة الصهيونية سرا .

* * *

وفي اغسطس سنة ١٩٢١ هناك برقية من فيصل الأول — الذي
اصبح ملكا للعراق — موجهة الى جورج الخامس ملك بريطانيا
وامبراطور الهند يقول فيها : « . . اننى اذكر مفاخر اجلالكم
ولشعبكم الكريم ، الايادى البيضاء في تحقيق آمال العرب . واننى
لوانق بأن الأمة العربية ستحقق ما لجلالكم من الاعتماد
عليها باعادة مجدها القديم . . مادامت مؤيدة بصداقة بريطانيا
العظمى » .

وتقبلها كتب ونستون تشرشل في لندن مقالا في صحيفة «الصنداي
هيرالد» — ٨ فبراير ١٩٢٠ — يقول فيه : « خلال جيل أو جيلين
. . سوف يظهر الى جانبنا في الشرق الأوسط دولة يهودية تحت
حماية التاج البريطاني ، وتضم ثلاثة أو أربعة ملايين يهودي » .

* * *

— ٤٩ —

نعم .. كان الملك لا يدري .

وكانت الامة لا تدري .

ولكن بريطانيا ، كانت تدري .

والمنظمة الصهيونية ، كانت تدري .

وحاييم وايزمان ، كان يدري . كان — على الأقل — يقول
لزملائه علنا : « ليس وعد بلفور سوى إطار — وهذا الاطار
يجب ان نملاه نحن بجهودنا .

» انه سوف يعنى بالضبط ، ما سنجعله نحن يعنى . لا اكثر،
ولا اقل .

» واستنادا الى ما نستطيع ان نجعله يعنى ، وذلك عن طريق
العمل البطيء الشاق ، والغالى الثمن — سوف يتوقف ما اذا كنا
نستحق الدولة ، ثم : ما اذا كنا سننال الدولة ، ثم متى سننالها .

* * *

لقد تمت الصفقة ..

والآن جاء دور التنفيذ !

يهودى نصف الوقت

كل شيء ساخن في مصر خلال تلك السنة — ١٩٤٢ .

الجيش الانجليزى ساخن في القاهرة .. بعد أن حاصر القصر الملكى في حادث ٤ فبراير المشهور .

الجيش الالمانى ساخن في السلوم .. بعد زحف سريع قاده « روميل » من شمال افريقيا .

والملك فاروق ساخن في قصر عابدين .. بعد الانذار الذى تلقاه من المستر مايلز لامبسون ، السفير البريطانى في القاهرة .

واليهود ايضا .. كانوا ساخنين في مصر . عددهم خمسون الفا .. لكن نفوذهم مضروب في هذا الرقم مائة مرة ، ففي ايديهم مفاتيح كثيرة الى عقل مصر وجيها .

انهم موجودن مثلا في صحافة مصر .. يمسكونها من رقبتها عن طريق احتكار تجارة ورق الصحف . ويمسكونها من قدميها عن طريق شركة الاعلانات الشرقية . وفي كل صحيفة .. لابد أن تجد احد اليهود في منصب هام ، له نفوذ قبل أن يكون له بريق ..

وفي ايديهم تجارة مصر .. محال داود عدس وبنزاويون مثلا . وموجودون في ريف مصر .. من خلال بنوك الرهونات وشركة سوارس مثلا ..

وفي المجالس النيابية .. كانوا موجودين وممثلين بحكم التقاليد المصرية السخنة ، التى قضت بتعيين اليهود في مجلس الشيوخ .

، اكرر : نحن في سنة ١٩٤٢ ..

انها السنة نفسها التى نشرت فيها مجلة (لايف) الامريكية تحقيقا مصورا في ست صفحات عن القصر الملكى في مصر .. وقالت

فيه : « ان ملك مصر .. يملك اضخم وافخم مطعم في العالم » .

وهي ايضا الفترة نفسها التي اصدر عنها طه حسين كتاب (المعذبون في الارض) وقال في مقدمته : « الى الذين يجدون مالا ينفقون .. والى الذين لا يجدون ما ينفقون .. يساق هذا الحديث » !

* * *

اننا في سنة ١٩٤٢ . بالذات في شهر مايو . ففي هذا الشهر عقدت المنظمة الصهيونية بالولايات المتحدة مؤتمرا بفندق بلتيومر بمدينة نيويورك . وكان من قادة المؤتمر : حاييم وايزمان ، ودافيد بن جوريون ، وناحوم جولدمان . وبعد انقسامات ومناقشات وجدل عنيف .. أقر المؤتمر برنامجا من ثلاث نقط كخط عمل للحركة الصهيونية :

١ — ان الهدف الاساسي .. هو اقامة وطن قومي لليهود في فلسطين .

٢ — تشكيل قوة عسكرية يهودية تحارب تحت علمها الخاص .. في صف الحلفاء .

٣ — ضرورة السعى لاعادة فتح باب الهجرة الى فلسطين على مصراعيه أمام اليهود .

لقد كانت قرارات المؤتمر كلها ، انتصارا كاملا لشخص واحد تزعم المناقشات والجدل والانقسامات : دافيد بن جوريون . ان بن جوريون كان يرى ان الوقت قد أصبح مناسبا لكي يعلن اليهود هدفهم في المرحلة التالية . ان بن جوريون يرى ان الهدف المعلن الآن يجب ان يكون هو : وطن قومي يهودي في فلسطين . وهو يرى ايضا ان اليهود عندما سيقراون (وطن قومي) .. فانهم سيقراونه (دولة) .

ان بن جوريون ، اتخذ من مؤتمر نيويورك سنة ١٩٤٢ نقطة هذا التحول ، لانه كان يرى ان الوقت قد حان لكي تلقى المنظمة الصهيونية العالمية بكل ثقلها في الولايات المتحدة ، بدلا من بريطانيا.

كانت حاسبة بن جوربون بسيطة للغاية : ان بريطانيا — مع انها هى التى أصدرت وعد بلفور — فان نشوب الحرب العالمية الثانية قد خلق لها مصلحة تكتيكية فى أن تحصل على صداقة العرب . أو على الأقل — لا تفعل ما يزيد عداؤهم لها . خصوصا فى تلك الأيام العصيبة من التقدم الألماني والهزيمة الانجليزية . واقتنع بن جوربون أيضا بأن الولايات المتحدة — وليست بريطانيا — هى التى ستخرج من الحرب قوة حاسمة ومسيطرة ، ومن ثم . . فلا بد من ضمان وقوف هذه القوة من الآن الى جانب الحركة الصهيونية ، ولابد بالتالى من تركيز ثقل العمل الصهيونى كله فيها .

هكذا عاد بن جوربون وقتها الى فلسطين ، بعد أن عبأ العمل الصهيونى نحو هدفين :

أولا — السعى لخلق دولة على أرض فلسطين .

ثانيا — تعبئة مراكز النفوذ فى أمريكا لمساندة وتأييد هذا الهدف .

انه — باعتباره رئيسا للمنظمة اليهودية وقتها ، وباعتباره ممثلا لليهود فلسطين فى تعاملهم مع العالم الخارجى — كان عليه أن ينفذ جزءا من الهدفين على أرض فلسطين ، ويترجم الهدف الأول بالذات الى أسلوب عمل يومية تسير على أساسه الجهود الصهيونية فى فلسطين . هكذا قرر بن جوربون مثلا أن يؤيد بريطانيا باليد اليمنى ، ويضربها باليد اليسرى ! ان بريطانيا — باعتبارها الدولة المنتدبة على فلسطين — أصدرت كتابها الأبيض بشأن فلسطين قبيل نشوب الحرب العالمية الثانية . لقد أصبحت سياستها الجديدة هى الحد مؤقتا — من نطاق الهجرة اليهودية الى فلسطين ، فالحرب العالمية قد بدأت . . وبريطانيا محتاجة الى كسب ود العرب .

وعلى الرغم من أن التغيير الجديد فى السياسة البريطانية كان تغييرا مؤقتا ، ولا يؤثر — فى المدى الطويل — على سياسة بريطانيا نحو الحركة الصهيونية . . فقد بدأ بن جوربون حربا واسعة ضد بريطانيا . كانت الحرب العالمية الأولى هى فرصة الصهيونية للحصول على وعد بلفور . وهذه هى الحرب العالمية الثانية تقدم فرصة ثانية للمنظمة ، لتنتهى تماما من التنفيذ الكامل لمطالبها فى فلسطين .

وفي سنة ١٩٤٥ لخص بن جوريون الموقف بأنه : « الكتاب الأبيض .. أم دولة يهودية ؟ اننا سوف نحكم على السياسة البريطانية بناء على الجانب الذى تختاره .. ان العامل الحاسم فى كل ذلك هو : القوة . فبغيرها سيظل اليهود اقلية مغلوبة فى بلد عربى » .

لقد رفع بن جوريون — طوال الحرب ، شعارا غريبا هو : « سنحارب مع بريطانيا كما لو لم يكن هناك كتاب أبيض .. وسنحارب الكتاب الأبيض كما لو لم تكن هناك حرب » .

والآن — بعد أن انتهت الحرب العالمية الثانية فى ١٩٤٥ — بدأ بن جوريون يركز لهدف آخر : الحرب ضد بريطانيا وضد العرب فى وقت واحد . لقد بدأ يركز على الاستعداد العسكرى . وأصبح مسئولا عن هذا الاختصاص من سنة ١٩٤٧ . وفى يوليو من السنة نفسها أصدر تعليمات للفرق المسلحة (الهاجاناة) يقول فيها : « اننا سنصطدم مع بريطانيا ، ومع العرب .. ولا بد ان نفرق بين الاثنين . ان صدامنا مع بريطانيا هو صدام سياسى وليس صداما عسكريا ، وسوف يحسمه تكتل اليهودية العالمية وتوسيع نطاق الهجرة اليهودية غير الشرعية الى فلسطين . أما صدامنا مع العرب .. فهو صدام عسكرى وصدام سياسى فى وقت واحد . وسوف تحسمه القوة وحدها » .

القوة ؟ نعم هذا هو المفتاح لفهم شخصية بن جوريون من البداية ، وفهم العقل الاسرائيلى كله من بعده . ان فى دراسة شخصية بن جوريون دراسة لاسرائيل ، ودراسة للعقل الاسرائيلى تفكيراً وعملاً . وإذا كنا نعتبر أن « تيودور هرتزل » هو مؤسس الحركة الصهيونية الحديثة ، فان « بن جوريون » هو مؤسس الدولة . الأول وضع النظرية ، والثانى قام بالتطبيق .. الأول خلق الخيال .. والثانى خلق الحقائق . الأول حول حقائق قليلة الى خيالات واسعة ، والثانى حول الخيالات الواسعة الى حقائق مادية الأول حدد اتجاه البوصلة .. والثانى قاد السفينة .

هكذا افن تصبح دراسة بن جوريون مهمة ، بقدر ما دراسة اسرائيل المعاصرة مهمة . ان أحدهما لا يمكن فهمه بدون الآخر ، ولم

يكن ممكنا وجوده بغير الآخر . ان بن جوريون كان اول وزير دفاع لاسرائيل ، واول رئيس وزراء لاسرائيل ، واطول من بقوا في هذا المنصب (اكثر من ١٣ سنة) . انه من منصب وزير الدفاع بدأ وادار حرب ١٩٤٨ . وهو — من منصب وزير الدفاع ورئيس الوزراء — بدأ وادار حرب ١٩٥٦ ، وهو — من خارج المنصب الرسمي — أعطى نصائحه وبركاته لتلاميذه الذين بدأوا واداروا حرب ١٩٦٧ . وحتى الآن . . فانه يعتبر — في تقاعده — الشخصية الوحيدة في اسرائيل، التي تستطيع أن توجه وتؤثر بغير الاعتماد على حزب أو منصب . ان هذا طبيعي ، لأن بن جوريون هو مؤسس الدولة ومهندسها الفعلي . ان بصماته مازالت تطبع العقل الاسرائيلي حتى الان من خلال الجيل الذي تتلمذ عليه ، وأبرز مثل لهذا الجيل هو « موشي ديان » وزير الدفاع الحالي . وعندما حدثت أزمة وزارية في اسرائيل قبيل حرب يونيو ١٩٦٧ ، فان العسكريين والسياسيين — من أقصى اليمين وأقصى اليسار — كانوا جميعا يذهبون الى بن جوريون ليعرضوا عليه خططهم وافكارهم بصدد الموقف الذي اشتعل مع مصر وقتها .

اننا اذا كنا نريد اذن أن نعرف كيف تفكر اسرائيل . . وكيف تفكر الحركة الصهيونية عموما ، فان بن جوريون يمثل حلقة هامة في نطاق بحثنا . ان بن جوريون هو النموذج الحي لما يسمى (الصهيونية الكلاسيكية) . انه يهودي روسي ، مثل معظم الزعماء الكبار في اسرائيل — ولد سنة ١٨٨٦ في مدينة (بلانسك) البولندية الخاضعة وقتها لروسيا القيصرية . وفي سنة ١٩٠٦ هاجر الى فلسطين مع عدد من زملائه فيما سمي (بالهجرة الثانية) .

وفي كتاب (اسرائيل : سنوات التحدي) يقول انه فوجيء في فلسطين بظاهرتين :

أولا : ان اليهود يعيشون حياة (الأمنية) ، ويحصلون على دخولهم من تأجير الأرض وبعض المهن الأخرى (كالتجارة) ، وهذا معناه « . . أننا لن نأخذ فلسطين بهذه الطريقة ، فبين الأرض والشعب ، لابد من وجود رابطة عمل » .

ثانيا : ان السلاح في أيدي اليهود كالعدم . فهم لا يصلحون لحمل السلاح منذ قرون مضت .

ووجد بن جوريون ، ان هاتين الظاهرتين لابد أن تكونا جزءا من مهمة العمل الصهيوني : تعليم اليهود الزراعة . . فهي التي تربط الفرد بالأرض ، وتعليمهم حمل السلاح . (وكان هذا هو السبب الحقيقي . . الذي دعا بن جوريون بعد ذلك من أجله لتشكيل غيلق يهودي يحارب في صف الحلفاء) .

لقد وجه ندائه الى الملاك اليهود في فلسطين ، لأنهم — في رأيه — مثل يهود أوروبا ، طبقة متوسطة لا تريد الا الربح ، ولأنهم — ثانيا — يستأجرون الشراكس لحمايتهم ، ولأنهم — ثالثا — يستخدمون مزارعين عربا .

لقد كان بن جوريون يرى ، ان المال اليهودي اذا انتقل من جيب يهودي . . فيجب أن يدخل الى جيب يهودي آخر ، ولهذا السبب فيجب على الملاك اليهود أن يستأجروا عمالا يهودا وليس عمالا عربا . انه في كتاب (قدر اسرائيل) يقول : « . . ان المستعمرات اليهودية أنفقت ملايين الفرنكات ، والقسم الأكبر من هذا المبلغ ذهب الى جيوب العرب . . ان كل مزارع ينضم إلينا ، معناه انعاش ثلاث عائلات عربية دون فائدة لليهود ، لأنهم لا يعيدون لليهود شيئا مما يأخذون . . يجب على اسرائيل (وهي لم تكن موجودة بعد !) ان تعرف أن الملاك اليهود لن يرجعوا الى أرض الميعاد الا اذا كان العمال الذين يشتغلون لحيمهم يهودا » !

ومن الناحية الأخرى . . بدأ بن جوريون يركز جهوده أيضا على الجبهة الثانية : **جبهة القوة المسلحة** .

تبعد سنوات قليلة من وصول بن جوريون الى فلسطين ، وتبيل نشوب الحرب العالمية الأولى ، ركز الصهينيون في فلسطين طلباتهم من الوالى التركى في السماح لهم بأسلحة . يقول بن جوريون نفسه عن تلك الفترة : « كنا ننتظر مجيء الأسلحة ليلا ونهارا ، ولم يكن لنا من حديث الا عن الأسلحة . . وعندما جاعتنا الأسلحة لم تسعنا الدنيا من فرط فرحتنا . . كنا نلعب بالأسلحة كالاطفال ،

ولم نعد نتركها أبدا .. كنا نقرا ونأكل ونتكلم والبنادق في أيدينا
أو على أكتافنا » .

لقد كان بن جوريون ، يرى أن القوة المسلحة ، هي التي
ستخلق الحقائق المادية في فلسطين، وهي التي ستقرر في النهاية
أيهما الطرف الرابع في الصدام : اليهود أم العرب . لهذا قام
بن جوريون وقتها بتشكيل فرق حراسة (هاشومير) ، واختار لها
شعارا هو : (بالدم والنار سقطت اليهودية .. وبالدم والنار
سوف تقوم ثانية) .

وفي سنة ١٩٢١ تحولت فرق (الهاشومير) الى جماعة كبيرة
مسلحة وسرية سميت (الهاجاناة) ، التي وضع بن جوريون أيضا
بصماته على تفكيرها من البداية . لقد كان بن جوريون يريد من
(الهاجاناه) أن تصبح قوة عسكرية مسلحة ، تساند المطالب
السياسية للصهيونية في فلسطين . وفي كتاب (بن جوريون ينظر
للوراء) يؤكد هو أن الصهيونيين « .. لو لم يعتمدوا على القوة
المسلحة ، لما استطاعوا اختراق أراض جديدة » .

* * *

مرة أخرى : القوة .

مرة أخرى تصبح كلمة (القوة) هي المفتاح السحري لفهم العقل
الإسرائيلي كله ، وبن جوريون تجسيد له . لقد ظلت القوة هي محور
تفكير بن جوريون منذ وصل الى فلسطين في ١٩٠٦ ، ومنذ أصبح
عضوا في المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية بفلسطين سنة ١٩٣٣ ،
ثم رئيسا له بعد ذلك ، ومنذ أن أصبح وزيرا للدفاع في الدولة
الجديدة .. ورئيسا لوزرائها بعد ذلك .

وفي كتاب المؤلف الصهيوني (ناداف سافران) يقول بن جوريون :
انه كان يؤمن دائما بأنه : « يجب علينا أن نتكلم عن السلام كما لو
كنا لن نحارب .. ونتكلم عن الحرب كما لو كنا لا نريد السلام » .

وفي كتاب آخر كتبه عنه المؤلف الأمريكي (روبرت جون) يقول : « أن الكثيرين يرون أن بن جوريون رجل انتهازي . وفي الحقيقة .. فان هذه الصفة تنطبق عليه تماما » .

وفي الكتاب ذاته يقول بن جوريون نفسه : « ان الاغبياء هم وحدهم الذين يفتشون عن المنطق في التاريخ » ويقول أيضا : « أن سياسة اسرائيل يجب أن تقوم على اعتبارات الأمن وحدها » .

ما هي اعتبارات الامن الاسرائيلي في نظر بن جوريون ؟

انها قاعدة مثلثة الزوايا : الهجرة .. مساندة دولة كبرى .. حدود يسهل التوسع فيها والدفاع عنها .

ولو بدانا بالضلع الاول في المثلث الاسرائيلي ، من وجهة نظر بن جوريون ، وهو الهجرة ، فسوف نجد أنه يرى أن على اسرائيل أن تعمل بكل الطرق وكل الوسائل على مضاعفة اعداد المهاجرين اليها . أن هذا هو الذي يحسم — في المدى الطويل — مشكلة الأمن وامكانيات التوسع الاسرائيلي في المنطقة .

وفي هذه النقطة قال بن جوريون في مايو ١٩٤٩ (بعد قيام اسرائيل) : « اننا لم نحقق بعد هدفنا . فنحن حتى الآن لم نحرر من بلادنا سوى جزء واحد فقط . ان علينا أن نجعل الحرب حرفة يهودية » .

بل — أكثر من ذلك — قال بن جوريون في ٢٥ ديسمبر ١٩٦٠ أمام المؤتمر الصهيوني الخامس والعشرين : « ان الصهيونية أصبحت لاتحمل الاعمى واحدا .. هو الهجرة الى ارض صهيون .. ان كيان اسرائيل وكيان الصهيونية العالمية يقومان على الهجرة الى اسرائيل .. ان كل يهودى يجب أن يهاجر الى اسرائيل . ان كل يهودى اقام خارج اسرائيل منذ انشائها يعتبر مخالفا لتعاليم التوراة .. وهذا اليهودى يكرر يوميا باليهودية ! »

وفي الكنيست (البرلمان الاسرائيلي) أعلن بن جوريون مرارا : « أن دولة اسرائيل تعتبر اليهود في جميع انحاء العالم أمة واحدة .

ويتحتم على الصهيونيين في جميع انحاء العالم ان تكون لديهم الشجاعة للوقوف في صف اسرائيل . . حتى ولو كانت حكوماتهم ضد هذه الفكرة . كما أن كل من يعيش خارج اسرائيل يعتبر بلا رب !

ففى حرص « بن جوريون » على زيادة الهجرة الى اسرائيل . . يذهب الى المدى الذى يحكم فيه على كل يهودى بأنه بلا اله . . مالم يهاجر الى اسرائيل ، وبلا اله ما لم يخلص لاسرائيل . ويهودى نصف الوقت . . ما لم يهاجر الى اسرائيل . بل ان بن جوريون يحرض كل يهودى خارج اسرائيل على أن يذهب في اخلاصه لها الى المدى الذى يتنافى مع اخلاصه المفترض للدولة التى يحمل جنسيتها والمجتمع الذى يعيش فيه .

ولقد كان خوف اليهود من نظرة الشك والارتياب في ولائهم . . هو الذى دفع بعضهم الى محاولة الرد على بن جوريون في هذه الآراء . ومن الدانمارك رد عليه حاخام اليهود مرة في سنة ١٩٦٢ قائلا : « اذا أراد الرئيس — بن جوريون — ان يقنعنا بأنه لكى نكون يهودا في كل لحظة من لحظات حياتنا ، فان علينا أن نعيش في اسرائيل ، فانه يحق لى أن أسأل سؤالي . أولا : هل من الضروري أن نكون يهودا في كل لحظة من لحظات حياتنا ؟ وثانيا — الا يرى أن كون الشخص يهوديا وكونه مخلوقا بشريا يتعادلان في القوة والمعنى ؟ الا يستطيع المرء أن يكون يهوديا وانسانا الا في بضعة كيلو مترات تكون الدولة الاسرائيلية ؟ »

ولكن هذا المنطق لا يهم بن جوريون . . ان ما يهمه فقط ، هو أن اسرائيل في حاجة الى ملايين جديدة من اليهود . . لكى تحشد بهم ما تسميه الصهيونية (ارض اسرائيل التاريخية) ان هذا الاصطلاح الذى يؤمن به بن جوريون يقصد به الاراضي التى تشمل فلسطين والاردن وسيناء ومرتفعات سوريا وجنوب لبنان .

وهذا الطابع التوسعى الاستعماري في الحركة الصهيونية يحلله المؤلف الأمريكى (آلان تيلور) في كتابه (مدخل الى اسرائيل) فيقول :

« لقد كان من المفروض ، أن الحركة الصهيونية قد حققت هدفها بإقامة دولة إسرائيل ، وهذه فكرة غير صحيحة .. فما زالت الحركة الصهيونية قائمة ومستمرة ، وسوف تظل مستمرة لأنها تعتبر أن أمامها واجبا مزدوجا تريد أن تحققه .. فأولا هي تريد تجميع كل يهود العالم ، وهي تعتبرهم جميعا منفيين يقيمون في المنفى ، وإلى أن يحضر أغلبية يهود العالم إلى إسرائيل ويرضى كل منهم بأن يصبح مواطنا إسرائيليا ، ستظل الصهيونية تعتبر أنها لم تحقق كل هدفها . وثانيا — أن الصهيونية ترى أن واجبها الثانى هو مد الدولة اليهودية إلى حدود أرض إسرائيل Eretz Israel ولا يرجع هذا لجرد أسباب رومانتيكية ، بل لأن هذا اعتبار هام وضرورى لأمداد إسرائيل بالقوة الاقتصادية اللازمة ، وبالمساحة الجغرافية اللازمة لتوطين اليهود المهاجرين إليها » .

ويستطرد آلان تيلور فى كتابه قائلا : « أن هذه المطامع الإقليمية ليست جديدة على الحركة الصهيونية . فالذاكرة الأصلية التى قدمتها المنظمة الصهيونية إلى مؤتمر السلام بباريس سنة ١٩١٩ كانت تطالب بأن يمتد وعد بلفور ليشمل نطاق تطبيقه : شرق الأردن وجبال جولان بسوريا ولبنان الجنوبية وسيناء » .

وفى السنوات القليلة السابقة لم تعد المنظمة الصهيونية تكشف علنا عن هذه الأهداف التوسعية الإقليمية .. ولكنها بالرغم من ذلك تكشف عنها أحيانا .. كما حدث فى الكتاب السنوى لإسرائيل سنة ١٩٥٥ ، وفى تصريحات بن جوريون .

وربما ، بسبب هذه النقطة بالذات ، فإن بن جوريون ، ابتدع نظرية جديدة طبقها منذ اليوم الأول لقيام إسرائيل فى سنة ١٩٤٨ ، أنها نظرية يمكن أن نسميها « نظرية الحدود المفتوحة » أن بن جوريون كان يرى أن إسرائيل تحتاج — ولابد من أن تتوسع فى حدودها مرحلة بعد مرحلة . أنه كان يرى أيضا أن القوة هى التى ستحدد حدود الدولة التى فشلت السياسة فى تحديدها .

وفى كتابه « النبى المسلح » الذى أصدره الكاتب الإسرائيلى « ميشيل بارزوهار » عن بن جوريون ، يذكر المؤلف خلافا وتغريب

القادة الصهيونيين قبيل حرب ١٩٤٨ حول الحدود التي يمكن إعلانها رسمياً للدولة الجديدة . وبعد جدل عنيف بين المجتمعين قال بن جوريون : « لا لزوم لتعيين الحدود » أن بن جوريون لا يريد أن يقيد نفسه بحدود معلنة للدولة الجديدة ، وهو لا يريد أن يقيد حركته في المستقبل .. حركته لخلق حقائق مادية يؤدي الزمن الى تحويلها الى امر واقع .

ان الايمان بالامر الواقع هو امر يسود تفكير بن جوريون كله منذ بدايته المبكرة في فلسطين . فلو رجعنا الى سنة ١٩١٧ سوف نجد أن قيام بريطانيا وقتها باصدار وعد بلفور ، اشاع جوا من التفاوض الشديد بين الصهيونيين ، ومع أن بن جوريون اشترك مع الجميع وقتها في ذلك .. الا أنه كتب يقول : « ان وعد بلفور وهدف عصبه الأمم من الانتداب سيبقيان قصاصات ورق اذا نحن لم نستطع جلب اليهود الى فلسطين ، وتجهيز الأرض للتوطن على نطاق واسع .. أن الهجرة والتوطن سيخلقان حتما الحقائق التي ستجلب الاستقلال » . ثم كتب يتساءل أيضا : « أيها أكثر اقناعا .. أن نقول أن الأرض أعطيت لليهود الذين سيأتون بموجب وعد بلفور ، أم لليهود الموجودين فيها فعلا ؟ » .

وخلال حرب ١٩٤٨ ، كانت وجهة نظر العسكريين هي تركيز القوات اليهودية في مساحة قليلة حتى يمكن الدفاع عنها .. ولكن بن جوريون كان أبعد نظرا منهم ، عندما فكر في حدود الدولة الجديدة التي ستمنح عندها الحرب . لقد رفض اخلاء المستعمرات اليهودية النائية . وقال أن كل شبر حصلوا عليه يجب أن يبتقوا فيه ، بل وبالعكس ، من المصلحة أن تتناثر هذه المستعمرات في أماكن بعيدة ومتفرقة ، حتى يصبح ممكنا الادعاء بأنها مناطق يهودية . أن وجود مستعمرتين أو ثلاث مثلا في صحراء النقب كلها .. سيجعل ممكنا الادعاء بأن صحراء النقب يهودية . ان ما يهم بن جوريون هو اثبات وجود ، أو اثبات حالة وجود صهيوني في منطقة ، لكي تصبح هذه المنطقة بأسرها بعد ذلك جزءا من حدود الدولة الجديدة .

واذا كنا قد تناولنا حتى الآن عنصرى الهجرة ، والحدود المفتوحة ، في تفكير بن جوريون .. فان العنصر الثالث الباقي في

قاعدة المثلث هو اهمية التحالف مع دولة كبرى . فعقب انتهاء الحرب العالمية الثانية ووصول حزب العمال البريطاني الى الحكم سافر بن جوريون الى لندن لاجراء مباحثات غير رسمية مع الوزير البريطاني بيفن . . وفي كتاب (بن جوريون اسرائيل) يكشف بن جوريون للمؤلف عن سر جديد يتلخص في . . انه عرض على بيفن انشاء قواعد بريطانية في صحراء النقب تكون بديلا عن القاعدة البريطانية في قناة السويس ، وفي مجال الاغراء . . ذكر بن جوريون ان هناك احتمالا لوجود البترول في صحراء النقب ، وان بريطانيا ستكسب كثيرا لو وافقت على الحصول على قاعدة عسكرية ، وكذلك التنقيب عن البترول . . مقابل (وهذا هو الثمن) ان تساعد بريطانيا في زيادة الهجرة اليهودية الى فلسطين والتحالف مع الدولة اليهودية الجديدة .

لقد كان بن جوريون يجرى تلك المفاوضات — غير الرسمية — مع بريطانيا كما لو كانت اسرائيل قد قامت فعلا ، مع ان تلك المفاوضات جرت قبل قيام الدولة بسنتين كاملتين .

وعندما ننقل الى كتاب آخر من بن جوريون ، هو « النبي المسلح » نجد انه لخص سياسته في ثلاث نقط هي : « الرد بقوة على العرب ، والحصول على سلاح ، ثم التحالف مع قوى غربية لحفظ سلامة اسرائيل » لقد تغيرت اضلاع المثلث هنا ، اختفى عامل الهجرة وتراجع عامل الحدود المفتوحة ، ولكن عامل التحالف مع قوة غربية ظل سائدا في سياسة بن جوريون .

انه لامر طبيعي ، ان تصبح النقطة بهذه الاهمية في بال بن جوريون ومن ورائه اسرائيل كلها ، من البداية . فبهذه الطريقة تستطيع اسرائيل ان تعيش وتتوسع تحت مظلة القوة الغربية تحقق لها جزءا من مصالحها ، وفي الوقت نفسه تحقق هي — اسرائيل — جزءا من اهدافها .

لقد شعرت اسرائيل في سنة ١٩٥٢ ببوادر تحسن في العلاقات بين مصر وأمريكا ، فديرت عملية واسعة النطاق للتجسس والتخريب ضد المنشآت الأمريكية في مصر للقضاء على هذه البوادر

مقدما ، وعندما اكتشف البوليس المصرى العملية كلها — فى اللحظة الأخيرة — تسبب ذلك فى فضيحة داخل اسرائيل عرفت فيما بعد باسم (فضيحة لامون) .

وعندما فشل التجسس والتخريب .. عاد بن جوريون الى الحكم لى يلجأ الى لعبته القديمة : تقديم قواعد عسكرية لأمريكا اسرائيل مقابل ضمان أمريكي للحدود ، وعندما لم تجد أمريكا الوقت مناسباً لقبول هذا العرض ، بدأ بن جوريون ينقل مقامرته الى قوة عربية أخرى .. كانت لها أهدافها الخاصة فى المنطقة ، وهى فرنسا ، وبعد أن ضمن بن جوريون تحالف فرنسا ثم بريطانيا معه .. بدأ العدوان الثلاثى المشهور فى أكتوبر ١٩٥٦ . لقد دخل بن جوريون مغامرة ١٩٥٦ وهو يريد لها « .. أكثر من غارة .. وأقل من حرب » حسب تعبيره لجى موليه رئيس وزراء فرنسا — فى ذلك الحين — ولكنه خرج منها بنصيب الأسد لاسرائيل .

ولقد تكررت الأهداف — بشكل متطور — فى حرب ١٩٦٧ حرب خرج بعدها بن جوريون من عزلته فى مستعمرة « سدى بوكر » بالنقب ، لى يطالب بعد أسبوع من وقف إطلاق النيران ، بهدف اسرائيلى جديد : انشاء دولة عربية ذات استقلال ذاتى فى الضفة الغربية ترتبط بمعاهدة اقتصادية مع اسرائيل ، وتلك — فى رأيه — هى مقدمة لعقد الصلح مع الاردن .

ووقتها .. لم يكن بن جوريون يعلم أن الملك حسين — ملك الاردن — سيطالب بالشيء نفسه بعدها بخمس سنوات !

المحاربون من الباطن

في أعقاب حرب يونيو سنة ١٩٦٧ أعلن موشى دايان وزير الدفاع الاسرائيلى : « يستطيع الزعماء العرب أن يتجاهلوا دعوة اسرائيل للمفاوضات المباشرة .. ولكن ، حينئذ ، سوف تكون هناك خريطة جديدة — ليس فقط للشرق الأوسط — بل لاسرائيل .. ان العرب يعرفون رقم تليفوننا ، وهم يستطيعون العثور علينا حينما يريدون ذلك » .

وفي هذه السطور القليلة نستطيع ان نكتشف ملامح التفكير العسكرى الاسرائيلى المعاصر ، وموشى دايان نموذج مثالى له .
تفكير يعتمد على :

● ان القوة تنشئ الحق .. وتحببه .

● ان عامل الزمن هو مع اسرائيل .. وضد العرب .

● ان الموقف الاسرائيلى المثلثى بعد ١٩٦٧ هو : الانتظار . لقد اصبح العرب هم الآن — وليس اسرائيل — الجانب الذى له مشكلة يسعى لحلها .

ولقد ظل العرب سنوات طويلة — وربما قرون طويلة — يتصورون ان الحق هو القوة .. وان الزمن لصالحهم .. وان الانتظار حليفهم .. والانهيار التلقائى هو مصير عدوهم . الآن .. أصبح على العرب ان يرفعواهم — سماعة التليفون .. وأصبحت اسرائيل هى التى ستقرر : هل ترد من الجانب الآخر .. أم لا !

وحينما مر الوقت دون أن يستسلم العرب لهذا المنطق ، حينما لم يدق التليفون فى الجانب الاسرائيلى ، خرج « دايان » بتصريح جديد يقول فيه : « ان علينا أن نشترى — مزيدا من — الأسلحة ، وعلينا أن نصنع نحن الأسلحة ، وعلينا أن نجهز المطارات ونجعل جيشنا أكثر قوة » .

لقد كانت القوة هي الكلمة السحرية بالنسبة لشخصية « بن جوريون » ، ومازالت هي نفسها المفتاح السحري لفهم شخصية « دايان » . في الواقع ان الاثنين ينتميان الى نفس المدرسة في التفكير . والعلاقة بين « بن جوريون » و « موشى دايان » ليست مجرد علاقة بين جيل وجيل ، او بين سياسي وعسكري .. وانما هي اساسا علاقة بين استاذ وتلميذ . علاقة لا يمكن تصور طرف فيها دون تصور الآخر . ولم يكن يقدر لاي منهما ان ينجح دون وجود الآخر ..



لقد قرانا منذ سنوات طويلة التصريح المشهور لبن جوريون :
« ان المهمة الرئيسية لوزارة الخارجية الاسرائيلية .. هي تبرير اعمال وزارة الدفاع الاسرائيلية .. » .

وقبل حرب ١٩٦٧ بست سنوات قرانا للجنرال ايجال آلون :
« بالنسبة لنا في اسرائيل .. من الأفضل — في حالة الضرورة — ان نقوم بعمل مضاد في الوقت المناسب ثم ندان .. عن ان ننتظر الى ان يهاجمنا العرب ، ثم نحصل على عطف العالم » .

وبعد حرب ١٩٦٧ بسنة واحدة قرانا لاسحاق رابين — الذي كان رئيسا لاركان حرب الجيش الاسرائيلي ابان الحرب — تصريحه : « ان لدينا في اسرائيل المقدرة والدافع لكي نضرب من ستين الى مائة مليون عربى » .

ان هذه التصريحات ، وهذه الشخصيات ، تنتمى الى مدرسة واحدة في التفكير ومنظمة واحدة في التطبيق ، تعتمد عليهما اسرائيل . المدرسة هي « بن جوريون » والمنظمة هي المؤسسة العسكرية الاسرائيلية .

وحينما نصل الى هذه النقطة ، فان المع الذين خرجتهم المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، والمع الذين أنتجتهم « مدرسة » بن جوريون هم : ايجال آلون ، وموشى دايان واسحاق رابين .

ولان موسى دايان ما زال يتولى مسئولية عسكرية تنفيذية ، فان دراسة شخصيته سوف تظل بالنسبة لنا مفتاحا هاما ، لدراسة التفكير العسكرى الاسرائيلى : تكوينا وبرنامجا واسلوبا فى العمل .

* * *

ان « موسى دايان » ينتمى الى « الصابرا » وهو الاسم العبرى لليهود المولودين فى فلسطين .

لقد ولد فى ٤ مايو سنة ١٩١٥ ، من ابوين هاجرا من روسيا القيصرية ضمن موجة الهجرة الثانية . هجرة يتمتع اصحابها باحترام خاص داخل المجتمع الاسرائيلى ، لانهم هم الذين اقاموا المؤسسات الرئيسية الاولى التى اعتمد عليها تطوير المجتمع اليهودى فى فلسطين قبل قيام اسرائيل . وقد ولد « موسى دايان » نفسه فى مستعمرة « داجانيا » وهى اول « كيبوتز » اقامته الحركة الصهيونية فى فلسطين .

وفى دراسة شخصية موسى دايان فان هناك واقعتين بالذات تلفتان النظر من البداية :

● الواقعة الاولى كانت ترويهما والدته — والدة دايان — فتقول : « .. لقد حدثت الحكاية كلها منذ سنوات طويلة حينما كان عمر موسى ما يزال تسعة اشهر . لقد اصبح فجأة مريضا جدا ، وفى حاجة ماسة للعلاج الطبى . ولكن ، فى تلك الايام (١٩١٦) حيث كانت فلسطين تحت حكم الاتراك .. فان عدد الاطباء كان محدودا جدا .. وكان اقرب طبيب يقيم فى (سارونا) .. وهى مستعمرة يهودية قرب مدينا يافا . اننى حملت موسى دايان فى رحلة طويلة قطعتها فى عربة يجرها حصان .. من داجانيا الى يافا .. وهى مسافة تصل الى تسعين ميلا .. وأثناء الرحلة ، اصبح موسى مريضا جدا ، ويكى بصفة مستمرة . وعندما شاهدت فى الطريق منزلا صغيرا ازرق اللون فوق احد التلال .. أوقفت العربة بحثا عن انسان يساعدنى . لحظتها جاء صاحب المنزل ، وهو فلاح عربى كان يحرس قطيعا من الماعز ، ليرى ما هى مشكلة

الطفل . وعلى الفور اختار واحدة من الماعز . واستحلبها في التو واللحظة ... وأعطى اللبن للطفل (موسى) لكي يشربه . وخلال لحظات توقف موسى تماماً عن البكاء .. بينما ذهب الفلاح العربى الى منزله فى أعلى التل .. ثم عاد حاملاً معه زجاجة مليئة بلبن الماعز . وناولها لى متمنيا للطفل الصحة .. » .

● أما الواقعة الثانية فيرويها الصحفى الاسرائيلى « نافتالى لاو — ليفى » المراسل السياسى لجريدة « هآرتس » الاسرائيلية ضمن دراسته لحياة « موسى دايان » .

يقول الصحفى الاسرائيلى : « لم يكن موسى دايان قد بلغ الثالثة عشرة من عمره بعد ، حينما حصل على أول مذاق للصراع من أجل البقاء .. لقد خرج مع رفاقه من الصبية اليهود فوق الأحصنة ، فى جولة عبر الحقول خارج مستعمرة (نحلال) . وعندما أصبحوا على مسافة بعيدة من المنزل ، شاهد الصبية قطعاً من الماشية العربية يرعى فى حراسة أربعة من الشبان العرب . ان موسى لم يتردد لحظة . لقد ضرب حصانه بالسوط ، وجرى به شاقاً طريقه وسط القطيع .. ففرق الماشية فى كل الاتجاهات . ان الشبان العرب الأربعة أخذتهم المفاجأة . وسرعان ما اشتعلت عيونهم بالغضب . وعندما قام موسى بالانقضاض مرة أخرى وسط القطيع ، قفز عليه أحد الشبان العرب وسحبه من فوق حصانه الى الأرض وأنهال عليه بالضرب العنيف . وفى نفس الوقت ، اسرع الصبية الى القرية طالبين النجدة . ومع عودتهم كان موسى مغطى بالدماء . بينما قال هو لهم : فى المرة القادمة علينا أن نحضر عصياً بدلاً من الكرابيج . » .

* * *

ان فى هاتين الواقعتين بالذات ، توجد عناصر المشكلة العربية الاسرائيلية كلها . واذا تركنا الرموز الى الواقع .. فاننا سوف نجد أن هذه الميول العدوانية المبكرة فى شخصية « دايان » لم تكن تقتصر على العرب فقط ، وانما كانت تمتد الى رفاق يهود مثله .

ففى فترة شبابه التحق « موسى دايان » بمدرسة للزراعة العليا فى « نحالال » ، وهى مدرسة أقامتها الوكالة اليهودية ، وكانت ترتادها الفتيات فى الغالب .

وهنا يحكى « لاو - ليفى » مؤرخ حياته انه « من وقت لآخر كان موسى دايان يمارس بعض الألعاب ، مثل تلك المرة التى أحضر فيها ثعبانا من الحقل وأطلقه فى فصله الدراسى المزدهم بالفتيات . ولحظتها لم تملك كل فتاة الا أن تجرى وتصرخ خوفا على حياتها ! » .



بهذه الشخصية ، وهذه الميول المبكرة ، انضم موسى دايان الى المنظمة العسكرية السرية « الهاجانا » التى أقامتها المنظمة الصهيونية فى فلسطين منذ سنة ١٩٢٠ - حيث تم تدريبه على الأعمال الفدائية التى كانت المنظمة تقوم بها ضد السكان العرب .

وفى سنة ١٩٣٨ شكلت وحدات عسكرية انجليزية يهودية مشتركة باسم « الفرق الليلية الخاصة » أو « فدائى منتصف الليل » بقيادة الكابتن الانجليزى « أورد وينجت » وهى التى بدأت أعمالها فى يونيو من تلك السنة تحت ستار « حماية خط أنابيب البترول » الممتد من العراق الى حيفا من المتسللين العرب . لقد اختارت « الهاجانا » مائة من رجالها المنتخبين لكى ينضموا للفرق الجديدة ، وتولى « وينجت » تدريبهم ، للاستفادة بهم كضباط عسكريين فى المستقبل . ومن هؤلاء المائة برز كثيرون من الذين لعبوا فيما بعد أدوارا رئيسية فى العمل الصهيونى ، ومن هؤلاء : ايجال آلون وموشى ديان .

ولقد افتتح « وينجت » الدورة التدريبية الاولى لتلك الفرق بقوله : « لقد وضح أن أفراد هذه الفرق الليلية الخاصة من اليهود يجب أن ينظروا الى انفسهم باعتبارهم الكادر الذى سوف تنمو من خلاله القوات العسكرية الاسرائيلية فى الوقت المناسب » .

ومع بداية الحرب العالمية الثانية ، بدأت بريطانيا — وهي الدولة المنتدبة في فلسطين — في الاحساس بخطورة تأييدها المكشوف للصهيونية في فلسطين ، وبحاجتها فوق ذلك الى تحالف العرب معها في صراعها المقبل ضد ألمانيا . وبناء على ذلك تغيرت سياسة سلطات الاحتلال البريطاني في فلسطين ، وأصدرت بريطانيا « الكتاب الأبيض » الذي وصفه بن جوريون بأنه « وثيقة مشينة سيئة السمعة » .

ولقد انعكس هذا التغير على علاقة السلطات البريطانية بمنظمة « الهاجانا » . أن وجود « الهاجانا » كقوة عسكرية منظمة توجهها الوكالة اليهودية .. بدأ يصبح عاملا مزعجا للبريطانيين . وعندما بدأ الإنجليز في متابعة حركات وحدات « الهاجانا » اكتشفوا موقعا تقوم فيه « الهاجانا » بتدريب الضباط ، ففاجأوا الموقع في سبتمبر سنة ١٩٣٩ . وتمكّنوا من أسر ٤٣ عضوا مسلحا من بينهم موشى دايان .. الذي حكم عليه بالسجن خمس سنوات .

ولكن المنظمة الصهيونية لم تسكت على هذا التطور الجديد .

لقد كانت الحرب العالمية الأولى فرصتها في الضغط والمساومة، فخرجت منها بوعد بلفور ، وبـ « الفيلق اليهودي » . والآن جاءت الحرب العالمية الثانية لتقدم فرصة ذهبية جديدة للضغط والمساومة، ولا يجب أن تمر الحرب بغير صيد ثمين جديد، أو بتعبير « بن جوريون » في اجتماعه بقيادة « الهاجانا » بعد نشوب الحرب بخمسة أيام : « لقد تمخضت الحرب العالمية الأولى عن وعد بلفور . أما الحرب العالمية الثانية ، فلا بد أن تأتي بالدولة اليهودية » ..

وقد عبر « ايجال آلون » فيما بعد عن الموقف الجديد بقوله : كانت المشكلة الرئيسية هي البحث عن وسيلة تجعل البريطانيين بقبولتنا كحلفاء لهم ويزعمون عن اشتراكنا في القتال الفعلي الدائر ضد الألمان والإيطاليين .. على ألا نقبض موقفا يفسر في لندن على أنه قبول لما جاء في الكتاب الأبيض » .

هكذا ذهب المسئولون في الوكالة اليهودية بفلسطين يعرضون خدماتهم على البريطانيين : انتم تحاربون قوات المحور .. ونحن مستعدون للاشتراك في هذه الحرب « من الباطن » .. ثم .. بتعبير معلق يهودى « .. كان من الواضح ان كلا من المخابرات العسكرية والبريطانية في حالة اهتمام بالحصول على مساعدة اليهود في عملياتهم ضد قوات فيشى الفرنسية . ان البريطانيين اوضحوا (لممثلى الوكالة اليهودية .) ان مايريدونه هو عملية سريعة ونظيفة، مع الحد الأدنى من اراقة الدماء في كلا الجانبين . لقد وافقوا (البريطانيون) على طلب الجنرال شارل ديغول قائد قوات فرنسا الحرة على العمل من أجل استسلام قوات فيشى في شرق البحر الأبيض . وتحقيقا لهذا الغرض فانهم وضعوا الخطط من أجل غزو كلا من سوريا ولبنان . ان البريطانيين كانوا يأملون — بمساعدة يهود فلسطين — ان يجدوا أسهل الوسائل للدخول الى مناطق العدو ، لكى يقوموا بتدمير المنشآت العسكرية الفرنسية في كلا البلدين .. وزيادة على ذلك فقد أوكلت مهمة أخرى لفرق الكوماندوز اليهودية .. هى حماية الطرق والكبارى لمنع الفرنسيين من تدميرها قبل الانسحاب في مواجهة القوات البريطانية الغازية . وهكذا تم الافراج عن ٤٣ رجلا أسيرا بعد ١٦ شهرا من دخول السجن ، ومن بينهم موسى دايان » .

لقد خرج ضباط « الهاجانا » الاسرى ليقوموا بأول عملية لحساب البريطانيين ضمن سلسلة تالية من العمليات — وهى التجسس والاستطلاع داخل الحدود السورية . وفى إحدى تلك العمليات فقد موسى دايان عينه اليسرى .

وبالنسبة لهذه المرحلة عموما ، فان الكتائب الاسرائيلى . « ميشيل بارزوهار » يتفق مع « لارتيجى » حول هذه النقطة التى لايعارضه فيها أحد : ان الضابط البريطانى « أورد وينجت » هو الذى علم جنود الهاجانا القتال .. دون أن يحصرهم فى الاطارات الصارمة للجيش التقليدية . وتحت غطاء تدريب البوليس المساعد انشأ فرق منتصف الليل ، وهى أولى التشكيلات اليهودية الحرة

على المعارك الليلية ، والتي مستصبح فيما بعد أحد مبادئ استراتيجية الجيش الاسرائيلى .

وبانتهاء الحرب العالمية الثانية كان الصهيونيون فى فلسطين قد حققوا مكاسب عسكرية كبيرة من عملهم المشترك مع البريطانيين ولحسابهم . من هذه المكاسب مثلا :

● تدريب ثلاثين الف يهودى ، تطوعوا باعتبارهم جنودا فى الجيش البريطانى مع الحلفاء .. وقد تم تدريبهم فى اسلحة المشاة والمدفعية والمهندسين وخدمة الجيش فضلا عن البحرية والطيران ..

● تشكيل فرق « البالمخ » — وهى كلمة معناها جنود الصاعقة — وقد تقرر تشكيلها فى ١٨ مايو سنة ١٩٤١ كقوة عسكرية يهودية دائمة التعبئة يديرها ويولها البريطانيون . وقد بلغ عدد أفرادها ٢٥٠٠ .

● الحصول على كميات ضخمة من الاسلحة وشبكات الماسلكى ..

وبتعبير « ميشيل تروشان » فى مقال له عن الجيش الاسرائيلى « ان الحرب العالمية الثانية اتاحت لليهود ان يتعلموا علنا استخدام الاسلحة . وقد حارب ثلاثين الانسا — من بينهم رجال ونساء — الى جانب الحلفاء ، على جميع جهات الشرق الاوسط فى ليبيا واليونان وتونس وصقلية . واذا كانت حرب سنة ١٩١٤ قد انتجت الفيلق اليهودى .. ونتيجة لذلك الهاجانا .. فان الحرب العالمية الثانية قد ادت الى تطور اكثر اهمية فى فلسطين » .

ان هذه التطورات هى التى تلاحت بعد ذلك فى سنوات ١٩٤٦ — ١٩٤٨ ، فى صراع عسكرى وسياسى خاضته الحركة الصهيونية داخل فلسطين وخارجها . صراع انتهى بنشوب الحرب العربية الاسرائيلية الاولى ، وقيام اسرائيل على النحو المعروف تاريخيا .

وفي أعقاب حرب ١٩٤٨ بدأ بن جوريون في تصفية زعامات « البالماخ » نظرا لمناواتها السياسية له ، وبهدف توحيد القوات العسكرية لكي تصبح هي الجيش النظامي للدولة الجديدة التي قامت منذ ١٥ مايو . وقد أدى ذلك الى استقالة كبار ضباط البالماخ من الجيش ، ومن بينهم قائد البالماخ : ايجال آلون .

وعلى الفور بدأ بن جوريون . يبحث عن دماء جديدة لهيئة أركان حرب الجيش الجديد ، على أساس « .. ان ما كان يريده هو قيادات متحررة من كلا من تأثير البالماخ وتقاليد الجيش البريطاني » .

وسرعان ما وضع بن جوريون عينيه على موشي دايان واختاره لكي يخلف « ايجال آلون » في قيادة المنطقة الجنوبية لكي يظل في هذا المنصب حتى سنة ١٩٥١ ..

بهذه المرحلة نكون قد دخلنا في دراسة التفكير العسكري الذي سيؤثر في أعمال وتصرفات الجيش الاسرائيلي النظامي الجديد .

ان « ايجال يادين » — ثاني رئيس لاركان الحرب — هو الذي وضع البناء التنظيمي للجيش الجديد ، وهو البناء الذي مازال مستمرا حتى اليوم . وهذا التنظيم يعتمد اساسا على :

● ان الجيش هو اساسا جيش من قوات الاحتياطى .

● ان الجزء النظامي من الجيش يعتمد على الضباط اساسا ، وهم نواة صغيرة محترفة .

● ان نجاح هذا التنظيم يعتمد تماما على كفاءة نظام التعبئة الذي بهقتضاه تتحول قوات الاحتياطى الى قوات عاملة في أقصر وقت ممكن ..

* * *

ولقد بدأ « دايان » يصبح مسئولا رئيسيا عن تطبيق هذا البناء التنظيمي مع مقفزه في المناصب العليا بالجيش منذ سنة ١٩٥١ ،

حيث أصبح قائدا للمنطقة الجنوبية .. ثم للمنطقة الشمالية ..
ثم رئيسا للعمليات .. الى أن أصبح رئيسا لهيئة أركان الحرب
فعلا في ديسمبر سنة ١٩٥٣ .

وفي خلال هذه الفترة وصل دايان الى نتيجة أساسية هي : ان
النقطة الحاسمة لمشاكل الامن الاسرائيلي كانت ، وسوف تظل
دائما ، هي حدودها مع مصر .

من هنا بدأ « دايان » يعطى أولوية للجبهة مع مصر . كما بدأ
في نفس الوقت في تطبيق أفكاره الخاصة بتطوير الجيش الاسرائيلي .
أفكار تعتمد على الأسس التالية :

أولا : تغيير سياسة الدفاع الثابت . بحيث يصبح الجيش قادرا
على توجيه الضربات العسكرية عبر الحدود .

ثانيا : تشكيل دوريات حراسة متحركة .

ثالثا : تشكيل فرق خاصة على غرار « فدائي منتصف الليل » ..
تقوم بالأعمال الفدائية الخاصة ، بالإضافة الى تأثيرها في رفع
الحالة المعنوية والقتالية التي بدأت تنخفض في قوات الجيش منذ
انتهاء حرب ١٩٤٨ ..

وكان « دايان » يزداد الحاحا على تنفيذ طلبه الأخير بالذات ،
بعد أن أثبتت التطورات التالية أهمية وجود فرق الكوماندوز
هذه ..

من هذه التطورات مثلا ، أنه تقرر في يناير سنة ١٩٥٣ القيام
بغارة انتقامية اسرائيلية ضد قرية « غلما » العربية ، وهي قرية
صغيرة تقع بين قلقيلية وطولكرم في الحدود الأردنية . وعندما
بدأت هذه الغارة في ليلة ٢٣ يناير كان « دايان » يراقبها كرئيس
للعمليات في الجيش الاسرائيلي .. أن القوات الاسرائيلية المهاجمة
كانت تتكون من وحدات ضخمة من جنود المظلات — التي تم
تشكيلها حديثا . بينما قوة الحراسة العربية في القرية لاتزيد عن
عشرة رجال مسلحين بالبنادق ..

ويقول الصحفي الاسرائيلي « لاو - ليفى » .. عن تلك الليلة :
« ان موسى دايان اصيب بالدهشة البالغة من هزيمة وحدات المظلات
الاسرائيلية امام عشرة رجال .. وقد ظل هذا الحادث يلازمه
غيبا بعد كالكاپوس .. وبعدها بسنوات كان موسى دايان يشير
الى ذلك الحادث باعتباره نقطة التحول فى صنع قوة رادة
اسرائيلية .. » .

وبالفعل .. بدأ موسى دايان ينفذ بعدها خطته ، فى تشكيل
قوة فدائية ضاربة تصبح محل حسد باقى قوات الجيش .. وتخلق
روحا تنافسية فى كل الوحدات الاخرى .. وقد سميت هذه الوحدة
« الاورطة ١٠١ » ، واعطيت ادوارا رئيسية فيما بعد فى حربى ١٩٥٦
و ١٩٦٧ .

* * *

فى اواخر سنة ١٩٥٣ قرر بن جوريون ان يعتزل منصبه كرئيس
للوزراء ووزير للدفاع ولكنه قرر ان يتخذ قبل اعتزاله خطوتين
رئيسيين ..

اولا : وضع برنامج مدته ثلاث سنوات لخلق قوة عسكرية
اسرائيلية رادة ..

ثانيا : الاعتماد على ثلاثة من تلامذته فى تشكيل فريق لتنفيذ هذه
الخطه : بنحاس لافون فى منصب وزير الدفاع ، موسى دايان فى
منصب رئيس اركان الحرب ، شمعون بيرس فى منصب مدير عام
وزارة الدفاع ..

وكان البرنامج العسكرى الذى قرره بن جوريون ووافق عليه
مجلس الوزراء فى ١٨ اكتوبر سنة ١٩٥٣ مبنيا على افتراض ان
هناك صداما عسكريا لابد ان يقع بين اسرائيل ومصر فى المستقبل
القريب ، وان « مصر لن تصبح لها خطورة عسكرية قبل سنة
١٩٥٦ » .

وبناء على هذا التصور المبكر ، وضع بن جوريون برنامج السنوات الثلاث .. متضمنا ١٨ نقطة ، أهمها :

- ١ - انشاء قوة اسرائيلية عسكرية رادعة .
 - ٢ - البحث عن حليف مخلص يمد اسرائيل باحتياجاتها من الاسلحة والمعدات العسكرية .
 - ٣ - تقوية الكفاءة القتالية للجيش الاسرائيلي على حساب « الذيل » الادارى .
 - ٤ - التركيز فى بناء القوة الهجومية الضاربة على اسلحة الطيران والمدركات وقوات الكوماندوز .
 - ٥ - خلق الظروف الفنية اللازمة لجعل تعبئة الاحتياطى اكثر سرعة وكفاءة .
 - ٦ - نقل مسئولية الامداد والتمويل الى الاقسام المدنية فى وزارة الدفاع .. بحيث يتفرغ الجيش للتركيز على المهمات العسكرية البحتة ..
 - ٧ - تنمية « الجادنا » وهى منظمة الشباب المسئولة عن تدريبه عسكريا قبل فترة التجنيد الاجبارى ..
 - ٨ - الاستفادة القصوى من أية فرصة تنشأ من الصدام المباشر مع الدول العربية .
 - ٩ - اقامة جسر سياسى بين اسرائيل والدول الناشئة فى افريقيا وآسيا .. والاعتماد فى ذلك على وسائل المساعدة الفنية والتدريبية .
- وعلى الفور بدأ تنفيذ البرنامج الجديد بمجرد تقاعد بن جوريون .. ولم يؤثر فى التنفيذ صدام بنحاس لافون فيما بعد مع المؤسسة العسكرية بسبب المشكلة التى سميت (مسألة لافون) وليس هذا مجال تفصيلها ..

المهم .. أن « شمعون بيرس » بدأ سلسلة رحلات الى أوروبا وأمريكا .. بحثا عن « الحليف المخلص » عسكريا . وقد استطاع « بيرس » أن يقيم في تلك الفترة علاقات متينة مع رجل الأعمال اليهودي الفرنسي « مارسيل داسو » رئيس واحدة من أكبر مؤسسات صناعة الطائرات الفرنسية .. وقد قام هذا بدوره بترتيب اجتماعات له مع نائب رئيس الوزراء والمسئولين الفرنسيين، حيث بدأت علاقة خاصة سوف تلعب دورا حاسما في السنوات التالية .

أما بالنسبة لموشي دايان فقد بدأ هو الآخر ينفذ نصيبه من برنامج السنوات الثلاث .

ولقد كان مفتاح البرنامج كله بالنسبة لدايان — هو الاهتمام بفرعين بالذات من نشاط الجيش :

أولا : المخابرات الحربية . وقد اختار لرياستها الكولونيل بنامين جيبلى .

ثانيا — التدريب . وقد أصبح المسئول عنه هو الكولونيل اسحاق رابين الذى أصبح فيما بعد رئيسا لأركان الحرب .

وقد كان هذا التدريب من « دايان » منطقيا و متمشيا مع طبيعة أى تنظيم عسكري . فبغير معلومات دقيقة عن تنظيمات وتحركات الخصم .. تصبح أية أعمال عسكرية شيئا لامعنى له .. وبغير تدريب مستمر تصبح أية اضافة لمعدات الجيش وأفراده هى مجرد « ورم » يضر بأكثر مما يفيد .

ونستطيع أن ندرك أهمية هذه النقطة بالذات حينما تعلم أن كل القادة العسكريين يعتبرون أى تعبئة عسكرية فى عصرنا هذا أصبحت تتوقف الى درجة كبيرة على مدى تعليم وتدريب أفرادهم . وحتى فى ميدان القتال الفعلى ، فإن الجندى الجاهل ربما يحارب بصلابة وإصرار من موقع دفاعى ثابت . أما الحرب الهجومية — وهى الشئ الذى كانت تستعد له إسرائيل فى تلك الفترة — فأنها تحتاج الى جندى متعلم ومدرب وقادر على اتخاذ المبادأة فى حالة الضرورة .

وبالإضافة الى ذلك بدأ « دايان » يسرع في اعفاء الضباط من أية مهام إدارية وقرر أن على كل ضابط أن يحصل على دورة تدريبية في الهبوط بالمظلات أو الأعمال القتالية ، وأنشاء « كلية القيادة والأركان » للضباط ابتداء من رتبة رائد .

لقد كان اهتمام دايان بتدريب الضباط أمرا له أولوية كبيرة . وقد كان من أهم أهداف زيارته لأمريكا وفرنسا سنة ١٩٥٤ هو أن ينقل وسائل التدريب الحديثة هناك ، خصوصا أساليب القتال الجوي ..



في سنة ١٩٥٥ عاد بن جوريون الى رئاسة الوزراء بعد تفاقم الخلاف داخل حزب الماباي وداخل مجلس الوزراء بسبب الصدام بين وزير الدفاع وبين المؤسسة العسكرية التي يمثلها دايان وبيرس . ولأن بن جوريون هو الأكثر قدرة على حل هذه التناقضات فقد عاد ليتولى كلا من مسئولية الوزارة ، ووزارة الدفاع .

وعند عودته كان « موشي دايان » و « شمعون بيرس » قد قطعا شوطا كبيرا في تنفيذ البرنامج الذي وضعه هو قبل اعتزاله .. وبحيث أصبح « دايان » قادرا على أن يقترح على رئيسه الاسراع بالقيام بهجوم واسع النطاق لاحتلال مضائق شرم الشيخ . ولكن بن جوريون رأى أن الموقف ليس مناسبا بعد — من الناحية السياسية — لمثل هذا الهجوم الشامل .

ولكن هذا الوقت أصبح مناسبا في سنة ١٩٥٦ عندما تعقدت العلاقات بين مصر وأمريكا من ناحية ، وتأزمت بين مصر وفرنسا وبريطانيا من ناحية أخرى . وعقب تأميم قناة السويس استطاعت إسرائيل أن تستثمر علاقتها الخاصة بفرنسا الى أقصى حد ممكن بحيث أنه — بتعبير موشي دايان — نجد أن « قوة الجيش الاسرائيلي — وبالأذات سلاح الطيران — قد وصلت الى الضعف خلال الايام القليلة السابقة على حملة سيناء » . وقد اعتبرت المصادر

الاسرائيلية أن حصول اسرائيل على المقاتلات النفثة للقوات الجوية في عهده يعد واحدا من أهم أعماله الناجحة .

وفي كتابه عن يوميات حملة سيناء يعبر « موسى دايان » أصدق تعبير عن التفكير العسكري الاسرائيلي بهذه الكلمات : « لولا العملية الانجلو / فرنسية ، لكان هناك شك في أن تستطيع اسرائيل القيام بحملة سيناء ، ولو كانت قد فعلت ذلك لاختلف وجهها سواء من الناحية العسكرية أو من الناحية السياسية » .

لقد استغلت اسرائيل أول صدام حقيقي في المصالح بين مصر والغرب ، فأسرعت باستثماره لحسابها الخاص ، أو بتعبير « موسى دايان » مرة أخرى : « يجب أن نتصرف مثل راكب الدراجة الذي يصعد الى أعلى التل ، ويجد في طريقه عربة يستطيع أن يمسك بها . ان علينا ان نأخذ المساعدة الممكنة ، فننتقل بمركباتهم ونستغلها على قدر المستطاع . فقط عندما نفترق طرقنا .. علينا ان ننصل ونتابع طريقنا منفردين وبقوتنا الذاتية » .

ومثلا نقرأ هذه الكلمات « لموشي دايان » في كتابه « يوميات حملة سيناء » .. فاننا نقرأ عنه أيضا في مجلة « بلاينت اكسيون » أن : « سياسته متأرجحة وتجريبية أكثر منها عقائدية ، وأقرب الى الاحداث منها الى النظريات » .

ثم نقرأ عنه أيضا كلمات ابنه يائيل ، « لكن لا يمكن أن يقال عن ابي أنه رجل فكر . انه رجل عمل أكثر منه رجل فكر » .

ثم نقرأ لموشي دايان من جديد هذه الكلمات : « ينبغي أن ينحصر اهتمامنا في أن نتحاشى أن نجد أنفسنا في موقف لا يكون لنا معه اختيار » ..

* * *

ان الكلمات الأخيرة هي نفسها المبدأ العسكري القديم « لاتدع نفسك حبيسا » .. وهي نفسها الشيء الاساسي الذي حرصت عليه اسرائيل بعد حرب ١٩٥٦ .

لقد خرجت اسرائيل من فترة المساومة التالية لحرب ١٩٥٦ وهى تريد التركيز على نقطتين جوهريتين :

- اولا : بناء قوة عسكرية قادرة على الردع الشامل .
- ثانيا : خلق قوة رادعة سياسية .

ولان الهدف الثانى اقل تكلفة من الاول — وان لم يكن اقل جهدا — فقد بدأت اسرائيل تسعى الى زيادة راسمالها السياسى على المستوى الدولى ، حيث كان من دروسها الاستفادة من حرب ١٩٥٦ أن القوة العسكرية ليست وحدها بالرادع الكافى ، على الاقل فى المدى الطويل . ان اسرائيل انتصرت عسكريا فى ١٩٥٦ ، ولكنها هزمت سياسيا . ان الهزيمة السياسية سحبت منها المزايا التى حصلت عليها بالقوة العسكرية — وان كانت قد أعطتها مزايا اخرى بديلة .

وفى كتاب « السياسة فى اسرائيل » يذكرنا المؤلف بأن من أهم الدروس التى استخلصتها اسرائيل فى تلك الفترة هو أنه أصبح « . من الواضح بالنسبة لاسرائيل أن الدولة تتمتع بتأييد الدول الكبرى اذا كانت مصالحها تتفق مع مصالح اسرائيل نفسها فقط . وان تكتيكها الخاص يجب أن يصبح ، بالتالى ، محاولة مستمرة لاقتناع هذه الدول باتفاق مصالحهما » .

لهذا نجد أن اسرائيل بدأتتركز مجهودها هذه المرة على الولايات المتحدة بهدف بناء علاقة خاصة مع أمريكا تحل محل العلاقة الخاصة مع فرنسا . ومع أن هذه العلاقة كانت دائما موجودة سياسيا ، إلا أن التطور الجديد منذ سنة ١٩٥٧ هو الذى أدى الى امتدادها للمجال العسكرى . .

* * *

ومن الناحية العسكرية — وهى زاوية اهتمامنا هنا — كان التركيز الاسرائيلى على خلق قوة عسكرية قادرة على الردع الشامل ، بعد أن كان الهدف قبل ١٩٥٦ هو الردع المحدود .

ولتوفير الأسلحة اللازمة لمثل هذه السياسة الجديدة ، كانت إسرائيل حريصة على عدم نسيان الدروس التي خرجت بها من حرب ١٩٥٦ ، ومن أهمها :

أولا : ان وجود الضمان السياسى الدولى — او حتى التحالف — لا قيمة له اذا لم توفر اسرائيل لنفسها قوتها العسكرية الخاصة الشاملة .

ثانيا : ان الاعتماد على دولة واحدة — او مصدر واحد — لتوفير الأسلحة هو أمر مخوف بكثير من المخاطر ، أو بعبير شمعون بيرس : « ان الدولة الصغيرة التى تتأثر كثيرا بالتحولات السياسية العالمية ، يجب عليها دائما أن تحتفظ بقدرتها على المبادرة ، وأن تسعى جديا للحصول على أنماط أخرى من الضمانات ، وأن تتبع سياسة جماعية فى ارتباطاتها الدولية » ..

ثالثا — ان التركيز على سلاحى الطيران والمدركات ، باعتبارهما حجر الأساس فى القوة الضاربة لاي جيش عصى هو أمر حيوى للغاية بالنسبة لاسرائيل .

رابعا — ان العرب متفوقين عدديا ، وعلى اسرائيل أن تعوض ذلك بالتفوق نوعيا — خصوصا فى المجال العسكرى . وهذا يستدعى التركيز على سباق جديد أساسه التكنولوجيا .

خامسا — ان الحصول على السلاح من أمريكا هو أمر هام للغاية ، ليس مجرد أهمية عسكرية ، ولكن أيضا بسبب قيمته السياسية فى الصراع ضد العرب .

وفى الواقع ان السنوات العشر فيما بين سنة ١٩٥٤ وسنة ١٩٦٤ ، كانت هى فترة السباق الحاسمة بين اسرائيل والعرب من أجل الحصول على موقف محدد وملام من جانب أمريكا . وعندما بدأت فى هذه الفترة بوادر تحسن فى الموقف الأمريكى ، خصوصا نحو مصر ، فإن اسرائيل انتابتها حالة هysteria سياسية ، الى الدرجة التى نفذت فيها خطة لتخريب المنشآت الأمريكية فى مصر بهدف القضاء على تلك البوادر فى مهدها .

وعندما فشلت هذه الخطة لجأت اسرائيل الى أسلوب آخر ، بحيث أنها طلبت من الحكومة الأمريكية رسمياً ان توقع معاهدة دفاع عسكري . ويقول المؤلف الصهيونى الأمريكى « ناداف سافران » ان أمريكا « .. لم توافق لأنها كانت ما تزال تأمل فى ادخال الدول العربية الأخرى فى حلف بغداد ، ومثل هذا العمل سوف يزيد من تعقيد الموقف » .

وبعد حرب ١٩٥٦ كررت اسرائيل محاولتها من جديد بصيغة أخرى يعبر عنها « بن جوريون » هذه المرة فى كتاب « النبى المسلح » بقوله : « ان اسرائيل عرضت على أمريكا - فى سنة ١٩٥٧ - ان تقوم بتوسيع الموانىء والمطارات الاسرائيلية ، حتى تصبح صالحة للاستعمال كقواعد عسكرية للولايات المتحدة فى حالات الطوارئ » . وفى هذه المرة فشلت اسرائيل من جديد لان أمريكا كانت تعتبر ان مشروعها الجديد « مبدأ أيزنهاور » لا يحتاج الى مثل هذا العمل .

ومع ذلك . فان اسرائيل لم تتوقف عن محاولاتها بالنسبة لأمريكا . وقد ساعدها فى ذلك الى درجة كبيرة - أن منطقة الشرق الأوسط بأسرها قد ادخلت فى مجال الحرب الباردة بين الاتحاد السوفيتى وأمريكا ، وهو الأمر الذى استثمرته اسرائيل لمصلحتها تماماً ، ووصل الى ثروته فى سنة ١٩٦٧ .

* * *

وقبل ان نصل الى حرب ١٩٦٧ ، فقد يكون من المفيد أن نلقى بنظرة على البناء العسكرى العام الذى تعتمد عليه اسرائيل ، ولجأت الى تنميته خلال السنوات العشر السابقة على ١٩٦٧ .

ان سن الاستدعاء للخدمة العسكرية فى اسرائيل هو ١٨ سنة . ولكن هذه الخدمة يسبقها اعداد عسكرى .. وتعميق لروح عسكرية يبدأ زرعها لدى الأطفال مبكراً .

وهذا الأعداد العسكرية يبدأ في اتخاذ مظهر منظم بواسطة عدة تنظيمات .

● فهناك أولا منظمة « الجاندنا » .. وهى منظمة عسكرية للشباب اليهودى من سن ١٤ الى ١٧ سنة. ان هدفها هو تقوية الروح العسكرية واللياقة الجسمانية واعطاء التدريبات العسكرية الاولى التى تمهد للخدمة العاملة وهذه المنظمة لها فروع فى جميع المدارس الثانوية والمدن والمستعمرات فى اسرائيل . كما ان لها معسكراتها ومواقعها الخاصة. وأعضاؤها يتم تدريبهم على الرياضة والمصارعة اليابانية والقفز ، وعلى كيفية استخدام الأسلحة وأساليب القتال الأولى بصفة عامة . وللجاندنا فروع بحرية وجوية أيضا ، وعن طريقها يتم توجيه الصبيان والفتيات الى فروع القوات المسلحة التى تناسب استعدادهم حينها يلتحقون بالخدمة العسكرية العاملة .

ومع ان هذه المنظمة مهمتها تدريبية أساسا .. الا انها فى حالات الطوارئ تصبح مختصة بالواجبات العسكرية الثانوية كحراسة الطرق والكبارى وغيرها .

● والمنظمة العسكرية الثانية التى تعمل خارج نطاق الجيش العامل هى « الناحال » أى منظمة الشباب الطلائعى المقاتل . وهى عبارة عن كتائب عسكرية تمثل تشكيلات خاصة فى الجيش الاسرائيلى العامل ، وتضم الفتيات والفتيان الذين يلتحقون بها فى سن سابقة على التجنيد الإجبارى . وأفرادها لا بد أن يكونوا من مواليد نشأوا فى ظل التوجيه الصهيونى والتنظيمات العسكرية . وتعمل كتائب « الناحال » فى الخدمة العسكرية كبقية وحدات الجيش ... ولكنها عندما تنهى الخدمة النظامية لا تسرح ولا تقطع صلتها بالعمل العسكرى . وانما تختار كل جماعة منها منطقة معينة على الحدود وترابط فيها . وفى سنة ١٩٦٣ قررت مؤسسة « الكرين كاييمث » الصهيونية بناء ١٨ مستعمرة ترابط فيها مجموعات من كتائب « الناحال » على الحدود داخل مستعمرات عسكرية فى المناطق التى تعتبر نقاطا استراتيجية .

وكان مجلس الوزراء الاسرائيلى قد اتخذ قرارا فى نفس السنة بعدم السماح ببيع أو تأجير الأراضى الساحلية الممتدة من حدود لبنان شمالا الى حدود قطاع غزة جنوبا . كما قرر فى يوليو سنة ١٩٦٣ أيضا بناء أربعين مستعمرة فى الجليل . فى مواقع معينة تكون مناطق لتدريب وخدمة كتائب الناحال .

أما بالنسبة للخدمة العسكرية فإن مدتها سنتان ونصف للرجال — وسنتان للنساء . والنساء يستخدمن فى الأعمال الكتابية والإدارية وقيادة المركبات وتعبئة المظلات والامدادات والتأمين والمستشفيات العسكرية والإشارات . ويضاف الى هذه المهام أيضا اشتراكهن فى أعمال لدفاع الثابت . بينما كن فى حرب ١٩٤٨ بمستخدمين فى وحدات القتال .

وبعد انتهاء مدة الخدمة العسكرية تستمر مدة الاحتياط حتى سن ٤٩ بالنسبة للرجال و ٣٤ للنساء . وقوات الاحتياط هذه تأخذ باستمرار واجبات تدريبية . فطوال مدة الاحتياط يستدعى الرجل أو المرأة للخدمة العاملة والتدريب لمدة شهر كل سنة . . بالإضافة الى يوم واحد كل شهر . . وبالنسبة للضباط تزيد المدة عن ذلك قليلا . .

ولقد كان من المجهودات الرئيسية التى ركزت عليها قيادات الجيش الاسرائيلى دائما هى تطوير نظام التعبئة وضمان كفاءته المستمرة . ففى حالات التعبئة يتم استدعاء قوات الاحتياط فى وقت قياسى وقد كانت الأسس التى يعتمد عليها هذا التفكير هى :

أولا : ان التعبئة الكاملة لا تتم الا فى حالة الحرب ، أو الاستعداد للحرب .

ثانيا : انه فى حالة التعبئة الشاملة . . فإن أى حرب تخوضها اسرائيل يجب أن تكون قصيرة . وتعتمد على أقصى تركيز للقوات المحاربة بهدف تحقيق مركز استراتيجى سياسى وعسكرى ملائم قبل فرض اطلاق النيران بواسطة التدخل الدولى .

ثالثا : انه في جميع الحالات فان اسرائيل تحرص على ان تأخذ موقف الهجوم بأسرع ما يمكن ، وان تنقل القتال الى أرض العدو .

ويقول ناداف سافران اليهودي الأمريكي الذي حارب مع جيش اسرائيل : ان اسرائيل طبقت هذه القاعدة دائما وفي جميع الأحوال .. ليس فقط بالنسبة لحالات الحرب الجزئية أو الشاملة ، بل أيضا بالنسبة لغارات الفدائيين حيث كانت تواجه حالات التسلل الفدائي الفردية بالهجوم بوحدات عسكرية مقاتلة ضخمة ضد أهداف مركزة خارج حدودها .

ويضيف ناداف سافران : ان مثل هذا الأسلوب في العمل العسكري قد سبب لاسرائيل ادانات كثيرة بواسطة مجلس الأمن .. واحراجا متكررا للحكومات الصديقة لها . ولكن هذا لم يجعلها تكف عن تكرار نفس الأسلوب مرة أخرى .

واسباب اسرائيل لتطبيق هذا الأسلوب كثيرة . احد هذه الأسباب هو حرص اسرائيل على ألا تتطور أية عمليات فدائية عربية الى حرب عصابات واسعة النطاق ، يحصل فيها العدو (الذي هو نحن أيضا) على مواقع يندفع منها . لأن مثل هذه الحرب سوف ترغم اسرائيل على أن تستخدم باستمرار قوات ضخمة جدا .. بالإضافة الى أن كفاءة هذه القوات ستكون ضعيفة .

سبب آخر : هو أن مثل هذا الأسلوب الهجومي يهدف الى أن ينتقل القتال دائما الى أرض العدو . الى أرض العرب .

وهذا الأسلوب الهجومي نلاحظه دائما أيضا في نظام التدريب العسكري في اسرائيل . فالتدريب يركز أساسا على الصفة المقاتلة في التشكيل العسكري ، وعلى السرعة . وغوق كل شيء يركز على المبادأة بالهجوم . كما أن التدريب في السلاح الجوي وفي السلاح البحري يعتمد على نفس الأسلوب ، ويعتمد أيضا على تدريب أكبر عدد ممكن من الطيارين والبحارة ووضعهم في قوات الاحتياطى .

والصورة بهذا الشكل تعنى فى النهاية أنه بسبب الطبيعة الخاصة للاقتصاد الاسرائيلى ، ونتيجة لأن الجيش هو أساسا جيش من الاحتياطى ، فان الجزء الأكبر من الميزانية العسكرية يتم استخدامه فى شراء أو صنع أو تطوير المعدات العسكرية نفسها .. دون أن يتحمل أعباء نفقات إدارية ضائعة ، مثلما يحدث غالبا فى معظم الجيوش النظامية العادية .. بالإضافة الى أن أفراد الجيش لا يتم سحبهم من الاقتصاد الا فى حالة الحرب الفعلية أو الاستعداد السريع لها ..

* * *

بهذا التصور العام للبناء العسكري الاسرائيلى نصل الى سنة ١٩٦٧ ، وهى السنة التى أصبح فيها على هذا البناء كله أن يبدأ حربا ثالثة ضد العرب ..

فى هذه النقطة نجد أن المعلق التلفزيونى الأمريكى « رود يريك ماكليش » يرى « .. أن كل حرب تحتاج الى بطل أو — على الأقل — الى مجموعة بطولية . أن البطل المفترض للحرب العربية الاسرائيلية الثالثة كان هو موسى دايان . وبينما نجد أن منجزات الجنرال دايان فى المجالين السياسى والعسكرى للحرب لها اعتبارها ، إلا أنه لا ينطبق عليه تعريف البطل النهائى — بمعنى : الرجل الذى بدونه لم تكن الحرب ستنتهى على ما انتهت اليه . أن هذا الدور ينتمى الى الجنرال مريخاى هود (قائد سلاح الطيران) ، ومخططى التكتيكات الجوية الاسرائيلية . أن الجنرال اسحاق رابين رئيس أركان الحرب وضع عدة خطط بديلة بالنسبة للاستراتيجية العامة ، كلها تعتمد على خطة الجنرال هود الجوية . أن موسى دايان قام باختيار استراتيجية محدودة وأعاد تصميم أضعف أجزائها — وهو الهجوم على الأردن . ولكن ، ما زال النصر يرجع بدرجة كبيرة الى خطة الجنرال هود » .

والواقع أن هذه الكلمات صحيحة تماما — ولا بد أن نضيف اليها أن هناك عاملين فى غاية الأهمية ، حققا ضمان النجاح لخطة

الهجوم الجوى الاسرائيلى فى صباح الخامس من يونيو
سنة ١٩٦٧ :

أولا : التمهيه . فلقد استطاعت اسرائيل ان تحقق قدرا كبيرا
من الخداع الضرورى لنجاح أى هجوم مفاجيء . وقد تمثل هذا
فى الحديث المعتاد عن السلام وفى التحركات العسكرية عبر خليج
العقبة وعلى الجبهة الاردنية السورية .

ثانيا : المعلومات . ويكتفى هنا أن نلاحظ هنا أن الاسرائيليين كانت
لديهم صورا دقيقة للمواقع الجوية المصرية وصواريخ « سام ٢ »
الخاصة بالدفاع الجوى .. بينما فى مقابل ذلك كان هناك جهل
مطلق من جانب المخابرات المصرية بمواقع وتحركات ونوايا العدو .
انه جهل فرضته السياسة مبكرا — حيث لم تقم ولا طائرة مصرية
واحدة بعبور الحدود الاسرائيلية — ولو بطريق الخطأ — منذ
سنة ١٩٥٦ .

بعد هاتين الملاحظتين نجد أن الهجوم الاسرائيلى — حتى
الهجوم الجوى — لم يخرج عن النطاق التقليدى لأى هجوم .
ففى أى موقف حربى ، نجد أن الأسلوب الكلاسيكى لشن الهجوم
الجوى يتضمن ثلاثة مراحل :

أولا : تدمير القوة الجوية للعدو — على الأرض لو أمكن .

ثانيا : تدمير قوة العدو على امداد جيوشه .

ثالثا : مساعدة جوية للقوات الأرضية فى هجومها الرئيسى .

ان كل هذه المراحل يمكن ملاحظتها فى الاستراتيجية الاسرائيلية
سنة ١٩٦٧ ، ففى المرحلة الأولى وحدها التى استمرت من الثامنة
إلى الرابع حتى العاشرة و ٣٥ دقيقة صباحا بتوقيت إسرائيل ،
استطاعت اسرائيل أن تهاجم ١٩ مطاراً مصرية .

وبالنسبة للهجوم الأرضى الرئيسى فى سيناء ، فإن الخريطة التى
جهزتها هيئة أركان الحرب الاسرائيلية وعليها عنوان « طرق

التقدم — ٥ يونيو ١٩٦٧ « .. كانت مبنية على خطة الجنرال اسحاق رابين ، والتي تعتمد بدورها على ثلاث مراحل :

المرحلة الأولى : اختراق الدفاعات المصرية في اثنين من أقوى نقاطها : العريش وأبو عجيلة .

المرحلة الثانية : التقدم الى منطقة الجبال شرق قناة السيوس لسد طرق الهرب .

المرحلة الثالثة : تدمير الجيش المصرى فى سيناء .

ان هذه الخطة — بشكلها هذا — تساوى بالضبط المفهوم الكلاسيكى لآى معركة كبرى .

ولو رجعنا مثلا — لما كتبه القائد الانجليزى المشهور الفيلد مارشال ويفل — وهو يحلل معارك الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ — ١٩١٨) فأننا سنقرأ له :

« ان المعركة الكبرى تتضمن فى العادة ثلاث مراحل .

المرحلة الأولى هى تصادم القوات المتقدمة . والتي تحت غطاءها يقرر قادة الخصم خططهم للعمل ، وينشرون جيوشهم فى قوتها الكاملة . (وقد حققت إسرائيل هذه المرحلة فعلا قبل ٥ يونيو) .

المرحلة الثانية هى صراع القوات الرئيسية للحصول على تفوق فى النيران وانهاك احتياطات العدو استعدادا للهجوم النهائى . (وهذه المرحلة هى نفسها التى خاضتها إسرائيل فى يومى ٥ و ٦ يونيو) .

المرحلة الثالثة (كانت) الهجوم الرئيسى الحاسم ، أو الهجوم المضاد ، واستغلال النجاح بمجرد انكسار خط العدو . (وكان هذا هو القتال فى يومى ٧ و ٨ يونيو) .

وبصفة عامة — يقول بيتر يونج المعلق العسكري البريطانى — انه « .. من وجهة النظر العسكرية فان هذه الحملة الاسرائيلية — ١٩٦٧ — ذات الطراز القديم بها ملامح مثيرة للاهتمام . ففى المكان الأول نجد انها كانت من ذكريات الحرب العالمية الثانية . ان المقارنة بين هجوم ويفل — اوكونور سننى ١٩٤١/٤٠ هو امر موجود .. ولكن التكتيكات المستخدمة يبدو أنها قد تم انتقاؤها من الحملات الألمانية فى سنوات ٣٩ — ١٩٤١ . وهى التى تعتمد على تدمير القوات الجوية للخصم الذى يتخذ موقف الدفاع .. يتبعها هجمات صلبة بالقوات المدرعة .. ان التشابه موجود ايضا بين حملة اسرائيل فى سنة ١٩٥٦ وحملتها فى سنة ١٩٦٧ بشكل ملفت للنظر . ولكن الحملة الأخيرة نفدت بمزيد من الخبرة . وبصفة اجمالية ، فان استراتيجية اسرائيل العسكرية فى سنة ١٩٦٧ ، تدخل فى النطاق الذى يمكن التنبؤ به » .

والواقع ان دراسة البناء العسكرى الاسرائيلى بصفة عامة ، ودراسة أسلوب العمل الاسرائيلى فى حرب ١٩٦٧ بالذات ، يغرى اغراء شديدا بالدخول فى مقارنات تاريخية .

لقد اثبت اعضاء المؤسسة العسكرية الاسرائيلية انهم تلاميذ مخلصون للعسكريين الالمان — ليس فقط فى التكتيك ، وانما فى الاستراتيجية أيضا . ان استراتيجيتهم نفسها — بوعى أو بغير وعى — تكاد تتطابق مع سلسلة طويلة تمتد حتى فريدريك الاكبر ملك بروسيا .

ان فريدريك كان هو الآخر محاط بأعداء اقوياء : النمسا وروسيا وفرنسا مثلا .

انه — أيضا — كان يتصرف بأسلوب الضربة الوقائية — مرة فى سنة ١٧٤٠ ، ومرة فى سنة ١٧٥٦ .

ان غريزته علمته أن يبدأ أولا بضرب عدوه الاكثر خطورة : النمسا .

ان خطة جراف شليفين كانت أن يهاجم أولا فرنسا قبل أن يستدير لروسيا .. وهو تفكير يمكن مقارنته بتدمير الاسرائيليين للجيش المصرى .. قبل أن يستديروا للأردن وسوريا .

ان فريدريك لم يفكر فى اعطاء اولوية لاحتلال اراضى العدو . هنا أيضا يوجد التشابه مع تصرف اسرائيل بالنسبة للقنيطرة ، او الضفة الغربية . أو سيناء .. أيهما تفضل .

ان فريدريك اختار أيضا أن يحارب من موقع مركزى .. بادئا بالاختلال بتوازن عدوه الأقل تعبئة بواسطة ضربات ذكية (١٧٥٧)
و .. و .. و ..

يقودنا اغراء المقارنات التاريخية هنا الى حقيقة لا مفر منها : ان دراسة التاريخ هى جزء من العلم ، واتخاذ بروسيا مثلا عسكريا اعلى هو أمر قائم .

مع ذلك .. ما زال من الخطر أن يدفع الانسان هذه المقارنات الى أكثر مما يجب ..

الجزء الثاني

كتب إسرائيلية ممنوعة من التداول

التاريخ السرى لحرب إسرائيل

تأليف: ميشيل بارزوهار

هذا الكتاب

وهذا المؤلف

ان الكتب الاسرائيلية التي صدرت لتحلل حرب الايام الستة في يونيو ١٩٦٧ ، تمثل أعلى نقطة في ترمومتر الحرب النفسية ضد العرب ، وبالذات ضد مصر . ان الانتصار الخاطف من جانب اسرائيل .. مقابل الهزيمة الواضحة في جانب العرب .. يمثلان فرصة ذهبية و « فاترينة » ضخمة تعرض اسرائيل من خلالها كل ماتريد . لهذا .. فان ابتلاعنا لهذه الجرعة .. يزيينا قوة ورغم انه يملأنا مرارة . انه يزيينا قوة بشرط أن تكون هذه الجرعة مقدمة لعلاج المرض واستئصال الاسباب .

والكتاب الذي نعرضه هنا على لسان مؤلفه ، ليس هو الكتاب الوحيد الذي يتناول أحداث يونيو ١٩٦٧ بالتفصيل . انه ليس الكتاب الوحيد ، ولكنه يعتبر الكتاب الأمثل ، الذي يمثل وجهة نظر اسرائيل في تلك الأحداث . ان المؤلف اختار لكتابه عنوان « التاريخ السرى لحرب اسرائيل » ، ونحن نختار له عنوانا بديلا هو « التاريخ الاسرائيلي لحرب ١٩٦٧ » ، لانه أكثر الكتب تعبيرا عن وجهة نظر اسرائيل في تلك الحرب التي لم تنته بعد .

ان المؤلف هو « ميشيل بارزوهار » ، وهو اسرائيلي تخصص في الكتابة عن الأزمة العربية الاسرائيلية . لقد صدرت له من قبل أربعة كتب ، كان من بينها كتاب « حرب السويس - سرى حدا » .. وهو كتاب نشر في أعقاب حرب ١٩٥٦ .

وفي هذا الكتاب الجديد « التاريخ السرى لحرب اسرائيل » حصل المؤلف على معلوماته من حوالى مائتى شخصية عسكرية وسياسية في اسرائيل وأمريكا وبريطانيا وفرنسا ، وتناول بالتفصيل موقف

كل الأطراف الدولية بالنسبة للنزاع تناولا يمثل — بالطبع — وجهة نظر اسرائيل . وفي هذه الحدود .. فان الكتاب يكشف اسراراً جديدة ، ليس بالنسبة للتفكير الاسرائيلى فقط .. ولكن بالنسبة لدور امريكا فى الأزمة أيضاً ، وخصوصاً بالنسبة للدور الذى قام به الاخوان « يوجين روستو » و « والت روستو » لخدمة أهداف السياسية الاسرائيلية خلال الأزمة . لقد كان الأول وكيلاً لوزارة الخارجية الأمريكية ، والثانى مساعداً للرئيس الأمريكى جونسون .. ومن خلال هذين المنصبين الحساسين .. استطاعا أن يقوما بتأثير خطير فى السياسة الأمريكية خلال تلك الأيام الحاسمة من سنة ١٩٦٧ .

وفى النهاية .. فان هذا الكتاب .. هو واحد من الكتب الاسرائيلية الممنوعة من التداول فى مصر والدول العربية .

في جهة ما من اوربا .. التقطت الاجهزة - الحساسة جدا -
لخبايرات احدى دول الغرب ذات مساء برقية سرية . ان ادارة
مخابرات تلك الدولة لها شهرة ذائعة الصيت .. شهرة لم تفقدها
قط بالرغم من بعض الاخطاء والنكسات التي منيت بها .

وقد تم حل شفرة البرقية على الفور . وقبل منتصف الليل ،
وضعت البرقية كاملة على مكتب الضابط المسئول في ادارة هذه
المخابرات ، واتضح انها عبارة عن تقرير من سفارة الاتحاد السوفيتي
في القاهرة ، موقع من السفير ، وموجه الى وزارة الخارجية التي
تتبعها .. في موسكو .

وكان هذا التقرير الذي ارسله السفير في ليلة ١٢ مايو ١٩٦٧ ،
يخفي بين طياته نبأ ائشبه بالقبلة الزمنية ، التي تنفجر بعد فترة
من الوقت . لقد كانت الفقرة قبل الاخيرة من التقرير تقول :

« لقد قمنا اليوم .. بابلاغ السلطات المصرية بالمعلومات المتعلقة
بحشود القوات الاسرائيلية على الحدود الشمالية ، التي تهدف الى
القيام بهجوم مفاجيء ضد سوريا . وقد نصحنا الحكومة المصرية
باتخاذ التدابير الضرورية في هذا الصدد » .

وفي هذه الامسية .. لم يكن احد يشك في ان هذه العبارة
سنتكون الشرارة التي تنفجر برميل البارود الضخم ، الذي يسميه
الجغرافيون « الشرق الاوسط » .

وقبل ذلك بفترة بسيطة .. كان الموقف قد توتر تماما على
الحدود السورية الاسرائيلية . ففي نوفمبر ١٩٦٦ قام الجيش
الاسرائيلي بغارة انتقامية ضد سوريا ردا على اعمال التخريب التي
كان يقوم بها غداثيو منظمة « فتح » القادمون من قرية « السموع »
الاردنية . وكانت تلك الغارة اكبر العمليات العسكرية التي قام بها

الجيش الاسرائيلى فى ارض العدو حتى ذلك الوقت . ووقتتها ..
عاب السوريون على الملك حسين عجزه الواضح تجاه الجيش
اليهودى ، وطلبوا مصر بالقيام بعمل رادع لاسرائيل .. وبناء على
ذلك .. وقعت اتفاقية دفاع مشترك بين مصر وسوريا .

وازداد التوتر الموقف ، عندما حدثت معركة هامة فى ٧ ابريل
١٩٦٧ بين اسرائيل وسوريا ، قامت فيها عشرات الطائرات
الاسرائيلية بالتغلغل فى مجال سوريا الجوى . وفى يوم الخامس
من مايو ١٩٦٧ قام رئيس وزراء مصر بزيارة سوريا ليعلن ان
المعاهدة سوف تطبق نقط فى حالة قيام اسرائيل بهجوم عام على
سوريا . وقد نشأ هذا الموقف عندما نقلت الحكومة السورية الى
مصر معلومات سرية جدا مؤداها .. ان اسرائيل تنوى الهجوم على
سوريا يوم ١٧ مايو . وفى صباح ١٤ مايو ١٩٦٧ عقد اجتماع
محدود فى قاعة الجلوس فى منزل عبد الناصر بالقاهرة ، قدم فيه
مدير المخابرات المصرية تقريراً يؤكد فيه — هو الآخر — ان اسرائيل
تعتزم الهجوم على سوريا . وقد اتضح فيما بعد .. ان كل هذه
التقارير كان مصدرها واحدا .

وقد زاد على ذلك .. ان « ليفى اشكول » رئيس وزراء
اسرائيل أعلن فى خطاب له ، أنه فى حالة نشوب حرب .. فان
الاسطول السادس سوف يتدخل الى جانب اسرائيل . ثم تقابعت
بعد ذلك خطب لعدد من الوزراء الاسرائيليين ضمنوها تهديدات
خطيرة ضد سوريا .

وفى هذا الاطار .. اصدر عبد الناصر تعليمات الى قيادة
الجيش بأن تنظم فوراً مناورة رادعة ضد اسرائيل ، تحشد فيها
المدرعات والطائرات ووحدات المشاة فى سيناء ، بحيث تهدد صراحة
حدود اسرائيل الجنوبية .. فيصبح من المستحيل عليها القيام باى
مبادرة فى الشمال .

وفعلاً .. تلقى رؤساء الوحدات فى الجيش المصرى الامر اليومى
« رقم ١ » ونصه : « أعلنت حالة الاستعداد القصوى ابتداء من يوم
١٥ مايو ، الساعة ١٤ر٣٠ . وتغادر الفرق والوحدات التى أعدت

— للعمليات — مراكزها الحالية ، وتتحرك نحو مناطق التجمع والاحتشاد التي خصصت لها . وتستعد القوات المسلحة للانتقال للقتال على الجبهة الاسرائيلية طبقا لمسير العمليات » .

* * *

وفي واشنطن ، في الساعة التاسعة و ٥٠ دقيقة ، استكملت السفارة الاسرائيلية — التي تقع في الشارع الثاني والعشرين — استعداداتها للاحتفال بعيد استقلال اسرائيل (١٥ مايو) . وبينما كان يستعد « ابراهام هارمان » السفير الاسرائيلي للمؤتمر الصحفي الذي سيعقده بعد لحظات ، جاءته مكالة تليفونية من « لوشيبوس باتل » ، الذي كان سفيرا لأمريكا في القاهرة ، قبل أن يصبح وكيلا لوزارة الخارجية الأمريكية لشئون الشرق الأوسط .

ان باتل ، ابلغ السفير الاسرائيلي ، بأن قوات مصرية عبرت مدينة القاهرة ومرت تحت شرفات السفارة الأمريكية متجهة نحو سيناء . ولم يكن « باتل » يشعر بقلق شديد ، لأنه قال للسفير « .. ليست هذه سوى مظاهرة لاستعراض القوة ، وربما كانت ردا على الاستعراض العسكري الذي أقيم في القدس ، فأنتم تحركون قواتكم .. وهم يحركون قواتهم » .

وفي موسكو ، كان « ايجال لون » وزير العمل الاسرائيلي ، يقوم بزيارة رسمية للاتحاد السوفيتي لمدة ثلاثة أسابيع . وقد كانت تلك الفترة .. تشهد قلقا شديدا متزايدا من جانب الروس . فقد حدث انهيار مستمر لعدد من المراكز الهامة للمعسكر الاشتراكي في جميع أنحاء العالم .. وقد حمل هذا الى اعتقاد الروس بأن مؤامرة استعمارية يجري تنفيذها على النطاق العالمي . فسقوط « بن بيل » أعقبه سقوط « سوكارنو » و « نكروما » . واستولت الرجعية على السلطة في الكونغو . وفي اليونان سحق كولونيلات الجيش — من انصار اليمين المتطرف — الحريات الديمقراطية . وفي سوريا ارتفعت درجة حرارة الحمى . وفي مصر اكتشفت مؤامرة الاخوان المسلمين . وفي السعودية بدأ السعي لعقد تحالف اسلامي . وكان من رأى السوفييت .. أن واشنطن هي التي تحرك الخيوط من وراء الكواليس .. !

وفي هذا الجو .. أصبح السوفيت مقتنعين في ربيع ١٩٦٧ بأن الاسرائيليين يعدون لعدوان غادر على سوريا ، وأن هذا العدوان أصبح وشيكا .



وفي اسرائيل ، كان « اسحق رابين » رئيس هيئة اركان حرب الجيش قد وجه الدعوة للقواد الستة السابقين للجيش لمرافقته في جولة تفقدية . وخلال الجولة .. تبادل رؤساء اركان الحـرب السابقون الاسئلة حول حشود المصريين ، ووقتها قال رابين « ان المصريين يواصلون التمرکز في سيناء ، وهم يحتفظون عادة في هذه المنطقة بحوالي فرقة و ٢٥٠ دبابة . وقد جلبوا في الوقت الحاضر مئات من الدبابات الاضافية . وليس هناك شك في أن الامر يتعلق باستعراض للقوة ولكن ما الذى يفعلونه بعد ذلك ؟ » .

وقاطعه موسى دايان : اننى استطيع ان اقول ماذا سيفعلونه . انهم سيطلبون سحب قوات الامم المتحدة . وهذه القوات ستجد نفسها مرغمة على الازعان لأنها ترابط في ارض مصرية . واذن ، فاذا كان « عبد الناصر » يرغب في القيام بخطوة أخرى الى الامام، فانه يستطيع اغلاق مضائق تيران .



وفي غزة . وصل — في الساعة العاشرة مساء — رسول متعجل من قبل اركان الحرب المصرية الى مقر « الجنرال ريكي » الرجل الهندى الذى يقود جيش الامم المتحدة ، وسلمه رسالة شخصية وقعها رئيس اركان حرب الجيش المصرى وهذا نصها :

« يهمنى ان ابلغكم انى اصدرت الامر الى جميع القوات المصرية المسلحة بالاستعداد للعمل ضد اسرائيل ، في حالة ما اذا قامت هذه الدولة بعدوان ضد اية دولة عربية . وتنفيذا للأوامر التى تسلمتها قواتنا ، فانها تمركزت على حدودنا الشرقية في سيناء . ولضمان سلامة جنود قوات الامم المتحدة ، فانى اطلب منكم اصدار الامر

الى هؤلاء الجنود باخلاء مواقعهم على الحدود ، واعادة تجميعهم في قواعدهم بقطاع غزة » .

لقد كان هذا الخطاب بارعا ، وزنت كل كلمة فيه بدقة . فهو لم يثر مطلقا موضوع رحيل قوات الأمم المتحدة ، وانما اثار فقط الى اعادة تجميعها مؤقتا في قواعدها . كما انه لم يناقش مطلقا مسألة قوات الأمم المتحدة المرابطة في شرم الشيخ ، وهي النقطة الاستراتيجية لتي تتحكم في مداخل مضائق تيران . وكان الهدف مزدوجا : الحصول على نصر يحقق الهيبة لاستخدامه داخليا . وللبرهنة للجماهير على انه لا يوجد تردد في طرد قوات الامم المتحدة لمواجهة اسرائيل بحرية ، وفي الوقت نفسه .. افهام الدول الكبرى ان مصر لا تستهدف شن الحرب على اسرائيل او اغلاق مضائق تيران .

وفي نيويورك ، قال « رالف بانس » مساعد السكرتير العام للأمم المتحدة لرئيسه « أوثانت » : ان طلب المصريين غير قانوني ، وهو أشبه — الى حد كبير — بطريقة جس النبض ، ويجب الرد على مصر بأننا لانقبل اتصاف الحلول من هذا النوع . فاما ان تستمر قوات الأمم المتحدة في أداء مهمتها بانتظام ، واما ان نسحبها نهائيا من مصر .. وعندما قام أوثانت بإبلاغ هذا الرأي لمحمد عوض القونى الممثل المصرى في الأمم المتحدة .. فانه كان مقتنعا بأن مصر لن تطلب جلاء قوات الطوارئ . ولكنه كان مخطئا . لقد طلبت مصر سحب قوات الطوارئ نهائيا . ومن هذه اللحظة .. تحولت اللعبة الصغيرة الى شئ آخر ، وبدأت مرحلة جديدة سوف تؤدي الى الحرب .

وفي تل أبيب ، اثرت — لأول مرة — النظرية التي كانت سائدة في الجيش الاسرائيلى ، ومؤداها ان عبد الناصر لن يشن الحرب ضد اسرائيل طالما ظل جزء كبير من جيشه مجمدا في اليمن . وشرح رئيس هيئة اركان الحرب « لاشكول » تحركات القوات المدرعة الاسرائيلية في الجنوب واستعدادها لاي احتمال في مواجهة طواير

الدبابات المصرية . وفي الليلة السابقة .. تمت تعبئة لواء احتياطي في سلاح المدرعات وتقرر استدعاء قوات أخرى ، ثم اذاع المتحدث عسكري أن « الجيش الاسرائيلي قد اتخذ التدابير الضرورية نتيجة لتعزيز القوات المصرية في سيناء » .

وفي الوقت نفسه .. اضاء جهاز الراديو في سفارة الولايات المتحدة بتل أبيب . وكان الامر يتعلق برسالة يطلب فيها الرئيس الأمريكي جونسون من سفيره نقلها الى « ليفي اشكول » رئيس وزراء اسرائيل ، ويقول فيها :

— « انني لا أجهل أنك وبلاككم تقاسون كثيرا من الحوادث التي تقع كثيرا على حدودكم .. واني أرغب في أن أوضح لكم بصراحة: انه يقع على عاتقكم واجب الامتناع عن أية خطوة قد تؤدي الى زيادة التوتر واشعال نار العنف في المنطقة . وانكم تدركون جيدا — بدون شك — أن الولايات المتحدة ، لا تستطيع أن تشعر انها مسئولة عن موقف يمكن أن ينتج عن أعمال لم يتم التشاور معنا بشأنها ، مع تحياتي الخالصة — ليندون جونسون » .

وفي سيناء ، انتشرت ثلاث فرق مصرية واكثر من خمسمائة دبابة ، وفي اليوم نفسه (١٨ مايو) أصدرت أجهزة اللاسلكي بالسلاح الجوي المصري أوامر تتعلق بالعمليات موجهة الى مختلف القواعد وهي « سري جدا .. اننا بصدد عمل يهدف الى قطع جنوب النقب والاستيلاء على ايلات . وستضرب القوات المصرية بقنابلها مطار ايلات ومحطة الراديو وصهاريج البترول خلال هجوم سيقوده قائد الطيران » .

وفي الوقت نفسه .. تم الاتفاق بين « ليفي اشكول » و « أبا ايبان » على مشروع الرد على رسالة جونسون ، وهو عبارة عن أربع نقاط :

أولا — ان الازمة الخطيرة نشأت نتيجة لموقف سوريا .

ثانيا - ان مصر وزعت قوة هجومية تبلغ ٥٠٠ دبابة ، ويجب مطالبتها باعادة هذه القوات الى الجانب الآخر من القناة .

ثالثا - يجب الا تنسحب قوات الامم المتحدة .

رابعا - على امريكا ان تؤكد مرة اخرى - علنا - الضمانات التي قدمتها لاسرائيل فيما مضى .

وفي واشنطن ، ارداد القلق في الادارات الرسمية التي ارتسم امام ناظرها خطر نشوب حرب ثانية ، على غرار حرب فييتنام في الشرق الأوسط . وقد حاصر « ابراهام هارمان » سفير اسرائيل والموزير « افرايم افرون » مكتبى « لوشىوس باتل » وكيل وزارة الخارجية و « يوجين روستو » مساعد وزير الخارجية . وبدأت الدوائر الموالية لاسرائيل في التحرك ، ووصلت الى البيت الابيض ، من جميع الجهات نداءات من الاحزاب السياسية والنقابات ورجال الصناعة والقضاء واعضاء الكونجرس ، تطالب رئيس الولايات المتحدة بأن يذيع تحذيرات تحمل مصر على انتراجع .

وفي الصباح .. وقع جونسون رسالة سرية موجهة الى رئيس الحكومة السوفيتية . وقد اظهرت الاتصالات الاخيرة للدبلوماسيين الامريكيين ان القاهرة ودمشق مقتنعتان بانه - في حالة نشوب حرب مع اسرائيل - فانهما سيجدان المساندة من جانب الاتحاد السوفيتى . وقد اتخذت الولايات المتحدة ، من جانب آخر ، تعهدا بالدفاع عن سلامة اسرائيل واستقلالها . وهكذا يمكن الاستنتاج بسهولة : ان الدولتين الكبيرتين يمكن أن تجدوا نفسيهما وجها لوجه اذا نشبت الحرب في الشرق الأوسط . وقد بعث جونسون برسالته من أجل تحاشي مثل هذا الخطر . فقد اقترح على رئيس الحكومة السوفيتية أن تتخذ دولتاها المبادرة المشتركة لتلافي تفاقم النزاع الاسرائيلى العربى .

وكانت هذه الرسالة ، تشكل احدى محاولتين عاجلتين افترضتهما وزارة الخارجية الأمريكية : فاذا تبين أن رد موسكو

ليس وافيا ، فان الولايات المتحدة ستوجه الى بريطانيا وفرنسا للاتفاق على سياسة مشتركة تقوم على أساس التصريح الثلاثي الصادر في عام ١٩٥٠ ، والذي تعهدت بموجبه الدول الثلاث الكبرى بضمان احترام الوضع القائم في المنطقة .

وفي هذا الصباح .. ترددت انذارات الخطر في وقت واحد في نقط متعددة في العالم . في لندن .. أعلن جورج براون وزير الخارجية أنه أجل سفره الى موسكو . وفي نيويورك .. أعلن أوثانت أنه سيطير الى مصر لمقابلة عبد الناصر . وفي غزة .. خرجت الجماهير تصيح « الموت لليهود » . وفي اسرائيل .. أعلنت التعبئة العامة .



وعندما اجتمعت هيئة أركان الحرب الاسرائيلية في ذلك اليوم ، كان عبد الناصر قد حطم الأسس التي عاشت عليها الفكرة العسكرية الاسرائيلية منذ سنوات عديدة . فافقوة الرادعة للجيش اليهودي لم تمنع عبد الناصر من ممارسة أعمال استفزازية صارخة .. والنظرية القائلة بأن اسرائيل لن تتعرض للخطر طالما ظلت حرب اليمن قائمة .. انهارت في ليلة واحدة . وكان من المعترف به ، أن عبد الناصر — الذي لا يزال ضعيفا — لن يدخل في حرب ضد اسرائيل ، على الأقل حتى سنة ١٩٧٠ . ولكن هذا الافتراض أصبح هو أيضا موضع جدل . لقد أثبت انسحاب جنود الأمم المتحدة أن مصر مستعدة لمواجهة اختبار القوة .

وعند الظهر ، جمع انكولونيل « موسى كاشنى » المدير العام لوزارة الدفاع رؤساء مختلف الإدارات ، وقال لهم : اننا منذ هذه اللحظة في حالة طوارئ . ومن الآن فصاعدا ستعمل جميع الإدارات الى الساعة الخامسة حتى أيام السبت والأعياد . وجميع شحنات الأسلحة التي تنتجها مصانعنا الحربية والموجهة لمعلاء أجانب سوف توقف . وبالعكس ، فاننا سنبدل قصارى جهدنا لشراء كل ما نستطيعه من العالم كله . ولأسباب تتعلق بالأمن .. فان الحوادث انتليفونية مع بعثات المشتريات الاسرائيلية في الخارج ستوقف .

ولن تتم الاتصالات الا بالبرقيات على مدى الاربع والعشرين ساعة
في اليوم » .

وفي واشنطن ، قال « يوجين روستو » للسفير الاسرائيلي :
« اننا ننصحكم بالآ تردوا باستخدام القوة ضد مصر ، الا اذا أغلقت
مصر المضائق . وحتى في هذه الحالة . . لا تقوموا بأجراء من جانب
واحد . ان اتفاقية حرية الملاحة هي أقوى الاتفاقيات التي وقعت بين
الولايات المتحدة واسرائيل ، وأكثرها صراحة وتحديدًا فيما
يتعلق بالتزامات الحكومة الأمريكية . لقد طلب منا « اشكول » في
خطابه أن نعيد مرة أخرى اعلان تعهداتنا نحوكم . ونحن ندرس
مثل هذا الاحتمال ، ولكننا نفضل الآن أن نتصرف في نطاق الأمم
المتحدة . ولكيلا تتجاوزنا الأحداث فانه ينبغي علينا الا نقوم بأى
عمل من جانب واحد » .

وفي تل أبيب ، أخذ وزير الخارجية ومكتب رئيس الوزراء
يلقيان المسئولية بعضهما على بعض . لماذا لم يقدم طلب لعقد مجلس
الأمن في اللحظة التي وافق فيها أوثانت على سحب جنود الأمم
المتحدة ؟ لماذا لم تعرف أجهزة المخابرات الاسرائيلية — في الوقت
المناسب — نوايا عبد الناصر ؟ ان « جاليلي » وزير الاعلام الاسرائيلي
كان يخشى أن يقوم الطيران المصري بهجوم خاطف على المطارات التي
يستخدمها الطيران الاسرائيلي . وكان الوزراء المدنيون يخشون
أن يعد السوفييت هجوماً ضد مراكز الغرب في المنطقة . أما « ليفي
اشكول » رئيس الوزراء ووزير الدفاع فكان يسيطر عليه التردد .

وفي مطار القاهرة الدولي ، هبط في اليوم نفسه (٢١ مايو)
ريتشارد فولت السفير الجديد للولايات المتحدة في مصر . وعندما

سأله الصحفيون في المطار عن أزمة الشرق الاوسط ، فتح عينيه مندهشاً وأجاب متسائلاً : أية أزمة ؟ !

وفي اليوم التالي .. استقل أوثانت الطائرة متجها الى القاهرة ، وقبل أن يفعل ذلك ، اجتمع به « جولد برج » الممثل الأمريكى فى الأمم المتحدة وأبلغه ، « أن دين راسك وزير الخارجية يطلب منك ابلاغ عبد الناصر أن الولايات المتحدة ملتزمة تجاه اسرائيل بتعهدات اتخذها وصدق عليها أربعة رؤساء أمريكيين » .

وقبل أن يصل « أوثانت » الى القاهرة كان عبد الناصر قد أعلن القرار المنتظر .. اغلاق المضائق . وفي الخطاب نفسه قال الرئيس المصرى « أن اليهود يهددوننا بالحرب ونحن نقول لهم : أهلا وسهلا .. اننا مستعدون » .

وفي واشنطن ، كان « لوشىوس باتل » وكيل الخارجية الأمريكية هو أيضا الذى أبلغ النبا للسفير الاسرائيلى . وبعدها ذهب السفير الى نيويورك ، وهناك قال له جولد برج « لقد حدثنى الرئيس (جونسون) بالتليفون لكى يطلب منى أن أراك . وقد أعرب عن أمله فى أن تتحاشى اسرائيل القيام بأى عمل مضاد . والا ترسل أية سفينة لتمر فى المضائق » .

وفي الوقت نفسه .. أعد خبراء وزارة الخارجية الأمريكية رسالة عاجلة أبلغت على الفور الى الحكومة السوفيتية وقد جاء فيها : « أن حكومة الولايات المتحدة تعتبر أن أى اعتداء على حرية الملاحة فى المضائق ، سواء كانت السفينة تحمل علما اسرائيليا أو غير اسرائيلى ، بمثابة عدوان يكون من حق اسرائيل — فى رأى الولايات المتحدة — أن تدافع عن نفسها ضده » .

وأرسلت الى القاهرة برقية (عاجلة وشخصية) لتسليمها الى أوثانت شخصا ، وكانت موقعة بإمضاء ليندون جونسون ، وقد جاء فيها « أرجوكم ابلاغ رئيس الجمهورية العربية المتحدة .. أن أى عائق يعرقل الملاحة ، بما فى ذلك السفن الاسرائيلية فى

المضايق .. ستترتب عليه ردود فعل من جانب الحكومة الأمريكية » .

وفي تل أبيب ، قال أبا اييان وزير الخارجية لزملائه : « يجب أن نحذر الوقوع مرة أخرى في الخطأ الذي ارتكبناه في سنة ١٩٥٦ .
اذ يجب ألا نعرض أنفسنا لما حدث أثناء حملة سيناء عندما اقترعت كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ضدنا . وقد احتج ايزنهاور حينئذ بمرارة لأن أمريكا لم تبلغ بمشروعاتنا . ويجب أن نتحاشى تكرار حدوث ذلك . أن المسؤولين عن الدفاع يؤكدون أن لدينا الوقت لاستنفاد كل الامكانيات الدبلوماسية . وفي هذه الحالة .. فانه يحسن توجيه معظم جهودنا الى الولايات المتحدة » .

وسأله أحد الحاضرين : وماذا سنطلب منها ؟

ورد اييان : أن تقوم سفنها الحربية بحراسة بواخرنا عبر المضايق .

ولم يصدق أحد مثل هذا الاحتمال . وأصرت « جولدا مائير » على ضرورة استطلاع رأى الجنرال ديجول . واعترض البعض بشدة على القيام بأية مساع لدى ديجول وقالوا : اننا اذا أتجها اليه فسوف نفتح بذلك الأبواب أمام كل الضغوط » .

وتكلم « موسى دايان » فقال : « اذا كانت الولايات المتحدة قد طلبت مهلة قدرها ثمان وأربعون ساعة ، فانه من الممكن منحها لها . وأنا أقول ٤٨ وليس ٤٩ . واذا قامت بفتح المضايق فان هذا سيكون أفضل . وفيما يتعلق بى فائى أعتقد انها سوف لا تفعل ذلك نيابة عنا . فاذا انتهت هذه المهلة فانه يجب علينا شن الحرب ضد مصر والدخول معها في معركة تدمر فيها مئات الدبابات والطائرات . اننا لا نملك سوى قليل من الوقت . ولهذا فانه يجب علينا أن نحاول تحقيق النصر خلال يومين أو ثلاثة » .

وفي واشنطن .. لم يكن هناك اتفاق تام بين البيت الأبيض ووزارة الخارجية بشأن السياسة التي يجب اتباعها خلال الأزمة . فوزارة الخارجية الأمريكية كانت تذيع كثيرا من البيانات التي تنطوى على اتجاهات حيادية ، بينما كان البيت الأبيض يبدى قلقه من مبادرات عبد الناصر . وكانت وزارة الخارجية تصدر تعليمات الى سفرائها في العواصم العربية بعدم قطع الصلات والعمل على تهدئة العرب وتخفيف حدة التوتر السائدة ، بينما كان البيت الأبيض يرسل لهم تعليمات اشد عنفا . وكان السفير الأمريكي يضرب اخماسا في اسداس لى يقرر بنفسه الخط الذى ينبغى عليه ان يتبعه . ولكن ، بمجرد تفاسم الموقف .. فان أمريكا سحبت من وزارة الخارجية سلطة البت في الأمور واحتفظت بها للبيت الأبيض .

وبدا « جونسون » يواجه ضغطا شديدا من جانب المتعاطفين مع اسرائيل في نقابات العمال ومجلس الشيوخ ورجال الصناعة ورجال السياسة ، الذين طالبوا باذاعة بيان عن أزمة الشرق الأوسط . وكانت وزارة الخارجية قد رفضت بالأمس اذاعة مثل هذا البيان . وفي غضون ذلك قرر جونسون وحده انه سيذيع بيانا .

وعلا ، أعد « يوجين روستو » البيان ، ووافق عليه جونسون ، وتقرر اذاعته .. لولا مكالة تليفونية عاجلة من مستر « أ » .

كان مستر « أ » . — وهو احد كبار ذوى النفوذ من اصدقاء اسرائيل — متوجها لمقابلة « هيوبرت همفري » الذى قرر جونسون ايفاده الى القاهرة . وقد ابلغ وهو فى الطريق ، أن البيت الأبيض يبحث عنه لاطلاعه على نص البيان . وقد تلاه عليه والت روستو أخلص مستشارى الرئيس جونسون (وهو فى الوقت نفسه شقيق يوجين روستو) . ودهش مستر « أ » عندما لاحظ أن البيان لم يشر مطلقا الى مسألة اغلاق المضائق ولا الى موقف الولايات المتحدة فيما يتعلق بحرية الملاحة . ثم جاءت هذه العبارة الضخمة فى البيان « لم يرتكب حتى الآن أى عمل عدوانى » .

وصاح مستر « ا » متعجبا : واغلاق المضايق ؟ الا يعتبر هذا عملا عدوانيا .. ان مثل هذا البيان ليس غير مفيد فقط ، بل انه ضار ايضا . ان الولايات المتحدة ترفض اتخاذ موقف حول النقطة الجوهرية ، وان عدم اصدار بيان على الاطلاق افضل من اصدار مثل هذا النص .

وعلم الرئيس جونسون بعد قليل بما جرى . وفي هذه المرة جاء دوره لكي يغضب هو ايضا . فقد قال : (اذا كان مستر « ا » يقول انه من الأفضل عدم اصدار بيان كلية .. اذن قولوا له اننى لن اصدر أى بيان) .

ولكن جونسون غير رايه بسرعة . فقد بلغ ضغط الراى العام على البيت الأبيض ابعادا لا يمكن تصورها ، وأذاع سبعة وثلاثون من أعضاء مجلس النواب بيانا تضمن بصفة خاصة العبارات التالية: « اننا نوافق تماما على التدابير التى ترى الحكومة اتخاذها لابلاغ الذين يريدون تدمير اسرائيل عزمنا المصادق على القيام بأى عمل ضرورى لوقف العدوان ضد اسرائيل وانقاذ السلام » .

ونشب صراع محموم بين مختلف نصوص البيانات التى كان من المقرر أن يوافق جونسون على احدها . وقد استبعد نص البيان المنطوى على الحذر أكثر مما ينبغى ، والذي أعدته وزارة الخارجية .. وتم اختيار النص الذى صاغه « والت روستو » مساعد الرئيس . وفي الساعة السادسة والنصف من مساء اليوم (٢٢ مايو) ظهرت صورة ليندون جونسون على شاشات التليفزيون الأمريكى ، وأذيعت هذه الكلمات :

« ان الولايات المتحدة تعتبر خليج العقبة ممرا دوليا ، وترى ان اغلاقه فى وجه الملاحة الاسرائيلية عمل غير مشروع ، وبشكل خطرا محتملا تجاه السلام . ان حق المرور الحر بدون أى عائق فى هذا الممر المائى الدولى له أهميته الحيوية بالنسبة لجميع الدول » .

وفي اليوم نفسه .. وصلت واشنطن رسالة عاجلة من «أباييان» وزير الخارجية الاسرائيلية لابلاغ السفارة الاسرائيلية فى واشنطن

انه قرر التوجه الى الولايات المتحدة لاجراء محادثات مع المسؤولين الأمريكيين . وقبل أن يبدأ « ايبان » الرحلة ، وصلت برقية من « والتر ايتان » السفير الاسرائيلى فى باريس جاء فيها « عندى فرصة لأن يستقبلنى ديجول غدا . ولكن اذا استطاع ايبان الحضور فان الفرصة ستكون أقوى » .

وتقرر أن يهبط « ايبان » فى باريس ولندن ، أثناء توجهه بالطائرة الى واشنطن .

فى الساعة السابعة صباحا (يوم ٢٤ مايو ١٩٦٧) هبطت فى « مطار أورلى » بباريس طائرة البوينج التابعة لشركة « العال » الاسرائيلية ، ونزل منها « ابا ايبان » وفى المطار قال السفير الاسرائيلى لايبان ، ان الاجتماع مع الرئيس ديجول سيتم على الفور عقب الجلسة الاسبوعية لمجلس الوزراء الفرنسى ، وهكذا فان ايبان اعتكف حوالى الظهر فى فندق هيلتون بمطار أورلى استعدادا للمرافعة عن قضيته أمام ديجول . وحوالى الساعة العاشرة اتصلت به السفارة الاسرائيلية فى لندن وأبلغته أن « هارولد ويلسون » رئيس الحكومة البريطانية مستعد لاستقباله فى الساعة الخامسة بعد الظهر . وعكف ايبان على أوراقه وأمضى ساعتين يدون النقاط التى رأى أنه ينبغى أن يقولها لديجول . وقد قال فيها بعد : « لقد أردت أن أتحدث بنغمة ديغولية بعض الشيء للتذكير ببعض التعهدات التى قطعتها فرنسا على نفسها ، ولكى أوضح أن الساعة الراهنة حاسمة . وقد صقلت بصفة خاصة عبارتين : ليس لدينا خيار الا بين الخضوع والمقاومة .. ونحن مصممون على المقاومة وقد استقر الرأى على ذلك . وسوف نخصص بضعة أيام للاستطلاع ، لكى نعرف ما اذا كنا وحدنا أو اذا كان هؤلاء الذين ارتبطوا بهذه المسألة يأخذون تعهداتهم تجاهها مأخذ الجد » .

وأخذت الحكومة الفرنسية تدرس الموقف فى الشرق الأوسط . وقدم « كوف دى مورفيل » وزير الخارجية فى اجتماع مجلس الوزراء تفاصيل حقيقية تتعلق بالملاحاة فى المضائق ، وكان يعرف بالضبط

عدد البواخر التى تستخدم خليج العقبة ، وكان عددها قليلا جدا .
والنتيجة التى انتهى اليها وزير الخارجية الفرنسية ، ووافق عليها
ديجول ، هى أن اغلاق المضائق لا ينطوى على اعتداء خطير على
اسرائيل ، وان هذا العمل لا يبرر اذن القيام بأعمال حربه . أما
فيما يتعلق بحق اسرائيل فى مرور سفنها فى المضائق ، فان هذه
مسألة قانونية معقدة ، وهى احدى المسائل العديدة المتعلقة بالنزاع
الاسرائيلى العربى .

وكان « ديجول » يخشى أن تؤدى المواجهة العسكرية فى الشرق
الأوسط الى تدخل الدول الكبرى ، مما قد يؤدى الى حرب عالمية .
واقترح وسيلة لحل الأزمة ، هى عقد اجتماع بين الدول الأربع
الكبرى التى تستطيع هى وحدها أن تفرض حلها على الأطراف
المتنازعة .

وفى الساعة الثانية عشرة والنصف ، انفض اجتماع مجلس
الوزراء الفرنسى ، ودخل « ايبان » وزير الخارجية الاسرائيلى ليجد
امامه الرئيس ديجول ، وكوف دى مورفيل وزير الخارجية الفرنسى .
كان الرئيس ديجول متوتر الأعصاب جدا ، بل وكان يبدو قلقا
أيضا . وتذكر ايبان ما سبق أن قيل له : « فى اللحظة التى
سنجلس فيها سنقول لك ديجول : يا سيدى الوزير ، اننى أصغى
إليك .. » .

ولكن ديجول تصرف فى هذه المرة بشكل آخر . لقد مد ذراعه
نحو ايبان وقال بشدة : « لاتشنوا الحرب . لاتشنوا الحرب .
ولا تكونوا بأى حال البادئين بالقتال » .

ورد ايبان قائلا : « اننا لن نكون على أى حال البادئين
بالحرب . ولقد ارتكب المصريون فعلا عملا عدائيا » .

وبدا واضحا أن الملاحظة لم تعجب ديجول ، فقد قال : « فى
نظرى أن ذلك الذى يطلق الرصاصة الأولى .. هو البادئ
بالقتال » .

هكذا — في عبارات قليلة وجيزة — حدد ديجول الفرق الذي يراه بين العدوان في مدلوله القانوني ، وأول رصاصة .

واستأنف ايبان حديثه قائلا : « ان هذه هي اخطر لحظة في وجودنا منذ عشر سنوات . ومن الطبيعي ان نأتى ، زملائى وأنا ، في هذه الساعة الحاسمة .. لنطلب المشورة من الصديق العظيم الذى هو انتم » .

واستطرد ايبان قائلا : « ان الازمة الحالية ترجع الى ثلاثة اسباب : حرب العصابات التى يقوم بها السوريون ، واحتشاد القوات المصرية في صحراء سيناء ، واغلاق المضائق . وهذه الاسباب الثلاثة تندمج سويا لتشكل عملية لا مناص منها : فالمصريون سيمسكون بخناقنا ، والسوريون سيضربوننا في ظهورنا .. وعندئذ سوف يستعد المصريون لكى يوجهوا لنا ضربة في وسط صدرنا . وقد أتيت لكى أقول لكم اننا مصممون على ألا نعيش أكثر من ذلك على هذه الحال . أما فيما يتعلق باغلاق المضائق .. فان هذا يعنى بالنسبة لمن قرر ذلك انه اختار الحرب ، لانه سبق أن أوضحنا موقفنا في هذا الصدد . ولقد أقمنا منذ سنوات عديدة علاقات مع آسيا وافريقيا ، وأضفنا بعدا جديدا الى خريطة العلاقات الدولية . ونحن لم نعد دولة تتجه الى الغرب وحده ، وبداننا نقدم المساعدات الى العالم الثالث . اننا لا نستطيع قبول الموقف الراهن » .

وبادر ديجول الى مقاطعة ايبان وهو في حالة عصبية : « أرجوك .. أريد التحديد . في هذه الحالة ماذا سوف تفعلون ؟ »

وهنا نطق ايبان بالعبارة الجوهرية التى أعدها : « حيث أنه ليس أمامنا سوى الخيار بين الخضوع والمقاومة ، فقد قررنا أن نقاوم . ولن يكون هناك استسلام . ولكننا قررنا أن ننتظر أياما عديدة لكى نستطلع رأى هؤلاء الذين التزموا بتعهدات في هذا الصدد . وفي غضون ذلك فاننا لن نقوم بأى اجراء ، ولا ننوى القيام بأى رد فعل أو اختبار لا اليوم ولا غدا ولا بعد غد » .

ولاحظايبان أن « كوف دى مورفيل » تنفس الصعداء عندما استمع الى هذه الكلمات . ويبدو أن الوزير كان يخشى أن تنشب الحرب بين دقيقة وأخرى . ولم يلحظ « ايبان » أن «كوفدىمورفيل» قد أخطأ في تفسير أقواله ، مثله في ذلك مثل « ديجول » وهى الأقوال التى فهمها على أنها وعد بأن اسرائيل لا تفكر فى القيام بعمل عسكري . ولم يستخلص الرجلان من كلمة « مقاومة » التى استخدمها ايبان بأن اسرائيل تنوى القتال .

ولم يهدأ ديجول ، فاستطرد يقول : « ان الموقف صعب . ان هذا لا يمكن أن يستمر ، وينبغى أن تحتفظ اسرائيل بهدوء اعصابها . ان الدول الأربع الكبرى يجب أن تتشاور . لا تبحثوا عن حلول من جانب الغرب . يجب على الدول الأربع الكبرى أن تتداول فى الأمر ، وسأتكفل أنا بذلك . ونحن نستطيع الاتفاق سويا على حل يسمح بمرور السفن » .

ورد ايبان قائلا : « اننى متشائم جدا بشأن كل ما يتعلق بالاتحاد السوفيتى . ولو أنه تصرف بطريقة أخرى لما أصبحنا فى هذا الموقف . أن روسيا لم توافق مطلقا على رأينا بشأن حرية المرور فى المضائق » .

وقال ديجول وهو متشبه بعناده : « نعم ، ولكن السوفيت ايضا لم يأخذوا الجانب المعارض . لابد من بعض الوقت ، ومن الصبر . وفى غضون ذلك .. فانه ينبغى عليكم الا تقوموا بالعمل الذى يريد المصريون ان تفعلوه : وهو أن تكونوا البادئين بالقتال » .

وعاد ديجول الى الحديث عن مسألة « الغرب » ، فقال : « لم يعد يوجد اليوم شيء اسمه حلول غربية . فطالما ظلت اسرائيل مفرقة فى اتجاهها نحو الغرب فيما يتعلق بمقاصدها وحلولها ، فانها سوف تبتعد عن الهدف . يجب أن يشترك الاتحاد السوفيتى فى حل النزاع » .

وهنا أضاف « ديجول » عبارة بدت ثقيلة المغزى : « ان مركزكم لم يصبح بعد متينا بما فيه الكفاية ، بحيث تستطيعون حل جميع مشكلاتكم بأنفسكم » .

وقال ايبان لديجول : « لقد تعهد عدد كبير من الدول بتأييد حقوقنا والوقوف الى جانبنا اذا أعيد اغلاق المضايق . ولقد كان أقوى وأوضح بيان في هذا الصدد ما قدمه ممثل فرنسا في الأمم المتحدة في عام ١٩٥٧ » .

ورد ديجول : نعم . ولكن هذا كان في سنة ١٩٥٧ . ونحن نعيش الآن في سنة ١٩٦٧ .

وهكذا ألفى ديجول في عبارة واحدة كل تعهدات فرنسا .

وعندما أحس « ايبان » أنه لم يبق لديه شيء يقوله ، قرر ان يختم حديثه بعبارة تنطوى على المجاملة ، فقال : « اننا نود ونحن نواجه المحنة ، أن نشكر فرنسا على كل ما فعلته وعلى ما تزال تفعله من أجل تشجيعنا وتقوية روحنا المعنوية ودعم قوتنا العسكرية » .

وقد ارتكب ابا ايبان — دون أن يدري — غلطة كبرى . فقد لفت أنظار المسؤولين الفرنسيين الى المساعدة العسكرية المتزايدة التي تقدم لاسرائيل ، مما جعلهم يتصرفون بعد ذلك بطريقة لا تستوجب الشكر لهم .

ورد ديجول قائلا : « ان كل ما فعلناه في هذا المجال ، انما فعلناه بدافع الصداقة .. ولكن هذه الصداقة ذاتها تدفعني الآن لى أقول لكم ما قلته الآن » .

ونسر ايبان هذا الكلام على أنه تحذير مستتر ، فقال : « انكم لا تستطيعون أن تختاروا فقط من بين الصداقة تلك التي تلائمكم » .

وعندما انتهت المقابلة ، كان الحديث يعنى فى نظر « ديجول » شيئاً واحداً . فقد قال لايبان : « لا تشنوا الحرب » . وأكد ايبان أن اسرائيل قررت الانتظار ، وهو لم يقل « سوف تحارب » ، وإنما قال « سوف نقاوم » .

ولم يدر فى خلد « ديجول » أن الاسرائيليين سوف يشنون الحرب بعد التحذير الصريح الذى وجهه اليهم .

وعقب هذا الحديث أرسلت باريس برقيتين ، احداهما الى « كوسيجين » والاخرى الى « عبد الناصر » وأكد فيهما « ديجول » أن اسرائيل لن تعلن الحرب .

وتلا وزير الاعلام الفرنسى على الصحفيين البيان الرسمى :
قررت الحكومة الفرنسية أن تقترح عقد اجتماع للدول الأربع الكبرى .

وتحدث « موريس كوف دى مورفيل » تليفونيا مع وزير القوات المسلحة وطلب منه الكف عن ارسال مهمات عسكرية الى اسرائيل بدون موافقة وزارة الخارجية . وذلك فى نطاق اللجنة الوزارية الخاصة بصادرات الأسلحة . وفى الوقت نفسه تحدث كبار المسئولين بوزارة الخارجية تليفونيا مع عدد من القواعد العسكرية وأمروها بأن توقف على الفور ارسال شحنات الأسلحة الى اسرائيل ، التى لم توافق عليها اللجنة بعد .

لقد كان موقف فرنسا واضحا .

وبعد قليل سيتضح موقف الدول الأخرى .

كانت الأمطار الغزيرة تهطل على لندن عندما وصلت مسيرة السفير الإسرائيلي وهي تقل « أبا ايان » وزير الخارجية الى ١٠ داوينج ستريت ، وقاد « هارولد ويلسون » رئيس الوزراء البريطانى زائريه الى حجرته حيث بدأت المباحثات .

قال ويلسون لايان : ها هو ديجول قد اقترح عقد مؤتمر للدول الأربع الكبرى ، ولست أعتقد أن الفكرة سوف تنجح لها غرض النجاح ، ولكننا سنرى . واعتقد أن السوفيت سيرفضون الفكرة في النهاية . ولكننا نحن .. لماذا نرفض ؟

واستطرد ويلسون قائلا : أما فيما يتعلق بالمسألة في المضائق .. فان الحكومة البريطانية لديها احساس - وقد أعلنت ذلك - بأن عبد الناصر لن يخرج من هذا المأزق بسهولة . وقد أرسلت « طومسون » الى واشنطن لتتسيق جهودنا مع جهود الأمريكيين . فإذا قابلته هناك فكن على اتصال به . اننا سنناقش مع الأمريكيين التفاصيل الايجابية .

ان من بين رؤساء الحكومات الذين اجتمع بهم ايان خلال رحلته ، فان ويلسون كان الوحيد انذى لم يحاول تهدئته او صرف نظره عن الحرب .

أما في موسكو .. فقد قال المسئولون السوفيت لـ « جورج براون » وزير الخارجية البريطانى .. انهم لا يوافقون على أن يخلق عبد الناصر المضائق . وفي الوقت نفسه صرحوا بأنهم لا يريدون الحرب ، وأعربوا عن أملهم في أن تحل الأزمة حلا سلميا .

وفي تل ابيب .. اجتمعت هيئة أركان الحرب الاسرائيلية بعد الظهر ، بحضور رئيس الحكومة ووزير الدفاع . وعرض رئيس

العمليات على « أشكول » الخطة الحربية التي تستهدف القيام بهجوم تخترق فيه القوات الاسرائيلية المحور الشمالي لسيناء في اتجاه العريش ثم تتجه بعد ذلك الى قناة السويس .

وفي واشنطن .. قابل أحد المسؤولين عن المخابرات الالمانية ، زميلا له من رؤساء وكالة المخابرات المركزية الأمريكية وقال له : ان معلوماتنا تفيد أن اسرائيل ستهاجم سوريا .

ورد عليه الأمريكى قائلا : انكم لا تعرفون اسرار مهنكم ، ان اسرائيل تستعد للهجوم في الجنوب في اتجاه مصر .

وفي المساء نفسه ، بعثت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية بتقرير الى الرئيس « جونسون » جاء فيه : ان تقديرانا تشير الى أن اسرائيل ستهاجم مصر يوم ٢٦ مايو وذلك طبقا لما اكده الخبراء .

وفي وزارة الخارجية الأمريكية ، اجتمع الوزير البريطانى « طومسون » والأميرال « هندرسون » مع « دين راسك ويوجين روستو » ومساعديهما . وقد استعرضوا الخطة البريطانية بشأن فتح المضائق . وهذه الخطة كانت تتألف من ثلاث مراحل . **المرحلة الأولى** هى القيام بمحاولة لحمل مجلس الأمن على اصدار قرار يطالب مصر بفتح المضائق وضمان حرية الملاحة . **والمرحلة الثانية** ترمى — فى حالة فشل مجلس الأمن — الى تكوين جماعة من عدة دول بحرية تتولى توجيه تحذير ، وتعلن فيه أن مضائق تيران تشكل ممرا مائيا دوليا ، وأن هذه الدول تعتزم استخدامه . **والمرحلة الثالثة** تتضمن — اذا استمرت مصر فى اغلاق المضائق — ارسال اسطول يشمل سفنا من جميع هذه الدول ، لفك الحصار بالقوة عن المضائق تحت حماية بعض الوحدات البحرية .

ووافقت وزارة الخارجية الأمريكية ، والبيت الابيض ، على هذا المشروع . وكانت الولايات المتحدة قد رفضت القيام بأى عمل من طرف واحد . غير أن الاقتراح البريطانى ، الذى ينطوى على عدم ترك أمريكا وحدها ، سوف يحظى بالتأكيد على موافقة الرأى العام والكونجرس . وعلى انفور أبلغت الخطوط العامة للمشروع

الى وزارة الدفاع الامريكية والى رؤساء البحرية والى « ماكنمارا » وزير الدفاع ، لاستطلاع آرائهم .. وطلب من ادارة الجيش وضع خطط العمليات المناسبة .

وفي البيت الأبيض كان روستو مهموما ، وقد وعد السفير الاسرائيلى بأن الولايات المتحدة سوف تدعو الى عقد اجتماع غير رسمى لمجلس الأمن .

وعندما قال له ممثل اسرائيل : انفسا لا نرى فائدة فى عقد اجتماع لمجلس الأمن . وماذا سوف تفعلون اذا لم يضمن المجلس حرية الملاحة ؟

— سوف نعمل فى نطاق الأمم المتحدة أو مستقلين عنها . لقد اتخذت الأحداث اتجاهها جديدا فى غاية الخطورة . وينبغى عليكم أن تمتنعوا عن القيام بأى استفزاز ، وأؤمل — فى الوقت الحالى — ألا ترسلوا سفينة الى المضيق .

وكان معنى هذا الحديث .. أن الأمريكين لا يعرفون ماذا يمكن أن يفعلوا ولم تكن هناك أوهام فيما يتعلق بالثمانى والأربعين ساعة التى طلبوها . فهذه الفترة من الانتظار لم يكن الغرض منها التأهب لتنفيذ خطة ايجابية قد يخرجها « العم سام » من جعبته ، فالأمريكيون لم يكونوا يريدون سوى كسب الوقت فقط .

وأثار تصريح جونسون ، الذى ندد فيه باغلاق المضائق ، ردود فعل مختلفة فى الكونجرس الأمريكى . وقد استقبل استقبالا حارا فى مجلس النواب . ولم يكن الأمر كذلك بالنسبة لمجلس الشيوخ . ففى هذا الصباح عقدت لجنة الشؤون الخارجية اجتماعا مغلقا ، وأعلن معظم الشيوخ معارضتهم بوضوح لاية مبادرة تقوم بها الولايات المتحدة من جانبها وحدها . لقد كانوا — مثل غيرهم من المسئولين الأمريكين — يخيم عليهم شبح الحرب الفيتنامية .. ولهذا كانوا يعترضون على أى عمل قد يؤدى الى جر الولايات المتحدة الى خوض حرب أخرى . ومن هذه اللحظة أصبح مفهوما أن أمريكا لن تعمل من أجل فتح المضائق الا اذا عبأت

حولها مساعدة من جانب عدة دول . وسمح البيت الأبيض بأن تتسرب دلائل في هذا المعنى الى التلفزيون والصحافة . وقال أحد المعقبين — وهو « أريك سيفريد » : يبدو أن الرئيس جونسون لم يقرر بعد ما اذا كانت الولايات المتحدة سوف تقوم بعمل عسكري في حالة نشوب القتال في المنطقة . فاذا نشبت الحرب واصبح وجود إسرائيل في خطر — فان العناصر الموالية لاسرائيل في هذه البلاد سوف تمارس ضغطا قويا جدا من أجل التدخل . ولكن حدوث تدخل أمريكي بدون اشتراك حلفائنا الرئيسيين — كما هي الحال في الشرق الأقصى — سوف يؤدي بالتأكيد الى نسف مركز الكونجرس الأمريكي .

وفي القاهرة .. جع عبد الناصر مستشاريه العسكريين والسياسيين لدراسة الموقف الناشئ عن اغلاق المضائق . وكان الرأي يتلخص في أنه ، للمرة الأولى منذ حرب السويس ، اتخذت مصر عنصر المبادأة وأن اغلاق المضائق سيكون له أثر فادح على اسرائيل ، وأن الحشود العسكرية على الحدود سيجد احتياطها ويخلق المصاعب أمام اقتصادها ، مما يؤدي الى اختناقها بسرعة . ولأول مرة سوف تشعر اسرائيل بأن وجودها يهدده خطر حقيقي .

وقد أعلن « الملك حسين » في هذا الوقت بالذات ، في خطاب أذيع بالراديو ، أنه سمح للقوات السعودية والعراقية بدخول بلاده ، وهو شيء لم يكن يجرؤ على عمله من قبل .. لأن اسرائيل سبق ان أعلنت مرارا أنها تعتبر دخول جيش أجنبي في الأردن بمثابة عمل عدائي . وأعلنت السعودية تأييد سياسة عبد الناصر . وقرر الرئيس المصري أيضا أن يبعث من جديد القيادة العربية الموحدة . ووضعت الجزائر والمراق والكويت قواته تحت تصرف مصر . وفي قطاع غزة تسلم جيش الشقري أسلحة ثقيلة .

وفي هذا المساء .. استقبل عبد الناصر أوثانت وأقام له حفل عشاء . وكان السكرتير العام للأمم المتحدة مكتئبا ، مقطب الوجه . وكان عبد الناصر قد جعله ينتظر أربعاً وعشرين ساعة قبل أن يستقبله . كما نظمت أمام الفندق الذي نزل فيه مظاهرة «عفوية» ضده .

ولما اجتمع الرجلان اخيرا في قاعة الطعام بمنزل عبد الناصر ، لاحظ اوثانت بسرعة ان الرئيس المصرى لا ينوى التراجع بوصة واحدة ، فقد قال : ان اغلاق المضائق يزيل الآثار الاخيرة للعنوان الثلاثى الذى وقع في عام ١٩٥٦ .

وبعد ان قال عبد الناصر ذلك ، بدأ يتلطف ويتبسط في حديثه ، ثم أكد بطريقة جادة انه لا ينوى مهاجمة اسرائيل ، وهو بالتأكيد كان صادقا في ذلك . واعرب عن استعداده للقيام بخطوة تؤدى الى تخفيف حدة التوتر . فمثلا . . وافق ، عن طيب خاطر ، على ان توفد الأمم المتحدة مبعوثا لاجراء اتصالات بين الطرفين . واعرب عن استعداده أيضا لحياء لجنة الهدنة الاسرائيلية المصرية التى لم تقم لها قائمة منذ حرب السويس . بل انه قبل عقد اتفاق بشأن مسألة العقبة : فقد وافق على السماح بمرور السفن المتجهة الى اسرائيل بشرط الا تكون هذه السفن اسرائيلية والا تحمل مواد استراتيجية .

واقترح عبد الناصر أيضا ، باخلاص ، حلا يتعلق بقوات الأمم المتحدة : لماذا لا توضع في الأراضي الاسرائيلية ؟

وسقط اوثانت في الفخ . فهو لم يضع في اعتباره ان كل « تنازلات » الرئيس المصرى ليست سوى تعبير ، بطريقة أخرى ، عن موقف مصر الرسمى . فقوات الأمم المتحدة لن تعود الى الأراضي المصرية ، والمنتجات الجوهرية — مثل البترول — الذى يعتبر السلعة الرئيسية التى تستوردها اسرائيل عن طريق المضائق لن تصل الى ميناء ايلات ، وسيكون وجود قوات الأمم المتحدة على الجانب الاسرائيلى من الحدود دليلا حيا على انتصار عبد الناصر .

وقرر اوثانت ان يختصر اقامته في القاهرة بمقدار أربع وعشرين ساعة ، وبدأ يصوغ مقترحات لوضع حل للنزاع . وكان أهمها الوصول الى هدنة مدتها أسبوعان بشأن المضائق ، بحيث لا ترسل اسرائيل خلالها أية سفن نحو ميناء ايلات ، وفي الوقت نفسه لا تمنع مصر مرور السفن غير الاسرائيلية في المضائق .

وقد كان هذا بالضبط هو ما يريده عبد الناصر . اذ أن فترة الأسبوعين سوف تسمح له بكسب الوقت الضروري لتعزيز موقف أصبح غير محتمل بالنسبة لإسرائيل .

انتهى خبراء وزارة الدفاع الأمريكية من دراسة انشاء القوة الدولية لفتح مضائق تيران ، وقد أجمع رؤساء البحرية الأمريكية على رفض المشروع بجملته ، وقالوا أن مجرد اقتحام المضائق بواسطة ارسال سفن حربية للمرور فيه لن ينطوي على أية فائدة . وعلى أى حال فإنه لابد من مرور وقت طويل قبل أن يصبح في الامكان انشاء قوة في المنطقة يمكنها أن تتدخل على هذا النحو . وحتى لو أمكن تكوين هذه القوة ، فإن القيام بعمل بحرى محدود النطاق لن يؤدي الى تحطيم الحصار ، اذ يجب احتلال مواقع استراتيجية برية ، ولتحقيق هذا الغرض ينبغي انزال عدد كبير من الجنود في سيناء توقعاً لحدوث قتال برى يمكن أن يتخذ أبعاداً كبيرة .

وقد عارضت هيئة اركان الحرب الأمريكية بشدة في القيام بعمل من هذا النوع ، وعلى هذا . . فقد صدرت اليها الأوامر بالاعداد لعملية عسكرية في سيناء . وكان عدد قليل من القوات الأمريكية يرى أنه من الضروري تحقيق هذا المشروع ، وذلك لان التقديرات الأخيرة لوزارة الدفاع الأمريكية ، وهى تقديرات ترجع الى شهر يناير سنة ١٩٦٧ وتوجد في ملف ادارة المخابرات ، كانت تشير الى أن القوات الاسرائيلية تستطيع التغلب على أعدائها . وكان جميع الخبراء متفقين في هذا الصدد . بل أنهم كانوا يستطيعون التنبؤ بكيفية سير العمليات : هجوم اسرائيلي ، وزحف بالدبابات ، يصحبها هجوم جوى .

وحوالى الظهر - يوم ٢٥ مايو - أبلغت هذه التقديرات الى البيت الأبيض .

وفي باريس ، فرض حظر على أساس الأمر الواقع ، ان لم يكن على أساس قانوني ، على جميع شحنات الأسلحة الى اسرائيل . وأخيرا تم الوصول الى حل وسط بعد مساع عاجلة ، وهو أن تقوم فرنسا — كما كانت تفعل فيها مضى — بتزويد اسرائيل بكل ما وعدت به مندوبيها . وهكذا فشلت المحاولة الأولى لوقف شحنات الأسلحة المرسلة الى اسرائيل وفقا تاما .

وفي اسرائيل .. سأل بعض المسؤولين في وزارة الدفاع « ليفى أشكول » رئيس الوزراء : لقد ضقنا ذرعا بهذا التردد الطويل ، فمتى سنبدا ؟

ورد أشكول قائلا : ينبغي أن نتأكد من أن عمل الجيش الاسرائيلي لن توقفه ضغوط أجنبية .

وفي سيناء .. اتخذت الفرقة المدرعة المصرية الرابعة ، التي تعتبر رأس الحربة في جيش عبد الناصر ، مواقعها هذا الصباح في سيناء .

وفي تل أبيب .. جاء مساعد « أشكول » اليه ومعه طائفة كبيرة من المعلومات المثيرة للقلق ، عن الاستعدادات العسكرية التي تقوم بها جميع الدول العربية على وجه السرعة .

وقال أشكول لمساعدده : لقد أرسلنا « اييان » لعرض مسألة المضايق امام رؤساء الدول الأجنبية . والآن يبدو أن وجود اسرائيل ذاته أصبح في خطر . ويجب صياغة برقية لاييان نطلب منه فيها أن يبرز بصفة خاصة في محادثاته موضوع احتشاد القوات المصرية .

وبعد قليل .. أرسلت برقية مزعجة جدا الى « اييان » لاحظته علما بالخطورة المفاجئة والشديدة الأثر التي طرأت على الموقف العسكري ، نتيجة رحلة وزير الحربية المصري الى موسكو ، وتحركات القوات العراقية والسورية والأردنية نحو الحدود الاسرائيلية ، ودخول قوات مصرية كبيرة الى سيناء .

وجاء في هذه البرقية انه « يجب أن يوضح للرئيس جونسون ان الخطر لم يعد يمكن في احتشاد القوات ، بل في احتمال وقوع هجوم عربي ضد اسرائيل . فهل يستطيع الرئيس جونسون أن ينصحنا بما ينبغي عمله في هذه الحالة » ؟

وكانت هذه اول برقية . غير انه بعد دقائق قليلة تبعتها برقية أخرى أشد إثارة للقلق .

غفى الساعة الثالثة والحقيقة الأربعين بعد الظهر ، وصل الى تل أبيب « جاكوب هرزوج » المدير العام لرئاسة مجلس الوزراء . وكان قد انتهى قبل ذلك بساعة في مكتبه بالقدس من صياغة البرقية التي تقرر ارسالها الى « ايبان » والتي تحوى التعليمات الأخيرة بشأن الخطة التي ينبغي اتباعها أثناء محادثاته مع جونسون ، ولكن قبل أن يرسل البرقية اتصل تليفونيا من تل أبيب بمكتب وزير الدفاع ، وجاء الرد بأن « الموقف قد تغير من النقيض الى النقيض . احضر فوراً » وعندما ذهب فوراً وجد في مكتب « أشكول » رئيس هيئة أركان الحرب بعض الشخصيات الأخرى . وكان جو الحرب يخيم على الغرفة . . وكان البعض يعتقدون أن مصر تستطيع — ابتداء من الغد الجمعة ٢٦ مايو — الهجوم على اسرائيل . وكان القلق يصل الى مرتبة الذعر .

لهذا بدأ احتمال جديد : التأكد ، عن طريق ارسال نداء مؤثر الى الولايات المتحدة ، من أنها ستأتى لنجدة اسرائيل في حالة وقوع هجوم عليها في المستقبل القريب ، وجلس « جاكوب هرزوج » لكي يحرر رسالة ثانية لأبا ايبان .

وبعكس الرسالة السابقة ، التي لم يكن لها سوى طابع اخباري ، فان الرسالة الجديدة كانت تشبه صرخة رجل مشرف على الفرق . وقد أرسلت الى ايبان ، وجاء فيها بصفة خاصة : « عقب الأحداث التي جرت في الأربع والعشرين ساعة الأخيرة ، فانه ينبغي أن تعلم أننا أصبحنا نخشى في كل لحظة وقوع هجوم مصرى سورى مفاجئ . وينبغي على حكومة الولايات المتحدة أن تعلن فوراً أن أى هجوم على اسرائيل يعادل الهجوم على الولايات المتحدة

ويجب عليها أيضا أن تصدر تعليمات بهذا المعنى الى قواتها المربطة في المنطقة . ويحسن ابلاغ هذه الرسالة الى أعلى مستوى ، الى الرئيس الأمريكى أو الى وزير الخارجية .

وعندما تم ارسال البرقية الى « ايبان » في واشنطن ، لم يكن أحد يشك في أن ارسالها سيكون واحدا من أسوأ الأخطاء التي ارتكبتها الحكومة الاسرائيلية .

ذهب السفير الاسرائيلى الى نيويورك لاستقبال « أبا ايبان » وزير الخارجية ، وفي غضون ذلك .. وصلت الى السفارة الاسرائيلية إحدى البرقيات المتسمة بالذعر التي أرسلت من اسرائيل . وبسبب حادث تكتيكي وصلت البرقية الثانية المرسلة من تل أبيب قبل البرقية الاولى .

وعندما تم ابلاغ السفير الاسرائيلى بالبرقية ، نقلها على الفور الى « ايبان » عقب وصوله ، وشحب وجه ايبان ، وقرر الاتصال على الفور بمكتب وزير الخارجية الأمريكى « دين راسك » ليطلب منه تقديم موعد المقابلة التي كان قد تحدد لها من قبل أن تتم في الساعة السادسة مساء ، وقال له : « لقد حدث تطور خطير جدا خلال الساعات الأخيرة » .

ورد عليه راسك : « احضر فوراً » .

وفي الساعة الرابعة والنصف مساء ، استقبل دين راسك ، ولوك ، وباتل ، ويوجين روستو ، ايبان .. وهارمان (السفير الاسرائيلى) .

وأطلع « ايبان » المسؤولين الأمريكيين على نص البرقية التي وصلته ، وطلب أن تعلن الولايات المتحدة فوراً أن أى هجوم ضد اسرائيل يعتبر بمثابة هجوم ضد الولايات المتحدة ذاتها .

واستمع اليه « دين راسك » بقلق صادق .. وقد ارتسم الانزعاج على وجهه ، ثم سألته قبل أن يسرع الى البيت الأبيض

لابلاغ الرئيس بالنبا بمجرد عودته : « هل اطلعت البريطانيين
والفرنسيين على نص هذه البرقية ؟ »

وعندما هبط « جونسون » من الطائرة في واشنطن ، قادما من
زيارة لكندا ، أحاطه « راسك » علما بالامر . وبادر جونسون على
الفور الى اتخاذ التدابير الآتية : فحص صحة هذا النبا بمقارنته مع
المعلومات الموجودة لدى أجهزة المخابرات الأمريكية ، والقيام
بمسمى على الفور لدى الاتحاد السوفيتى يطلب منه فيه تهئة
عبد الناصر ومنعه من القيام بأى عمل حربى ، وارسال خطاب
للمصريين لحملهم على الامتناع عن أى عمل عسكرى تحاشيا
لعواقب تنطوى على أشد الأخطار .

وأرسلت على الفور برقية الى موسكو ، وقع عليها « جونسون »
لتسليمها الى « كوسيجين » .

وفي المساء . . استدعى « مصطفى كمال » سفير مصر في واشنطن
الى وزارة الخارجية لمقابلة يوجين روستو ، وكان مصطفى كمال
قد دعى بالأمس لمقابلة الرئيس جونسون الذى أمطره بوابل من
التحذيرات ، وانتقد اغلاق المضائق . وكان مصطفى كمال يعرف
أيضا أن أحدا لا ينظر اليه في واشنطن على أنه رجل مهم يستطيع
التأثير على عبد الناصر .

وفي المقابلة التى استدعى لها ، قال « يوجين روستو » للسفير
المصرى : « لقد طلب منى الرئيس جونسون تليفونيا أن أوجه تحذيرا
لحكومتكم . ان بعض الشائعات تقول أن مصر ستقوم قريبا بشن
هجوم ضد اسرائيل . فلتعلم أن حكومة الولايات المتحدة سوف
تتصرف في هذه الحالة طبقا لميثاق الأمم المتحدة ، وطبقا لخصائنها
لاستقلال وسلامة اسرائيل . وقد قال الرئيس بنص كلماته . اننا
ضد أول طلقة نارية ، واننا سوف نحترم تمهداتنا ، وانه يجب
اقرار الاوضاع القائمة في المنطقة » .

واستطرد روستو في حديثه قائلا : « ان وقوع هجوم من
جانبكم ضد اسرائيل يعتبر بمثابة انتحار » .

واخذ مصطفى كمال المذكرة التى حررت على عجل . وفى الليلة نفسها وصلت الرسالتان الى موسكو والى القاهرة .

وقبل مرور لحظات أخرى ، ذهب « روستو » الى العشاء الذى كان معدا بينه وبين « ايبان » وقال له : ان دين راسك يطلب منك الحضور فورا الى مكتبه .

واسرع ايبان ليقابل راسك . وفى المقابلة قال له وزير الخارجية الأمريكية : « لقد راجعت أجهزة مخابراتنا معلوماتكم ، ولم نجد أى دليل يسمح بالاعتقاد بأن المصريين يستعدون للقيام بهجوم مفاجئ . ان القوات المصرية فى سيناء لم تتخذ شكل الهجوم ، ثم أن خبراعنا يعتقدون أن مصر لن تقوم بالهجوم قبل أن يقدم أوثانت تقريره ، عقب عودته من القاهرة ، الى مجلس الأمن » .

ورد عليه ايبان قائلا : « ان حكومتى ما كانت لترسل لى مثل هذه البرقيات العاجلة الا لأنها متأكدة من معلوماتها . واننى أطلب منك فحص هذا الموضوع من جديد » .

واذعن راسك لهذا الطلب .

فى صباح ٢٦ مايو ، بحث ليندون جونسون مذكرة ثلاثية سلمت اليه وأعدتها ثلاث مجموعات من الخبراء . كانت كل المعلومات التى تحويها المذكرة متطابقة وتتفق على نقطة أساسية : لا دليل على احتمال وقوع هجوم مصرى ضد اسرائيل فى الساعات أو الأيام القادمة . وقال أخصائيو وزارة الدفاع الأمريكية فى مذكرتهم « انه اذا . . نشبت الحرب فان اسرائيل ستحرز انتصارا حاسما فى خلال بضعة أيام » . وقدر القواد الأمريكيون أنه فى هذه الحالة فان المدرعات ستخترق طريقها بالقوة فى اتجاه السويس ، وسيصحب الاختراق هجوم جوى . وقد بنوا رأيهم على أساس الاستراتيجية الهجومية التى انتهجها الجيش الاسرائيلى منذ عدة سنوات .

ولم يكن جونسون يرغب فى مقابلة « ايبان » على الفور على الأقل . انه لم يكن يعرف ما ينبغى أن يقوله له . لقد طلب من

مساعديه ان يؤجلوا ، بل وان يؤخروا — الى اقصى حد ممكن —
اجتماعه مع ايبان .

وعندما اتصل « دين راسك » بالسفير الاسرائيلى ليساله عما
اذا كان ايبان سيظل موجودا حتى السبت .. فهم السفير من ذلك
انها محاولة مهذبة لتأخير اجتماع (جونسون) مع « ايبان » لمدة ٢٤
ساعة على الاقل .

وبعدها بقليل .. اتصل ايبان براسك ليقول له : « كلا ، لن اكون
في واشنطن غدا ، اذ ينبغي أن أغادرها في هذه الليلة بالذات ، حيث
انه سيعقد في اسرائيل اجتماع حاسم لمجلس الوزراء صباح يوم
الأحد ، وربما يكون هذا أخطر اجتماع في تاريخنا . أن كل شيء في
هذا الاجتماع سوف يتوقف الى حد كبير على ما سيقوله الرئيس
جونسون . ان اسرائيل يجب أن تكون قادرة على الاعتماد بدون
تحفظ على المساعدة الأمريكية . أن تقرير « أوثانت » لن يغير شيئا ،
سواء الى الأحسن أو الى الأسوأ . اننى أخشى أن تشتعل الحرب
في الأسبوع المقبل في الشرق الأوسط . ان الحصار المصري في شرم
الشيخ يعتبر عملا من أعمال الحرب ينبغي أن ندافع عن أنفسنا
ضده .. والوسيلة الوحيدة لتحاشي الحرب ، وتحاشي وقوع
كارثة ، هي أن يصدر الرئيس تصريحاً حازماً جداً يعلن فيه أن
الولايات المتحدة ستقوم فوراً ، سواء وحدها أو مع حلفائها ، بفتح
المضائق . ان صدور مثل هذا التصريح — مع تأييده بخطاب من
« جونسون » الى « أشكول » يحوى التفصيلات الفنية المتعلقة
بالعمليات العسكرية المتوقع أن يقوم بها الأمريكيون ، يمكن أن
يشكل — في رأيي — الوسيلة الوحيدة لحل الأزمة » .

وأجاب راسك بايجاز : « اننى أهبطك » . ثم وضع سماعة
التليفون وهرب الى الرئيس جونسون .

وشعر جونسون باستياء عندما أبلغه « راسك » بنص هذا
الحديث وقال : « اذا كان السيد القادم من تل أبيب في عجلة من
أمره فليعد الى بلاده » ثم قال وقد استولى عليه الحق لأحد
مساعديه : « اننى لا أحب أن يوضع مسدس على صدغى . ان

مجلس الوزراء الاسرائيلى الذى سيجتمع يوم الأحد ، والذى سوف يقرر السلام أو الحرب .. انها هو انذار نهائى . اننى لا احب هذا » !

وفى الوقت نفسه .. اشار جونسون الى انه ربما يستقبل ايبان . واردف قائلا : « ولكن ليس على الفور ، وانها فيما بعد ، وربما هذا المساء » .

وفى غضون ذلك .. قابل ايبان ، ومعه الملحق العسكرى الاسرائيلى ، « ماكنمارا » فى وزارة الدفاع الأمريكية . وكان (ايبان) يتوقع اجتماعا خاصا ومحدودا ، ولكنه دهش عندما وجد فى مكتب وزير الدفاع الأمريكى اثنين من مساعديه ، والجنرال « هويلر » رئيس هيئة أركان الحرب المشتركة .

وأحضر ايبان معه فى حافظة أوراقه برقية عاجلة وصلته من أشكول ، أعرب فيها عن خيبة أمله تجاه التصريحات التى أدلى بها « راسك » فى اليوم السابق ، وطلب فيها ايبان أن يتكلم قبل كل شيء عن الخطر الذى تمثله الحشود المصرية . ونفذ ايبان رغبة أشكول ، ولكنه اصطدم بارتياح عام .

لقد اقترب « الجنرال هويلر » من الحائط ، وبحركة مسرحية أبعد عنه ستارا سميكاً تكشف عنه خريطة كبيرة للشرق الأوسط . وأوضح بايجاز أن مصر لا يمكن لها الغلبة ، وأن اسرائيل ستخرج منتصرة من أية مواجهة عسكرية ! ثم أردف قائلا : « لقد محصنا هذا الموضوع بواسطة خبرائنا . وهم جميعا على اتفاق فى الراى فى أن النصر سيكون من نصيبكم » .

وسأل ايبان بالحاح : ماذا لو هاجموا مطاراتنا ؟

فأجاب هويلر : « سواء جاءت الضربة الاولى من جانبكم أو من جانبهم فانفسنا نعتقد انكم الاقوى ، وانتم منتصرون فى كلتا الحالتين » .

وتناول الحديث مسألة القوة البحرية التى تخصص لاحتحام المضائق . وشرح مكنمارا أنه يعارض هذه الفكرة تماما ، وقال « لنفرض أننا استطعنا وضع أسطول دولى . ان القوة التى ستشكل على هذا النحو ستمر فى المضائق مرة ومرتين ، وثلاثا . وستبقى فى المنطقة شهرا ، وشهرين ، وثلاثة شهور . ان هذا سوف يكلف عدة مليارات من الدولارات . ثم ماذا بعد ذلك ؟ ان هذه القوة لن تبقى الى الأبد فى المنطقة ، وسوف تتفرق . لماذا سوف يحدث اذا ظهرت باخرة اسرائيلية بمفردها دون حراسة فى المضائق ؟ هذا هو الاختبار الحقيقى » .

وعند الظهر .. سلم دين راسك وروبرت مكنمارا تقريراً مشتركاً الى الرئيس جونسون قبيل استقبال الآخر لايان . وقد احصيا فى هذه الوثيقة — السرية للغاية — الاعمال المختلفة التى يمكن القيام بها ، وختما التقرير بهذه العبارات : باختصار .. يبدو أنه ليس أمام الولايات المتحدة سوى أحد حلين :

١ — انشاء قوة بحرية تشترك فيها عدة دول .

٢ — ترك اسرائيل تعمل وحدها .

وفى القاهرة .. نشرت صحيفة الاهرام فى هذا الصباح مقالها الافتتاحى الأسبوعى وجاء فيه : « ان وقوع مواجهة عسكرية مع اسرائيل أمر لا مفر منه . ان العامل السيكولوجى يضطر اسرائيل الى ان تعلن تحديها بالحرب » .

وفى الصباح ،لقى جمال عبد الناصر خطابا امام اللجنة المركزية لاتحاد النقابات العربية قال فيه : « .. اذا هاجمت اسرائيل سوريا أو مصر فانتا جميعا سندخل الحرب ضدها ، وسيكون هدفنا الأساسى هو تدمير اسرائيل . اننى لم أكن أستطيع أن أقول مثل هذا الكلام منذ ثلاث سنوات أو خمس .. وليس من عادتى أن أعد بشيء لست قادرا على تحقيقه ، أما اليوم فانتى مقتنع بانتصارنا . ان مصر تتوقع فى كل لحظة هجوم اسرائيل الذى سيتيح لنا الفرصة لتدميرها » .

وكان عبد الناصر قد عقد قبل ذلك بيوم واحد . . اجتماعا استمر أربع ساعات في غرفة العمليات بهيئة أركان الحرب المصرية ، واقترح بعض الضباط أن تبدأ مصر القتال ضد اسرائيل ، غير أن عبد الناصر لم يشاركهم وجهة نظرهم ، وفضل خطة أخرى تقضى بانتظار وقوع هجوم اسرائيلى قبل أن ترد عليه مصر بضربة قاتلة . وقد أعدت في سيناء ثلاثة خطوط من الاستحكامات . وسيحاول الجيش المصرى وقف الهجوم الاسرائيلى عند الخط الأول ، فإذا لم ينجح في ذلك فإن القوات سوف تتراجع الى الخط الثانى أو حتى الى الخط الثالث ، حيث تستطيع أن تحتل الصدمة ، وستصبح صحراء سيناء فخا قاتلا للجيش اليهودى ، ثم يتحول الجيش المصرى الى الهجوم على الأراضى الاسرائيلية .

واعترض بعض الضباط قائلين : ان الخطوط الثلاثة غير موجودة في الواقع ، لأن معظم القوات المصرية قد حشدت على الحدود الاسرائيلية . والفرقة الرابعة هى وحدها التى ترابط في المؤخرة . ولكن الأمر استقر على خطة ناصر .

* * *

تحددت الساعة السابعة موعدا للاجتماع بين جونسون وايبان . وفي هذا الاجتماع اشترك في المباحثات خبراء كثيرون ، بعضهم حضر الاجتماع كاملا ، والبعض الآخر دعى للأداء براهيه في نقاط معينة في اختصاصه . وهكذا مر أمام ابا ايبان كل من دين راسك وماكنمارا وخبراء وزارة الدفاع والأخوان روستو (يوجين ووالث روستور) وغيرهم .

وبدأ « ايبان » الكلام وأثار مسألة الحشود العسكرية في سيناء التى تعرض كيان اسرائيل للخطر وقال : « ان عبد الناصر يريد أن يخوض الحرب ضدنا ، وهو مستعد . ومعلوماتى في هذا الصدد مؤكدة » .

ولم يصدقه جونسون ، وسأل ماكنمارا . . الذى أجاب قائلا « ان جميع أجهزة مخابراتنا متفقة في الراى على أن المصريين ليس لديهم النية أو القدرة على مهاجمة اسرائيل » .

أما بالنسبة لمسألة فتح المضائق فقد قال جونسون : « أعتقد اننا نستطيع فتح المضائق ، ولكن الذى يهم ليس ذلك الذى يعتقد ليندون جونسون ، وإنما ما يقوله رسميا رئيس الولايات المتحدة . والرئيس ليستطيع أن يتكلم بدون موافقة الكونجرس » .

وأضاف جونسون قائلا فى سخريه مريرة : « ان هؤلاء الذين يطالبوننى بعدم ارسال أى جندى بعد الآن الى فيتنام ، يلحون على فى ارسال كل حاملات الطائرات الأمريكية الى خليج العقبة » ! .

ثم قرأ جونسون مشروع بيان سيلقيه عن المسألة كلها ، ووضع البيان أمام ايبان وهو يقول : « أنكم تستطيعون العمل فى نطاق مجموعة دولية . ولن تفقدوا شيئا اذا حاولتم ذلك » .

ورد عليه ايبان قائلا : « اننا لا نستطيع أن نعيش هكذا . اننا على وشك اتخاذ قرار خطير جدا لأنه ليس لنا خيار — الا بين التسليم أو الحرب — ونحن لن نستسلم ... ونحن نريد أن نعرف من الذين سيقفون الى جانبنا وما اذا كانت الولايات المتحدة سوف تحترم التعهدات التى قطعتها على نفسها فى عام ١٩٥٧ . لقد أجريت محادثات مع ديجول الذى اقترح عقد اجتماع بين الدول الكبرى . واعتقد أنه فى غضون هذا الوقت قد يغير رأيه نظرا لأن الروس رفضوا هذا الاقتراح . وعلى الأقل سقطل مصانع الاسلحة الفرنسية مفتوحة أمامنا . وفى لندن لاحظت أنه توجد رغبة فى العمل ولكن بشرط واحد وهو ان تشتركوا انتم ايضا فى العمل . وهكذا فان كل شيء متوقف عليكم . ان لدى سؤالين أرغب فى توجيههما لكم : هل سنقاتل وحدنا ، أم أنكم ستقفون الى جانبنا ؟ .. و : ما هو المدى الحقيقى لتعهداتكم ؟ » .

وتهرب جونسون من الإجابة على السؤال الأول وقال : « يجب القيام بعمل قانونى ضد الحصار المفروض على مضائق تيران ... انكم تتحدثون دائما عن مجلس وزرائكم الذى سيجتمع يوم الأحد . وليس هذا من شأنى .. فاذا كنتم تريدون أن نقف الى جانبكم فيجب أولا أن نتجه الى الأمم المتحدة . يجب أن يكون هناك نوع

من العمل الجماعى ... اننى اريد أن تمر السفن الاسرائيلية فى المضائق ، وأثار ذلك ستكون أهم كثيرا من مجرد رفع الحصار ... ان اياما عصيبة تنتظركم . فاذا كنتم تريدون أن نكون بجانبكم فى المستقبل فينبغى أن تنتظروا قليلا . اننى لست غاراً ولست ضعيفا أو جبانا . وينبغى أن اجرب كل الوسائل الممكنة لاعادة فتح الطريق البحرى » .



فى اسرائيل .. كانت الحكومة وهيئة أركان الحرب وزعماء البلاد يحبسون أنفاسهم فى انتظار النتائج التى سوف تسفر عنها محادثات ايبان وجونسون . غير أن « ايبان » أمر بعدم إرسال برقية بنص هذه المحادثات الى اسرائيل . وفضل أن يأخذ التقرير معه .

وفى الثانية والرابع صباحا من الليلة نفسها .. تحدث مساعد سفير الاتحاد السوفيتى الى سكرتير « أشكول » وقال ان السفير السوفيتى — تشوفاخين — يريد الاجتماع فوراً مع رئيس الحكومة .

وعندما تمت المقابلة فى الثالثة صباحا ، كان « تشوفاخين » يحمل رسالة من كوسيجين جاء فيها : « اننا نطلب منكم أن تبذلوا أقصى ما فى وسعكم لتحاشى وقوع صدام عسكرى قد يسفر عن عواقب خطيرة بالنسبة لقضية السلام والأمن الدوليين ونحن نأمل فى أنه بعد أن تكون الحكومة الاسرائيلية قد فكرت بطريقة جادة فى الموقف وفى المسئولية التى سيتحملها الطرف الذى يبدأ فى إطلاق النار ، أن تبذل قصارى جهدها لتحاشى وقوع صدام مسلح فى الشرق الأوسط » .

وفى الوقت نفسه وصل السفير السوفيتى فى القاهرة الى منزل الرئيس عبد الناصر فى الثالثة والنصف صباحا ، وجاء فى الرسالة التى يحملها السفير : « نطلب منكم عدم القيام بأى عمل عسكرى » . وكان ذلك عقب البرقية التى أرسلها جونسون الى كوسيجين . وأكد عبد الناصر لضيفه السوفيتى أنه ليس لديه مطلقاً نوايا من هذا النوع .

وفي الوقت نفسه ، أرسلت موسكو برقية عاجلة الى واشنطن
لإبلاغها الى الرئيس جونسون ، وتضمنت ما يلي : « أن المعلومات
القائلة بأن مصر تستعد لمهاجمة إسرائيل هي معلومات ملفقة تماما .
وبالعكس .. فان معلوماتنا تشير الى أن إسرائيل تنوى القيام بعمل
مسلح ضد جاراتها العربية . اننا نعرف أن العرب لا يريدون صداما
مسلحا . ان الاتحاد السوفيتي يتوجه الى الولايات المتحدة ليطلب
منها اتخاذ كافة التدابير التي تهدف الى تحاشي وقوع مواجهة
عسكرية ، لان الشعوب السوفيتية والعربية والإسرائيلية لا تريد
الحرب » .

وكانت هذه الرسالة تحوى عبارة تشكل تحذيرا خطيرا موجها
لإسرائيل : « اذا اتخذت إسرائيل عنصر المبادأة في القيام بعمل
عسكري .. فان الاتحاد السوفيتي سيساعد الدول التي تتعرض
للهجوم » .

في وزارة الدفاع الاسرائيلية ، وفي مقر هيئة اركان الحرب . كان الجميع يشمون رائحة البارود . وطبقا لما تقوله الصحف الأجنبية .. فان الوحدات الاسرائيلية المراقبة في صحراء النقب كانت مستعدة للتحرك في فجر اليوم التالي . وفي صباح يوم ٢٧ مايو اجتمع « أشكول » رئيس الوزراء باسحاق رابين رئيس هيئة اركان الحرب ، وافهمه ان الحرب وشيكة الوقوع .

وكانت الحكومة الاسرائيلية تنتظر بفارغ صبر برقية واشنطن الدبلوماسية ، التي تحوى تقرير ابا ايان عن محادثاته مع جونسون وعندما اتصل مدير مكتب أشكول تليفونيا بالسفير الاسرائيلي في واشنطن يستعجله في ارسال التقرير ، علم منه ان هناك تعليمات من ايان بعدم ارساله بالشفرة أنتظارا لوصوله هو الى تل ابيب . واستشاط أشكول غضبا وطلب ارسال برقية فورا بمضمون المحادثات ، وهذا هو ما حدث فعلا بعد ساعات قليلة .

وفي هذا اليوم نفسه - ٢٧ مايو - قدم اوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة تقريرا الى مجلس الأمن عن زيارته لمصر ، وطلب فيه من كلا الطرفين مهلة أسبوعين للتقاط الانفاس ومحاولة حل الازمة . ولكن المصريين كانوا يتعجلون استغلال نجاحهم وطلبوا بإجراء مناقشة عاجلة حول سياسة اسرائيل العدوانية خلال السنوات الثمانى عشرة الأخيرة .

* * *

في الساعة الثامنة والنصف مساء ، وصل ايان بالطائرة الى تل ابيب قادما من واشنطن . وعلى الفور افتتح اجتماع مجلس الوزراء الاسرائيلي ، مع أن راديو اسرائيل كان قد أعلن أنه سوف يجتمع في الغد . وقد حضر الاجتماع عدد من قواد الجيش وخبراء

وزارة الخارجية وتحدث ايبان بالتفصيل عن رحلته الى اوربا والولايات المتحدة ، وسحب من حقييته نصوص محادثاته مع ويلسون وديجول وجونسون . كان التقرير الخاص بمحادثاته مع جونسون وحده يتضمن تسع صفحات كتبت على الآلة الكاتبة .

وروى ايبان كلمة كلمة تقريبا ، اقوال جونسون التي طلب فيها أن تنتظر اسرائيل اسبوعين أو ثلاثة ، تحاول الولايات المتحدة خلالها ايجاد حل للأزمة في نطاق الأمم المتحدة أو بغيرها . ولكن « ايبان » كان غير دقيق في كثير من النقاط . فقد أعلن عدة مرات أن جونسون تعهد امامه بأن الولايات المتحدة سوف تفتح المضائق بأى ثمن مع غيرها من الدول أو وحدها اذا اقتضى الأمر ، مع أن جونسون لم يعد مطلقا باسم حكومته القيام بعمل من جانب واحد .

كذلك كان تقرير ايبان عن محادثاته مع ديجول غير دقيق ، فقد ذكر ايبان لمجلس الوزراء أن ديجول يعارض الحرب ، ولكنه لم ينبس ببنت شفة عن الموقف العدائى الصريح الذى اتخذه ديجول تجاه اية مباداة اسرائيلية ، ولا عن التحذيرات العديدة التى قال فيها « لاتشنوا الحرب » . . . وهى تحذيرات اتخذت شكل انذارات .

وفي الساعة نفسها التى كان فيها مجلس الوزراء الاسرائيلى مجتمعما ، بدأ كل شىء يتحرك فى صحراء النقب . لقد غادرت طوابير من الدبابات الاسرائيلية والعربات نصف جنزير قواعدها واستعدت فرق الجيش للتقدم .

وفي القاهرة . . صرح أحد قواد الجيش لدبلوماسى امريكى بقوله « تعتقد هيئة أركان الحرب المصرية أنه اذا وقع هجوم اسرائيلى فانه سوف يحدث فى يوم الأحد الاخير من شهر مايو (٢٨ مايو) — اى غدا فى الفجر » .

وعادت الوحدات الاسرائيلية فى صحراء النقب الى قواعدها . فقد قررت اسرائيل الا تشن الحرب فى هذا الصباح .

وفي واشنطن .. غادر الرئيس جونسون العاصمة الأمريكية الى مزرعته في تكساس . وكان الباعث الرسمي لذلك هو أنه يريد أن يستريح هناك خلال عطلة نهاية الأسبوع . لكن البعض أكدوا أن الرئيس الأمريكي كان يرغب في الهرب من الضغط المتزايد الذي كان يتعرض له البيت الأبيض من جانب المنظمات اليهودية الموالية لاسرائيل .. وكان جونسون يتصل من مزرعته بين كل ساعة وأخرى بدين راسك ووالث روستو لمعرفة تطورات الموقف . وكان روستو من جانبه يهبط السفارة الاسرائيلية بالمكالمات التليفونية العاجلة .

وعندما حل الليل ، سلمت لجونسون الرسالة السوفيتية الموقعة من كوسيجين ردا على برقية الرئيس الأمريكي المرسلة يوم ٢٦ مايو . وقرر جونسون أن يرسل على الفور رسالة جديدة الى « ليفي اشكول » يطلب منه فيها الامتناع عن القيام بأى عمل عسكري .

وفي واشنطن .. استدعى يوجين روستو السفير الاسرائيلي لكي يبلغه أن البريطانيين بسبيل تنظيم قوة بحرية تشترك فيها دول أخرى منها هولندا وكندا ، وأن الولايات المتحدة اتصلت في هذا الصدد بفرنسا وبدول أخرى . وقال له أن اسرائيل سوف تدعى بدون شك للاشتراك في « القوة البحرية الدولية » .. وقال روستو ان الولايات المتحدة تطب من اسرائيل الانتظار أسبوعين أو ثلاثة الى أن تنتهى مناقشات مجلس الأمن ، وريثما يصدق الكونجرس على مشروعات الرئيس الأمريكي .

وفي تل أبيب .. قام السفير الأمريكي بتسليم برقية جونسون الى أشكول في العاشرة صباحا يوم ٢٨ مايو . لقد نقل جونسون الى أشكول في رسالته جوهر ما جاء في رسالة كوسيجين اليه ، وأشار جونسون بصفة خاصة الى العبارة الخاصة بالمساعدات التي سوف يقدمها السوفيت للعرب اذا تعرض الآخرون للهجوم . وقال جونسون في برقيته لأشكول : « بصفتي صديقا لكم ، فأننى أؤكد ما سبق أن قلته لوزير خارجيتكم ، وهو انه يجب على اسرائيل ألا تبدأ الحرب » .

وكانت هذه البرقية ، أخطر برقية أرسلتها الولايات المتحدة حتى ذلك الوقت لاسرائيل . فقد كانت هذه أول مرة تثار فيها صراحة مسألة وجود تهديد بالتدخل السوفيتي في الشرق الاوسط ضد اسرائيل .

وفي سيناء .. استأنفت الطوابير الطويلة ، التي ظلت تزحف طوال الليل من قناة السويس نحو العريش ، تحركاتها في هذا الصباح . وكان من رأى المراقبين في القاهرة أنه من الممكن وقوع هجوم اسرائيلي بين لحظة وأخرى ، وان قطاع العريش الاستراتيجي سيكون بلا شك مسرحا للمعركة . وقد قررت القيادة المصرية العليا — بناء على ذلك — جلب قوات جديدة منتعشة : الجنود القدماء في اليمن ، وقد استدعوا على عجل ... وجنود الاحتياطى والمجندون الجدد القادمون من معسكرات التدريب في مصر . وبعد فترة قصيرة وصل عدد القوات المصرية التي أرسلت الى صحراء سيناء الى مائة ألف جندي ، وألف دبابة ، وألف مدفع ، و ٢١٥ طائرة .

ولكن التوتر العصبى الذى استولى على القواد المصريين لم ينعكس على وجه عبد الناصر المتسم بالثقة . فقد عقد الرئيس المصرى مؤتمرا كبيرا في قصر القبة — وكان أول مؤتمر من نوعه منذ سنوات — وحضرة ثلاثمائة صحفى مصرى واجنبى . لقد أعلن عبد الناصر في المؤتمر : « اذا كانت اسرائيل تريد الحرب ، فاننا نقولها مرة أخرى : أهلا وسهلا ... اننى سأمنع أية دولة تتدخل لصالح اسرائيل من المرور في قناة السويس .. أن مصر مستعدة للدخول في مجابهة عامة مع اسرائيل » .

وفي الوقت نفسه .. عين عبد الناصر أحد نوابه «منظما للشعب» بقصد اعداده للحرب الشعبية ضد الغزاة الأجانب ، وأمر وزير الثقافة المصرى من جانبه بحظر عرض أفلام الجاسوسية وخاصة أفلام « جيمس بوند ٧ » التى تنطوى على امتداح أعمال « الجواسيس والمحرضين على شن الحروب الاستعمارية » .

وفي واشنطن ، دعا المسؤولون في وزارة الخارجية سفير اسرائيل وقالوا له : « ان الرئيس « جونسون » يدرس امكانية زيادة

المساعدات الاقتصادية لإسرائيل طوال المدة التي تعلن فيها التعبئة وحالة الطوارئ... فهل تستطيعون إبلاغنا بالتفصيل بالمصاعب التي تسببها التعبئة للاقتصاد الإسرائيلي وإطلاعنا على العجز الذي تعانيه السياحة ، والخسائر المالية الناجمة عن إغلاق خليج العقبة ؟ وقد أفهموا السفير ، أن الولايات المتحدة ربما تزود إسرائيل ، حتى انتهاء الأزمة ، ببتترول تكساس وفنزويلا ، ثم قالوا بابتسامة مثبعة بالتفاؤل ؟ : « أما فيما يتعلق بمشروع القوة البحرية فإن كل شيء يسير طبقا للخطة الموضوعة » .

وقد كانت هذه الخطة غريبة جدا . لأنه في هذه اللحظة ذاتها ، كان مبعوثان أمريكيان خالصان في طريقهما للقاهرة ، وقد كلفا بالتوصل الى حل وسط مع السلطات المصرية .

وفي القاهرة .. قام مجلس الأمة — بعد ظهر اليوم نفسه — ٢٩ مايو — بمنح سلطات غير محدودة لعبد الناصر ، وسمح له بأن يمارس الحكم بواسطة مراسيم ، وهذا هو ما فعله عبد الناصر على الفور . ونقلت وحدات جديدة من اليمن الى سيناء ، وظلت التعبئة قائمة على قدم وساق . وبدا كما لو كانت القاهرة ، قد مسها تيار كهربائي من الإعلانات والشعارات التي ملأت الشوارع .

وفي اليوم التالي .. هبطت في مطار القاهرة طائرة الملك حسين ، الذي هبط منها مرتديا حلة مشير ، وعلى رأسه قلنسوة سوداء وعلى بزته الرسمية جناحا طيار . لقد صاح وهو يعانق عبد الناصر : « أخى عبد الناصر » ، وصاح عبد الناصر وهو يعانق حسين : « أهلا بك يا أخى حسين » وانتهت بذلك حملة اذاعية متبادلة كانت مستمرة بين البلدين ، ووقعت معاهدة للدفاع المشترك بين مصر والأردن ، وهى معاهدة كانت تنص — بصفة خاصة — على انه : « .. فى حالة نشوب الحرب فإن رئيس هيئة أركان حرب القوات المصرية المسلحة ، يتولى قيادة العمليات العسكرية فى الدولتين » .

وفي اليوم التالي — ٣١ مايو — ازداد ضغط القادة العسكريين على الحكومة فى إسرائيل للقيام بعمل عسكري ، وكانت الحكومة قد استدعت الدفعة الأخيرة من جنود الاحتياطى يوم ٢٧ مايو ، وقد

أصبح الموقف — بعد اتفاقية عبد الناصر وحسين — ينطوى على مغزى خطير جدا . لهذا طالب العسكريون بأن يبدأ القتال قبل أن يفوت الأوان .

وفي هذه الظروف قرر « أشكول » أن يرسل الى واشنطن شخصية سياسية من الدرجة الأولى في مهمة سرية جدا . كان الهدف من هذه الرحلة مزدوجا . لقد كانت ثقة الأمريكين بالمعلومات الإسرائيلية قد اهتزت منذ أعلنت اسرائيل يوم ٢٥ مايو ١٩٦٧ — وقد استولى عليها الذعر — ذلك التحذير المكاذب الذى قالت فيه أن مصر ستقوم بالهجوم بين لحظة وأخرى ، ولهذا ينبغى اصلاح الضرر واستعادة ثقة الأمريكين . . أما الهدف الثانى فهو التأكد من أن « أبا ايان » قد تلقى فعلا وعدا من أمريكا بالقيام بعمل لفتح المضائق . لهذا فقد أرسل « أشكول » مبعوثه السرى صباح هذا اليوم — ٣١ مايو — الى الولايات المتحدة . وحتى بدون هذه الرحلة العاجلة ، فان الاسرائيليين كانوا سوف يكتشفون بسرعة الحقيقة فيما يتعلق بتعهدات واشنطن . فبالأمس أرسل « أشكول » الى ليندون جونسون رسالة عاجلة تناول فيها مرة أخرى مسألة المضائق ، والخطر الذى تمثله الحشود المصرية ، وذكر أن عنصر الوقت يلعب ضد اسرائيل . وضمن الرسالة عبارة جوهرية تركز على أساس المعلومات التى جاء بها « ايان » الى الحكومة الاسرائيلية وتقول : « . . وانى اشكركم على ما وعدتمونا به ، من أن الولايات المتحدة ستستخدم كل الوسائل — بدون استثناء — لفتح مضائق تيران أمام الملاحة الدولية » .

ان هذه الرسالة التى وصلت فى هذا الصباح (٣١ مايو) الى واشنطن . . جعلت « جونسون » يقفز واقفا على قدميه . لقد استبد الغضب برئيس الولايات المتحدة الى حد أنه استدعى « والت روستو » وقال له : « ليس من حقى أن أقدم مثل هذه الوعود دون موافقة الكونجرس . وما جاء فى رسالة « أشكول » لا يطابق ما قلته لايان . . عليك أن تبلغ ذلك للاسرائيليين » .

وكانت الجهود الأمريكية بالنسبة لمشروع « القوة الدولية لفتح المضائق » قد وصلت الى مرحلة كتابة مشروع بيان دولى لاعلان

الصفة الدوتية للمضايق . لقد أرسلت الولايات المتحدة مشروع هذا البيان الى ٢٨ دولة للتوقيع عليه ، ولكن معظم الدول التي طلب اليها التوقيع على البيان ، والاشتراك في القوة الدولية المقترحة ، قد ردت — حتى قبل أن تطلع على مشروع البيان — بأنها لن توقع ولن تشترك ، وأسرت فرنسا باعلان رفضها القاطع لأي مشروع في هذا الاتجاه .

وحتى في داخل الحكومة الامريكية نفسها ، كان من الواضح أن موقف « دين رأسك » وزير الخارجية يتسم بالفتور الشديد . وكان موظفون آخرون في وزارة الخارجية الامريكية قد تحدثوا عن « موقف موضوعي تجاه النزاع » يعمل فيه حساب « المصالح البتروولية للولايات المتحدة » وقالوا . . ولو انه يجب « ترك الباب مفتوحا امام عبد الناصر » . وقد أكدت وزارة الخارجية الامريكية لبعض الصحفيين المتعاطفين معهم أنه « رغم أن السفن الاسرائيلية تستخدم مضايق تيران ، إلا أن شكاوى اسرائيل فيما يتعلق بالأضرار التي تصيب تجارتها بسبب اغلاق المضايق تنطوي على المبالغة الشديدة ، وهي بالتأكيد لا تستحق وقوع حرب » . وقد قال « جوزيف السوب » الصحفي الامريكي الكبير معقبا على ذلك . « انه لشيء غريب أن تكون سفارة اسرائيل في واشنطن أكثر تفاؤلا من الامريكيين . ان الحرب ستتشب بالاكيد خلال اسبوع » .

أما في موسكو فقد قال « الكسي كوسيجين » رئيس وزراء الاتحاد السوفيتي لجورج براون وزير الخارجية البريطانية . عندما اختتم زيارته لموسكو : « اننا ضد أي حرب في الشرق الأوسط » .

وفي باريس تجمع ثلاثون ألف شخص في شارع فاجرام حيث عطلوا المرور فيه ، وأسرعوا نحو مبنى السفارة الاسرائيلية . وكان معظم هؤلاء من اليهود . . . وقد جاءوا الى السفارة للاعراب عن تأييدهم لاسرائيل . ان اليهود الفرنسيين الذين كانوا يرددون منذ بضعة أعوام أنهم فرنسيون قبل كل شيء ، أصبحوا يعلنون اليوم في هذا الحشد الجماهيري « نحن يهود أولا . ان حرب اسرائيل هي حربنا » .

وقد وصلت اصداء هذه المظاهرات الى قصر الاليزيه . وكان رد الفعل لدى السلطات الفرنسية .. هو أنها أصدرت تعليمات وجيزة الى أجهزة الامن طلبت منها فيها معرفة الدور الذى قامت به السفارة الاسرائيلية فى تنظيم هذه المظاهرة . وتلقت مختلف الادارات المتوط بها تزويد اسرائيل بالاسلحة أمرا بأن تفحص بدقة كل طلب فى هذا الشأن . وبدأت تظهر عقبات غير متوقعة كلها طلب الاسرائيليون استخدام هذا المطار او ذاك . واخذ رجال الجهارك الفرنسيون يفحصون بدقة متزايدة كل مستند وكل صندوق . وشكلت لجنة من عدد من الوزارات لكى تدرس بصفة عاجلة امكان فرض حظر على شحنات الاسلحة التى ترسل الى الشرق الاوسط ، أى الى اسرائيل .

فى صباح يوم اول يونيو ، ارتفعت فى واشنطن اصوات عديدة ومتزايدة تطالب بالوصول الى تسوية مع عبد الناصر . وصرح «دان آرثر» معلق التلفزيون وموضع ثقة البيت الابيض بقوله ان «الرئيس جونسون مقتنع بأن مصر لا تريد الحرب» .

ولقد أصبح الأمل فى الوصول الى تسوية مع مصر معقودا على رجلين هما : «شارلس يوست» و «روبرت أندرسون» . لقد وصل يوست الى القاهرة يوم ٢٩ مايو — موفدا من قبل الخارجية الأمريكية للتفاوض مع المصريين . وعندما قابل محمود رياض وزير الخارجية أعاد الوزير المصرى على سمعه وجهة النظر غير الرسمية لمصر وهى : «أن اسرائيل تستعد للهجوم على سوريا ، وقد قام السوفيت باخطارنا بذلك فى الوقت المناسب» .

وسأل يوست : ألا توجد أية فرصة للوصول الى تسوية ؟

وأجاب رياض : «نعم بالتأكيد . ان المصريين لا يفكرون مطلقا فى ان يبدأوا القتال ضد اسرائيل ، أما فيما يتعلق بالمضايق فيمكن تسوية هذا الموضوع» .

ولكن محمود رياض رفض أن يوضح كيف يمكن أن يتم ذلك ولم يقتنع «يوست» ، وأحس أن مهمته فشلت . ومع هذا فقد

أرسل برقية الى واشنطن قال فيها .. انه يحسن ترك باب لعبد الناصر لكي يخرج منه .

وبالإضافة الى المبعوث الرسمي يوست ، فقد وصل الى مصر مبعوث سرى في تكتم شديد ... وكان مزودا من قبل البيت الأبيض بتعليمات محددة هي : مقابلة عبد الناصر . وكان هذا المبعوث الخاص الذي يعرف عبد الناصر هو « روبرت أندرسون » الوزير السابق في عهد حكومة ايزنهاور .

وقد هبط « أندرسون » في مطار القاهرة يوم ٣١ مايو في سرية مطلقة . ولم يتح للسفير الأمريكى في القاهرة أن يراه سوى بضع لحظات فقط في الفندق ، كما أن « أندرسون » لم يستخدم أجهزة السفارة في نقل تقاريره الى واشنطن .

وفي صباح اليوم التالى — أول يونيو — ادخل أندرسون سرا في مكتب عبد الناصر .

لقد استمر الحديث بينه وبين عبد الناصر طويلا ، وقد رفض الرئيس المصرى أن يتراجع عن موقفه في مسألة المضائق وقال « ان موقفى نهائى » ولم يقبل عبد الناصر من الاقتراحات سوى واحد هو : ارسال مبعوث مصرى كبير الى واشنطن لاجراء محادثات مع المسئولين الأمريكين . وتقرر أن يرسل عبد الناصر نائبه الى واشنطن يوم الأربعاء ٧ يونيو .

وفي تل أبيب ، استدعى « أشكول » « موشى دايان » الى منزله واقترح عليه تولي منصب وزير الدفاع ، ووافق دايان . وبهذا انتهت أزمة كبرى عاشتها الحكومة الاسرائيلية خلال الايام السابقة ، فقد اضطرت الحكومة أخيرا الى الاستجابة لضغوط العسكريين والمدنيين ، بتشكيل حكومة اتحاد وطنى تضم دايان وزيرا للدفاع . ولقد كان تعيين « دايان » وزيرا للدفاع — في أول يونيو — يشكل قرارا في حد ذاته هو : تحدى عبد الناصر .

وفي القاهرة . عقدت القيادة العليا اجتماعا طويلا يوم ٢ يونيو بحضور عبد الناصر ، وكانت القاهرة ترى أن حدة التوتر

الدولى قد خفت ولم يثر تعيين « موشى دايان » وزيرا للدفاع تلقا مبالغا فيه . كان من رأى أجهزة المخابرات المصرية أن « أشكول » حاول بهذا التعيين الرد على انتقادات خصومه واستعادة الثقة التى اهتزت بحكومته .

ولهذه الأسباب .. وجدت القاهرة أنه من المناسب تحاشى وقوع مواجهة عسكرية بأى ثمن ، وعدم اتاحة الفرصة للاسرائيليين للقيام بهجوم ، وكسب الوقت . وكان هذا بمثابة امر واجب التنفيذ .

وظلت مصر ترسل تعزيزات الى سيناء بدون هدف معين . وقد اذاع قائد الجيش امر قتال جديدا قال فيه « من المحتمل أن تقوم اسرائيل قريبا بهجوم على الجمهورية العربية المتحدة . وقد عملنا لذلك حسابا فى خططنا واننى اطلب منكم جميعا أن تكونوا يقظين » .

ان مصر لم تكن تنوى شن الحرب .
ولكن اسرائيل كانت تستعد لخوض المعركة .

لقد افتتح « موشى دايان » عمله فى وزارة الدفاع ، بأن طلب من الجنرالات أن يقدموا له فى المساء نفسه خطط عمليات هيئة أركان الحرب . وحوالى الظهر من اليوم نفسه ٢ يونيو ، عقد فى منزل « أشكول » اجتماع وزارى محدود اشترك فيه دايان وايبان وايجال آلون ورئيس هيئة أركان الحرب . وعرض دايان فى هذا الاجتماع خطته بشأن الحرب وهى تهدف الى تدمير الجيش المصرى فى سيناء واحتلال مضائق تيران .

لقد قال دايان للجنرالات : حدثونى عن خططكم فاذا لم يكن لديكم شئ منها فإن لدى خططا . ولكن الجميع كانوا يعرفون ما هى مشروعات دايان ، فقد عرضها أكثر من مرة على قواد الجيش ، وتحدث بشأنها أيضا مع رئيس أركان الحرب اثناء لقاءاتها خلال فترة اعلان الطوارئ . وعرض « اسحاق رابين » على «دايان» فى

الاجتماع مشروعه الجرىء وهو يهدف الى اختراق سيناء على أربعة محاور : محورين في الشمال في قطاع رفح ، ومحورين في الجنوب في قطاع القسيمة ، في اتجاه معسكر أبو عجيلة المحصن . ووافق دايان على هذا المشروع في جملة . . ولكنه طلب أن تحدد بوضوح أهداف هذه الحرب على النحو التالى : تدمير الجيش المصرى ، واحتلال شرم الشيخ .

* * *

في الساعة الحادية عشرة من صباح اليوم التالى (السبت ٣ يونيو) اتصل مدير ادارة افريقيا والشرق الأدنى بوزارة الخارجية الفرنسية بالسفارة الاسرائيلية في باريس واستدعى الوزير المفوض الاسرائيلى لمقابلته .

وفي المقابلة . . قال المسئول الفرنسى للممثل الدبلوماسى الاسرائيلى : أبلغك أن فرنسا قررت أن توقف مؤقتا شحنات الأسلحة التى ترسلها الى الشرق الاوسط .

وكان هذا لا ينطبق الا على اسرائيل فقط ، لأن فرنسا لا تشحن أسلحة للشرق الاوسط الا لاسرائيل . لقد شرح المسئول الفرنسى في هذه المقابلة أسباب هذا الحظر . كان السبب — شبه الرسمى — هو أن الصحف تحدثت أكثر من مرة عن شحنات الأسلحة الفرنسية لاسرائيل ، وبخاصة عن مسألة « بوردو » فمنذ يومين هبطت أربع طائرات بوينج تابعة لشركة (العمال) الاسرائيلية في « بوردو » حيث شحنت بأسلحة وقطع غيار . ونظرا لأن مطار « بوردو » يستخدمه كل من السلاح الجوى الفرنسى والطيران المدنى ، فلم يكن من الصعب تصوير الطائرات أو اعداد مقالات للصحف التى ستصدر في اليوم التالى .

أما السبب الرسمى للحظر ، فقد كان قاطعا . لقد قال المسئول الفرنسى : ان فرنسا ليست مرتبطة بأى طرف من أطراف النزاع ، وهذا هو السبب في أننا لن نرسل أسلحة للشرق الاوسط

وفي الساعة نفسها .. اتصل وزير الدفاع الفرنسي بجورج بومبيدو رئيس الوزراء وطلب منه رفع الحظر المفروض على شحنات الأسلحة الفرنسية الى اسرائيل . وقد رد عليه بومبيدو - بعد بحث سريع للموضوع - انه يمكن الاستمرار في ارسال الشحنات التي تم الاتفاق عليها . ان غاية ما فعله بومبيدو .. هو انه سمح بشحن صناديق الأسلحة الجاهزة في السفن ، واتهام شحن الطائرات الاسرائيلية التي وصلت فعلا الى باريس . وهكذا غان الحظر لم يتأجل الا لمدة اربع وعشرين ساعة .

وفي الساعة السابعة مساء من اليوم نفسه (السبت ٣ يونيو) وصل الى قصر الاليزيه متخفيا أحد الزوار . وكان هذا الزائر هو « والتر ايبان » سفير اسرائيل في باريس . لقد ادخل السفير الاسرائيلي في سرية تامة الى الجنرال ديجول ، وظل الاثنان وحدهما وجها لوجه .

وكان ديجول يبدو في هذه المرة أكثر هدوءا منه عندما اجتمع بابا ايبان منذ عشرة أيام . ولكن رأى ديجول في هذه الازمة انها لم تتغير .. لقد حلل الموقف في هذا الصباح امام أحد المقربين اليه فقال : « ان فكرة الروس كانت ترمى الى تسليم الموقف في الشرق الأوسط ، وهذا هو السبب في انهم دفعوا المصريين لسكى يدخلوا سيناء . وكانوا يعتقدون انه اذا استمرت حوادث الحدود ، واستمر تسلل المخربين ، واستمر تجمع القوات المصرية لمدة بضعة أسابيع أو بضعة أشهر .. فان الموقف سيصل الى نقطة الانفجار ، وعندئذ ستجد الولايات المتحدة نفسها مضطرة الى ارسال قوات الى الشرق الأوسط للدفاع عن اسرائيل ضد هجوم عربي محتمل ، مما يؤدي الى تحويل النزاع الى حرب على غرار الحرب الفيتنامية . ولكن عبد الناصر استطاع التخلص من سيطرة الروس ، فأرسل الى الحدود الاسرائيلية قوات تفوق ما كان متوقعا .. كما أغلق أيضا مضائق تيران دون أن يستشير موسكو . وهكذا ازداد خطر تصاعد الحرب تفاقما ، وأصبح من الممكن أن يتدهور الموقف الى حد وقوع مجابهة عسكرية بين الدولتين الكبيرتين ، وأصبح من الضروري تحاشي ذلك بأي ثمن » .

وقد أعاد « ديجول » أثناء اجتماعه السرى مع سفير اسرائيل ترديد تحذيره فقال : (لا تكونوا البادئين باطلاق النار) ولم يكن سفير اسرائيل مستعدا لهذه المقابلة ، ولكن موضوع الحديث الذى جاء من أجله والذى كان يهيمه فى المقام الاول هو : الحظر الذى فرضته فرنسا على شحنات الأسلحة الى اسرائيل .

ولم يحاول « ديجول » حتى الاحتفاء خلف أعذار رسمية . فقد أبلغ السفير الاسرائيلى صراحة أنه قرر وقف شحنات الأسلحة بقصد منع نشوب الحرب . وقال أنه اذا أدرك عملاء فرنسا — أو بعبارة أخرى اسرائيل — أن مصادر سلاحهم قد نضبت ، فانهم سيحذرون الارتقاء فى أحضان الحرب .

وشرح السفير الاسرائيلى بأسهاب . . أن مثل هذا القرار لن يضر سوى اسرائيل التى تشتري كل سلاحها تقريبا من فرنسا . أما الدول العربية ، فانها على العكس تتلقى من الاتحاد السوفيتى كميات ضخمة من العتاد العسكرى ، ومع هذا فان أحدا لن يهتم ولو لحظة واحدة بوقف شحنات المدافع والدبابات المرسلة الى مصر وسوريا .

ولكن « ديجول » ظل صلبا كالصخرة ورفض رفع « الحظر الوقائى » الذى فرضه على الأسلحة المرسلة الى اسرائيل . لقد قرر ديجول للسفير الاسرائيلى قوله : « لا تشنوا الحرب التى اعرف أن الطرف الآخر لا يريدها . لقد بذلت كل ما فى وسعى لتحاىي الحرب . وهناك حل واحد ، وهو موجود فى أيدي الدول الأربع الكبرى » .

ورد السفير قائلا . . ان مصر قامت بعمل عدوانى عندما أغلقت المضائق ، وأشار الى التهديدات التى ترددها الدول العربية بتدمير اسرائيل .

وأجاب ديجول : « اذا تعرضتم للهجوم ، فلن تتركوا لى تصبخوا ضحية للتدمير ، وأننى مقتنع بأنه اذا نشبت حرب ، فسوف تكلفكم الكثير من الخسائر والدماء ، كما انها لن تحل أى

مشكلة . وسيكون لزاما عليكم بعد عشر سنوات أن تحاربوا من جديد » .

واستطرد ديجول قائلا كأنه يفكر بصوت عال : « اننى لا أعرف اذا كانت الحرب ستثشب أم لا . وانت أيضا يا سيدى السفير لا تعرف .

وأضاف قائلا : « لا تضعوا أهلكم فى الولايات المتحدة ، فهى لن تنقذكم » .

وخرج السفير من « قصر الأليزيه » وقد ساوره احساس عميق بالمرارة وخيبة الأمل . لقد قامت فرنسا من جانب واحد بوقف شحنات الأسلحة الى اسرائيل فى أشد لحظات وجودها حرجا . وقد فرض هذا الحظر على اسرائيل قبل أن تطلق رصاصة واحدة .

وقد بادر السفير بارسال برقية الى تل أبيب ، شرح فيها مضمون حديثه مع ديجول وقال فيها : انه لم يحدث أى تغيير ايجابى فى موقف الرئيس الفرنسى . بل على العكس ، فهو شخصيا الذى أمر بوقف ارسال شحنات الأسلحة الى اسرائيل لمنعها من القيام بأى عمل عسكرى .

غير أن السفير لم يعرف كل شئ . فهو يجهل العبارات القاسية التى وجهها ديجول الى رئيس وزرائه « جورج بومبيدو » بسبب المساندة التى يبديها آل روتشيلد لاسرائيل . لقد استشاط ديجول غضبا من بقطة الشعور القومى اليهودى لدى بعض الفرنسيين ، ورأى فى ذلك ما يشبه الخيانة . وبعدها قال بومبيدو — وهو متضيق — لأحد أفراد أسرة روتشيلد « قل لاصدقائك أن يوقفوا انتقادهم لسياسة الحكومة الفرنسية ، لأنهم لا يعرفون أين توجد مصلحتهم » .

وفى تل أبيب .. قال الصحفى البريطانى : « ونستون تشرشل » لموشى دايان الذى دعاه لتناول الغداء : « كان جدى فى حاجة الى هتلر لكى يصل الى الحكم » .

ورد دايان قائلا : « لقد اقتضى الامر أيضا حشد ٨٠ ألف جندي مصرى فى سيناء لكى احصل على منصب وزير الدفاع » .

وقد قال دايان للصحفى الشاب ما يفهم منه ، ان الحرب ليست وشيكة الوقوع ، وعندئذ باذر « ونستون تشرشل » فحجز لنفسه مقعدا على اول طائرة تقلع فى الغد الى لندن .

وفى الساعة الثالثة ، وصل « موشى دايان » الى قاعة العمليات . وفى الساعة الرابعة عقد فى نادى الصحافة اول مؤتمر صحفى له امام مئات من مراسلى الصحف الاجنبية ، ومن بين اجاباته على الاسئلة العديدة التى وجهت اليه . . كانت هناك اجابة تستلفت النظر . . فعندما سئل عن الورطة الدبلوماسية التى وجدت اسرائيل نفسها فيها منذ اغلاق المضائق قال : « فى الوقت الحاضر ربما كان الوقت مبكرا اكثر مما ينبغى ، او متأخرا اكثر مما ينبغى . فهو ربما كان مبكرا اكثر مما ينبغى لاستخلاص نتائج بشأن العمل الدبلوماسى الذى يجب القيام به بشأن هذه المسألة » .

وقد استنتج الصحفيون من هذا الكلام ، ان دايان لا يتوقع نشوب حرب فى الايام المقبلة .

وفى الوقت نفسه حصل كثير من الجنود الاسرائيليين على اجازة قصيرة . بل ان عدة آلاف من جنود الاحتياطى تم تسريحهم فى الوقت نفسه بعد ان ابلغوا بكلمة السر التى تذاق فى الراديو اذا ساء الموقف . وعندما رأى « آرثر جولدبرج » المندوب الأمريكى فى الأمم المتحدة صور الجنود الاسرائيليين فى اجازة والتى نشرت فى اليوم التالى ، اكتمر وجهه وقال : « ان هذه الحكايات المتعلقة بالجنود الاسرائيليين الذين حصلوا على اجازات لا تثير سرورى . وحيث اننى أعرف هؤلاء الاسرائيليين . . فان هذه الحكايات ربما تعنى انهم سيعلمون الحرب غدا » .

في القاهرة .. قام سفير الاتحاد السوفيتى بزيارة عبد الناصر في هذا المساء (السبت ٣ يونيو) وقال له طبقا لما تلقاه من حكومته من معلومات : ان الأزمة في طريقها الى الهدوء وان اسرائيل لن تقوم بالهجوم .

وفي تل ابيب .. بعث السفير السوفيتى « ديمترى تشوفاخين » ببرقية الى موسكو ضمنها وجهة نظره ، وهى ان اسرائيل لن تفعل شيئا قبل مضى اسبوعين .

وفي واشنطن .. دعا « والت روستو » ممثل اسرائيل لتناول طعام الغداء على مائدته وقال له : « انتظروا حتى نهاية الاسبوع المقبل قبل ان تقررروا العمل » .

ولكن المندوب الاسرائيلى لم ينبس ببنت شفة . فقد كان يعلم ان الحرب نفسها قد أصبحت مسألة ساعات .

وفي اليوم التالى (الأحد ٤ يونيو) عقد « الملك حسين » مؤتمرا صحفيا في عمان وقال فيه : « ان اسرائيل تستطيع ان تهاجمنا خلال الثمانى والأربعين ساعة القادمة .. فهى معتادة على القيام بمثل هذه المفاجآت » .

اما في القدس نفسها .. فقد اجتمعت الحكومة الاسرائيلية في الثامنة صباحا وعرض عليها « آب هارمان » السفير الاسرائيلى في واشنطن تقريره عن الموقف في الولايات المتحدة . وفي الاجتماع اقترح « موشى دايان » وزير الدفاع ان « تعطى الحكومة سلطات مطلقة لرئيس الوزراء ولوزير الدفاع لكى يستطيعا دفع الجيش الاسرائيلى الى المعركة اذا دعت الحاجة الى ذلك » . وكان الجميع يفهمون ما يعنيه ذلك .

ورغم العبارات الغامضة التى تضمنها قرار الحكومة ، فقد كان المعنى واضحا ، وهو ان اسرائيل ستخوض الحرب . واتصل « موشى دايان » تليفونيا باسحاق رابين رئيس هيئة اركان الحرب، لكى يبلغه بقرار الحكومة .

وفى الساعة الحادية عشرة مساء ، عقد فى تل ابيب آخر اجتماع لمجلس الوزراء برئاسة « أشكول » . أما موسى دايان ، فقد رقد فى قاعة العمليات .

وقبل أن يستسلم « دايان » للنوم ، طلب من أحد مساعديه أن يمر على « بن جوريون » لكى يبلغه بقرار الحكومة : « قل له أن الحكومة وافقت على اقتراحى .. وأنى أعتقد أن الحشود المصرية لها طابع هجومى » .

وعندما وصل المبعوث الى منزل بن جوريون .. فكر بن جوريون لحظة ثم قال : « هل موسى واثق من نفسه ؟ » .

— نعم ..

قال بن جوريون : فى هذه الحالة ، امنحه بركاتى !

طوال الفجر ، وفي الصباح المبكر ، من يوم الاثنين ٥ يونيو ١٩٦٧ كان يتوالى وصول قواد هيئة أركان حـسـرب الجـيش الاسـرائـيلى ، وعلى رأسهم وزير الدفاع ، الى قاعة عمليات السلاح الجوى الاسرائيلى . وهناك فى الساعة السابعة وعشر دقائق بتوقيت اسرائيل انحنى قائد سلاح الطيران نحو الميكروفون وألقى بالكلمتين المتفق عليهما من قبل : « موكيد — جو » .

وأعلن المتحدث باسم الجيش للصحفيين أن الجيش الاسرائيلى يقوم بهجوم مضاد على أثر « التحركات المنطوية على التهديد » التى قام بها الجيش المصرى » .

بواقـلـمت عـشـرات الطائـرات من عـدة قـواعـد جـويـة فى اسـرائـيل . وكـانـت تـضم طائـرات من طراز : فـوتـور — ومـراج — وسـوبـر مـيسـتـر وأراجون . . قد انتظمت فى تشكيلات يتكون كل منها من أربع طائرات ، وقد انطلقت هذه الطائرات النفائة طبقا لتوقيت حسب بدقة حتى الثانية الأخيرة ، بحيث تصل جميع الطائرات فى اللحظة نفسها الى أهدافها المنتشرة فى اراضى مصر وسيناء .

لقد تم اختيار ساعة الصفر بنكاء ودهاء . . فعندما تصل الطائرات الى أهدافها تكون الساعة قد بلغت الثامنة و ٤٥ دقيقة فى مصر (وفرق التوقيت بين القاهرة وتل أبيب هو ساعة) . واذن فان المصريين سيؤخذون على غرة . . لأنهم كانوا يعتقدون أن الهجوم الاسرائيلى الشهير سوف يأتى مع « أول ضوء فى الفجر » وما دام هذا الهجوم لم يقع فى ذلك الوقت . . فان يقظتهم سوف تضعف . كما أن الرؤية فى لحظة الهجوم ستكون رائة ، لأن ضباب الصباح سيكون قد انتشع بفضل اشعة الشمس الاولى .

وسيكون معظم قواد سلاح الطيران المصرى فى طريقهم الى مكاتبتهم
أو الى معسكراتهم أو الى مواعدهم فى المدينة . لقد كان هذا هو
التوقيت المثالى للقيام بهجوم جوى .

وقد حدث ما كان متوقعا أن يحدث : فقد خفضت حالة الطوارئ
فى المطارات المصرية ، وأوقف الطيارون المصريون محركات، طائرات
الميج ونزلوا منها الى قاعة الطعام لتناول قدح من القهوة . وأقلعت
من مطار غرب القاهرة ، طائرة ثقيلة ، كانت تحمل القائد العام
للجيش المصرى الذى قرر التوجه اليوم « ٥ يونيو » الى الصحراء
للقيام بجولة تفتيشية .

ومضت الدقائق والطائرات الاسرائيلية تمرق نحو أهدافها .
وقد اتجهت أولا عدة طائرات مقاتلة نحو الشمال ، وحلقت على
ارتفاع كبير فوق البحر الأبيض المتوسط ، ثم انحرفت نحو
الغرب ، واتجهت نحو مصر . وكانت الطائرات تطير على ارتفاع
منخفض جدا لا يتجاوز بضعة أمتار عن ذروة الأمواج . . وذلك
بقصد تحاشي عيون الرادار الاليكترونية . وعندما وصلت الطائرات
فوق البحر ، الى المنطقة الموازية لدلتا النيل ، انحرفت فجأة نحو
الجنوب . ولم يكن أحد يتوقع أن تتخذ هذا الاتجاه الذى تسير
فيه عادة طائرات الخطوط الجوية المدنية .

أما أسراب الطائرات — التى انطلقت نحو مطارات سيناء —
فقد اتخذت طريقا آخر . لقد أخذت تطير فى الأغوار وبين التلال .
وهكذا مرت هى الأخرى دون أن تلاحظها أجهزة الرادار المصرية .
وفى الساعة الثامنة والدقيقة الخامسة وأربعين — بتوقيت مصر —
كانت جميع الطائرات فوق أهدافها . وفى اللحظة نفسها اندفعت
نحو ممرات المطارات وأمطرت الطائرات المصرية القاذبة عليها برابل
من الصواريخ والقذائف والقنابل ، كما القت قنابل ثقيلة على
الممرات فصدعتها وأحدثت فيها فجوات واسعة . وهكذا تحولت
مطارات مصر الى شعلات من اللهب والنار الضخمة .

ولم تلبث شبكات اللاسلكى بعيدة المدى الموجودة فى الطائرات
الاسرائيلية ، والتى كانت صامئة حتى هذه اللحظة ، أن بدأت

تعمل من جديد في وقت واحد . وقطع الصمت الثقيل المتسم بالتوتر ، والذي كان يسود قاعة العمليات الاسرائيلية بصيحات الدهشة والفرح من الطيارين .

وفي الساعة الثامنة والدقيقة العاشرة — بتوقيت اسرائيل — قطع راديو « صوت اسرائيل » اذاعته ليعلن : « فيما يلي بلاغ لتحدث عسكري : تدور منذ الصباح معارك عنيفة في الجبهة الجنوبية بين القوات الجوية والمدركة المصرية التي تحركت نحو اسرائيل ، وقواتنا التي اشتبكت معها لردّها على أعقابها » .

وانطلقت الدبابات وبدأ الهجوم .

وبدأت حرب الايام الستة .

* * *

في الساعة الثانية والدقيقة الخمسين في « نيويورك » وصلت التعليمات الى رئيس وفد اسرائيل في الأمم المتحدة ، وبناء عليها اتصل المندوب الاسرائيلي على الفور برئيس مجلس الامن وطلب منه عقد اجتماع عاجل للمجلس . وقد سبقه بعشرين دقيقة عدوه اللدود « محمد عوض القونى » مندوب مصر ، الذي قدم هو الآخر طلبا لرئيس المجلس بعقد اجتماع عاجل .

وقبل ذلك بـ ١٢ دقيقة . . التقط أحد أجهزة البرقيات في « قاعة الاخبار » في بدروم البيت الأبيض ، أول نبأ عاجل . . لقد اتصل المضابط النوبتجي على الفور بـ « والت روستو » وأبلغه بالنبأ وقال روستو : « افحص الاخبار وعاود الاتصال بى » . وخلال دقائق كانت قد وصلت انباء أخرى : لقد نشبت الحرب .

وعقب الساعة الثالثة بقليل ، بتوقيت واشنطن ، وصل « دين راسك » الى مبنى وزارة الخارجية ، وأسرع نحو قاعة العمليات التي يطلق عليها اسم « المخزن الساخن » وهي توجد بالدور الثامن من هذا المبنى الضخم . وهذه القاعة على اتصال

مستمر مع قاعة العمليات الموجودة بوزارة الدفاع ، ومع « قاعة الموقف » التي توجد بالبيت الأبيض . وفك « راسك » رباط عنقه وأمسك بالبرقيات التي وصلت من الشرق الأوسط ، وبدأ يدرسها وهو يحتسى قهوة ساخنة . وبسرعة تم تنظيم العمل على شكل مجموعات . وكانت كل مجموعة مؤلفة من عشرة رجال يحل غيرهم محلهم كل ٦ ساعات . وأخذ « المخزن الساخن » يتلقى سيلاً من الأنباء من وكالة المخابرات المركزية ومن وكالات الأنباء الصحفية من وزارة الدفاع ومن البيت الأبيض .

وكان « والت روستو » على اتصال دائم من « قاعة الموقف » في البيت الأبيض مع راسك ومكثراً . وفي الساعة الرابعة والنصف صباحاً قرر كل هؤلاء أنه يجب ايقاظ الرئيس جونسون .

وقال روستو لجونسون :

— لقد نشبت الحرب في الشرق الأوسط .. ثم أضاف الى ذلك بعض التفاصيل المتعلقة بالهجوم الجوي الذي وجه الى المطارات المصرية .

وكان الرئيس الأمريكى هادئاً جداً وفي غاية التحفظ . وكان أول سؤال له « كيف بدأ ذلك ؟ من الذى أطلق النار أولاً ؟ وأجاب روستو : « ان هذا ليس واضحاً حتى هذه اللحظة » . ثم التفت نحو أحد مساعديه وقال له : « أبحث على الفور كيف بدأ ذلك . اننى أريد أن أعرف من الذى بدأ القتال » .

واتصل « راسك » تليفونيا بجونسون واقترح عليه ارسال خطاب الى « جروميكو » . ووافق « جونسون » وكان مضمون الرسالة معتدلاً . وقد أعرب وزير الخارجية الأمريكية في هذه الرسالة عن أسفه لنشوب القتال في الشرق الأوسط .. وأشار الى أن الولايات المتحدة .. لا تزال متمسكة بشدة بمبدأ السلامة الإقليمية والاستقلال بالنسبة لجميع الدول في هذه المنطقة من العالم ، وتأمل أن يتوقف القتال في أقرب وقت ممكن . وأضاف « راسك » ان الولايات المتحدة ترغب في وقف إطلاق النار على

الفور . وقال انها ستتدخل لدى الحكومات المعنية ، وكذلك في نطاق الأمم المتحدة . وأعرب « راسك » عن أمله في أن يتخذ الاتحاد السوفيتي من جانبه موقفا مماثلا . وأرسلت الرسالة في برقية عاجلة الى « أندريه جروميكو » في موسكو .

وفي باريس .. استولى على الجنرال ديغول غضب شديد وقلق عميق عندما علم أن الحرب قد نشبت . أما الغضب .. فيرجع الى أن النصائح التي بذلها لاسرائيل ومصر لم تجد أذانا مصغية ، وقد قال لجورج بومبيدو — الذي استدعى على عجل الى قصر الاليزيه — : « انهم لم يصفوا الى نصيحة فرنسا » .

أما القلق فلأن ديغول كان يخشى تفاقم الموقف . وقد قال رئيس الجمهورية الفرنسية لأحد مستشاريه : « ان الاسرائيليين هم الأقوى . وليس ثمة شك في أنهم سيحرزون خلال الأيام الأولى انتصارات باهرة . ثم بعد ؟! .. ان تقدمهم سوف يبطيء ، ثم ينتهي بهم الأمر بأن يغوصوا في البحر العربي الذي يحيط بهم من كل جانب . وسوف يشن العرب هجوما مضادا ويردون الاسرائيليين على أعقابهم نحو أراضيهم بل انهم ربما يستطيعون التوغل في اسرائيل . وعندئذ ستجد الولايات المتحدة نفسها مضطرة الى التدخل للدفاع عن الاسرائيليين ، مما قد يؤدي بالتالى الى تدخل السوفيت الى جانب العرب . وهكذا فان الصراع قد يسفر عن مجابهة بين الدولتين العظيمة ، بل قد يؤدي الى حرب عالمية » .

وكان من رأى « ديغول » أن فرنسا يجب أن تبذل كل ما في وسعها لوقف القتال ، أو على الأقل لتحديد نطاقه . وقد تصرفتم فرنسا فعلا لتحقيق هذا الهدف . ففي هذا الصباح صدر بلاغ رسمى بناء على أمر « ديغول » يعلن حظر جميع شحنات الأسلحة للشرق الأوسط . واذن ... فبعد الحظر السرى الذى فرضته فرنسا على اسرائيل منذ يومين جاء الحظر الرسمى .

وفي البيت الأبيض بواشنطن .. كانت المبرقات الكاتبة الموجودة في « قاعة الموقف » تقذف بأعداد متزايدة من البرقيات المتعلقة

بالشرق الاوسط . وقدمت مختلف غرور هيئة الاستعلامات
الامريكية ، تقريراً عاجلاً الى « الرئيس جونسون » . وكان اساطين
الجاسوسية على يقين من ان اسرائيل ستحرز النصر خلال اربعة
او خمسة ايام . وقد رأوا ان الاسرائيليين لا يحتاجون الى اكثر
من ٢٤ ساعة لتحطيم الطيران المصرى وهو جاثم على الأرض .

وفى الساعة السابعة . . قرا « جورج كريستيان » السكرتير
الصحفى للبيت الابيض ، البيان الأول الذى يتضمن الاعراب عن
أسف الرئيس جونسون لنشوب القتال ، كما تضمن البيان نداء
بوقف اطلاق النار على الفور .

وأرسلت برقيات عاجلة ، الى المحققين العسكريين والدبلوماسيين
الامريكيين فى القاهرة وتل أبيب ، طلب منهم فيها الاجابة على هذا
المسؤال : « من الذى أطلق النار أولاً ؟ » .

وحوالى الساعة الثامنة كف مساعد « روستو » عن البحث
عن المدفع الذى اطلق أول قنبلة . وقال له رؤساؤه ان هذه
المسألة لم تعد موضع اهتمام فى الوقت الحالى .

واستدعى « جونسون » « جولد برج » مندوب أمريكا فى الأمم
المتحدة و « مكنمارا » وزير الدفاع . وأصدر بنفسه تعليمات الى
« جولد برج » بأن يقترح على مجلس الأمن وقف اطلاق النار على
الفور . وطلب من « مكنمارا » أن يوسع بصورة عاجلة جميع
الوحدات الامريكية فى المنطقة فى حالة تاهب .

ولم يكلف « جونسون » نفسه مشقة النهوض من فراشه وارتداء
ملابسه ، فقد كان فى هذا الوقت من الأزمة ، يدير شئون أمريكا
من على سريره . . والى جانبه تليفونه الخاص .

وفى الساعة السابعة والدقيقة ٥٩ دق التليفون ، وكان المتحدث
هو « والت روستو » . وبعدها نهض الرئيس الأمريكى والنفت

الى سكرتيره وقال له : يجب أن أنزل الى « قاعة الموقف » فقد تسلمنا عن طريق « التليفون الأحمر » رسالة من كوسيجين .

ان « التليفون الأحمر » — هذا التليفون الغامض — يتألف في الواقع من أربع آلات كاتبة مبرقة .. اثنتين في الكرملين في موسكو — والاثنتين الاخرين في وزارة الدفاع الامريكية بواشنطن . وهكذا .. فان كلا من المعاصمتين تملك جهازين يتصلان ببعضهما بخط مباشر مع تواميهما في الدولة الاخرى . واحد الجهازين روسى مزود بحروف روسية .. بينما الآخر أمريكى مزود بحروف لاتينية . وعن طريق هذه المبرقات الكاتبة .. يستطيع زعماء الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الاتصال ببعضهما فى أى وقت ، والتشاور معا فى حالة وقوع أزمة عالمية يخشى أن تتحول الى نزاع خطير . ومنذ أنشئ الخط الأحمر فى ٣٠ أغسطس ١٩٦٣ ، فإنه لم يستخدم مطلقا الا فى نتائج مباريات الكرة الطائرة ، ونقل خلالها الاخصائيون السوفيت الى واشنطن عبارات مأخوذة من كتاب «مذكرات رسام» لتورجنيف .

ولكن الموقف اليوم خطير . فى هذا الصباح استيقظت فجأة الآلات المبرقة الكاتبة الموجودة فى وزارة الدفاع الامريكية وسجلت الكلمات التالية : « ان كوسيجين رئيس مجلس الوزراء يسأل اذا كان الرئيس جونسون موجودا على الخط .. »

ثم توقف الجهاز الأوتوماتيكى برهة قبل أن يستأنف الكتابة .. « نرجو أن تنقلوا للرئيس جونسون الرسالة التالية .. »

ونزل جونسون بخطوات سريعة الى « قاعة الموقف » وجلس على مقربة من مائدة المداولات . وفى اللحظة نفسها سقطت رسالة كوسيجين التى كانت عبارة عن بضعة سطور مكتوبة على ورقة صفراء من أنبوبة التفريغ الى داخل الوعاء المعدنى . بعد ثوان وصلت الترجمة الانجليزية للرسالة . وكانت الرسالة قصيرة ، ونظرة واحدة اليها كانت كافية لادخال الطمانينة الى قلب جونسون الذى قال حينئذ .. « لن تقع حرب عالمية » .

ان « كوسيجين » أكد فى رسالته ، أن الاتحاد السوفيتى يعارض بشدة الحرب والعدوان . ثملقى بمسئولية نشوب القتال على اسرائيل وطلب من الولايات المتحدة أن تستخدم كل نفوذها لدى

الحكومة الاسرائيلية ، وأن تحذرهما من العواقب المفجعة التى قد تنجم عن أعمالها . وأضاف كوسيجين . . أن الاتحاد السوفيتى يقف الى جانب الشعوب العربية المحبة للسلام . وقال : انه اذا اشتركت الولايات المتحدة فى الحرب الى جانب اسرائيل فان الحكومة السوفيتية ستصدر اوامرها فوراً الى قواتها المسلحة لتقدم عونها العسكرى الى الدول العربية ولتوقف العدوان الامبريالى .

وقد كانت هذه الرسالة ، لا تعدو أن تكون طريقة لبقة ، يقصد بها القول للامريكيين : « اننا لا نريد الحرب ومن الأفضل لكم ولنا أن نظل خارج هذا الموضوع كله » .

وخلال فترة قصيرة ، رد « جونسون » على « كوسيجين » ، وقال فى رده : « اننا لا نملك معلومات عن بدأ القتال ، ويجب أن تتعاون كل من موسكو وواشنطن حتى تحصلا على وقف إطلاق النار فى الحال واعادة السلام » .

وفى اليوم نفسه ٥ يونيو . . تسلم كوسيجين رسالة أخرى من ديجول عن طريق « الخط الأخضر » وهو نظير « الخط الأحمر » بين باريس وموسكو . وأعرب « الجنرال ديجول » فى رسالته عن قلقه البالغ من أجل سلام العالم فى أعقاب أحداث الشرق الأوسط . وكرر اقتراحه المعتاد بعقد لقاء عاجل بين الدول الكبرى لحل مشكلات المنطقة واجبار الأطراف المعنية على وقف إطلاق النار والانسحاب داخل حدودها .

وفى واشنطن . . بدأت الأنباء تتوالى عن اتساع جبهة القتال وعن امتداد القتال الى الحدود الأردنية والحدود السورية . وعندما أصبحت الساعة السابعة فى موسكو ، والثانية عشرة فى واشنطن ، بدأ « الخط الأحمر » أو « الخط الساخن » يعمل من جديد بين موسكو وواشنطن . أن الجهاز لا ينقل فى هذه المرة رسالة عادية من كوسيجين ، بل انذاراً . أن نص هذه الرسالة يعمد الى الأذهان . . الرسائل الشهيرة التى بعث بها الاتحاد السوفيتى الى كل من انجلترا وفرنسا واسرائيل أثناء أزمة قناة السويس فى الخامس من نوفمبر ١٩٥٦ .

واحدثت الرسالة — فى هذه المرة — تأثيرا بالغا وجزعا حقيقيا فى البيت الابيض ، واصبح العالم مهددا من جديد بحرب ذرية يمكن أن تنشب فى أى لحظة . واحتفظ « جونسون » بهدوء اعصابه ، وراح يضع مع « والت روستو » اسس خطة عمل على مرحلتين . وبدأ جونسون بأن أرسل رسالة الى موسكو يؤكد فيها تسلمه لرسالة كوسيجين . وفى الوقت نفسه أصدر أوامره الى جميع وحدات الاسطول السادس الأمريكى فى البحر الابيض المتوسط بالاتجاه صوب منطقة المعارك .

وفى خلال بضعة دقائق .. كانت عشرات السفن الحربية وحاملات الطائرات الأمريكية تتجه بسرعة صوب شواطئ سيناء . وكان ذلك بمثابة مظاهرة كبرى من مظاهر القوة ، وعندما وصلت الى موسكو انباء هذه التحركات — وكان هذا ما يريده جونسون ، الذى بدأ بعد ذلك يكتب بيده ، بمساعدة والت روستو ، رسالة الى كوسيجين أشار فيها الى تعهدات الحكومة الأمريكية بالمحاطة على استقلال اسرائيل . وفى تلك اللحظات .. لم يكن العالم فى أى وقت مضى — منذ أزمة كوبا — على مقربة هكذا من الحرب النووية .

ان « جونسون » لم يخاطر بالحرب الذرية من أجل « سواد عيون » اسرائيل ، بل خضع لاعتبارات منطقية بحتة . فقد انهالت على البيت الابيض — طوال فترة الصباح — البرقيات التى تبرز الانتصارات المذهلة للجيش الاسرائيلى : أولا الهجوم الجوى ثم التقدم بسلاح المدرعات . ولهذا فلقد كان واضحا أن العرب سيطلبون مساعدة حليفهم الرئيسى : الكرملين . وأدرك « ليندون جونسون » انه اذا نجح فى تجييد نشاط السوفيت ومنع تدخلهم فى المعارك .. فان هزيمة العرب أمام الاسرائيليين سيفسرهما العالم على أنها هزيمة منكرة للاتحاد السوفيتى ، تفوق هزيمة كوبا سنة ١٩٦٢ . كما أدرك أيضا .. ان العالم العربى الذى لحقته الهزيمة فى الحرب ، سيشعر بخيبة أمل كبيرة تجاه موسكو وهكذا سيكون الروس فى نهاية الأمر هم اكبر المهزومين فى الحرب الاسرائيلية العربية . أن جميع الاسباب تحمل لندون جونسون على أن يتمنى النصر لاسرائيل .

وفي الوقت نفسه الذي كانت فيه الرسائل قطر بين واشنطن والكرملين ، وقع حادث « فنى » بوزارة الخارجية الأمريكية . لقد عقد المتحدث الرسمى مؤتمرا صحفيا شرح فيه موقف أمريكا في الأزمة بقوله : « اننا محايدون بالفكر والقول والعمل » . ولم يكن المتحدث الأمريكى يعلم أنه ألقى بقتيلة ! .

فقد انهالت في الحال المكالمات التليفونية الغاضبة على البيت الأبيض ، وعشرات الآلاف من البرقيات ، كما وصلت احتجاجات من القادة الأمريكيين واليهود . وعندما علم « جونسون » بالسبب .. اجتاحه غضب شديد ، وقرر اذاعة بيان يضع الأمور في نصابها فوراً .

وفي الحال .. هرول المتحدث الرسمى ليجمع الصحفيين ويقول لهم : ان التعبير السابق .. لم يكن يعنى أن أمريكا تنقف موقف الحياد وعدم المبالاة .. بل المقصود هو أن أمريكا ليست محاربة .

ولم يكتف جونسون بذلك ، بل استدعى « دين راسك » وطلب منه أن يؤكد هذا التكذيب أمام الصحافة .



في موسكو .. كان المكتب السياسى — وهو اهم هيئة في الحياة السوفييتية — منعقدا منذ الصباح . وكان في جدول أعماله مسألة واحدة هي : الحرب في الشرق الاوسط . وكانت المعلومات التى وصلت الى موسكو متفرقة مشوشة . ولم يكن السوفييت في البداية يعرفون من الذى بدأ القتال وأين توجد الجبهة ومن الذى كسب ومن الذى خسر . وخلال ساعات ، كان الموقف قد بدأ يتضح للسوفييت شيئا فشيئا . وبعد ثمانى ساعات من المناقشات المستمرة .. رفع المكتب السياسى جلسته أن رد فعل الولايات المتحدة الحاد على رسالة كوسيجين من شأنه أن يمنع من الآن فصاعدا أى تدخل عسكرى سوفييتى . وانتصر المعتدلون من أعضاء المكتب السياسى ، واتخذوا قرارات في نهاية الاجتماع : سوف لا يصوت الاتحاد السوفييتى في الأمم المتحدة على قرار بوقف إطلاق النار ، الا اذا تضمن هذا القرار نداء للأطراف المعنية بأن تسحب قواتها من الاراضى المحتلة . وفي

الحقيقة .. لا تستهدف مثل هذه التوصية سوى اسرائيل ، التى توغل جيشها فى الاراضى المصرية .

اما القرار الثانى .. فكان قرارا سريا وهو : ان العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل سوف تقطع اذا استمرت هذه الدولة فى اعتداءاتها . ان قطع العلاقات الدبلوماسية هو عمل مظهرى . ولكى يكون له وزن ، فيجب أن تقوم به جميع دول الكتلة الشيوعية . ولم يكن قادة الاتحاد السوفيتى واثقين من أن الدول الديمقراطية الشعبية ستتبع كلها مثل هذا القرار الذى اتخذه الكرملين . فرومانيا تنتهج منذ فترة بعيدة سياسة مستقلة ، وتحاول بولندا — بحذر — أن تسير على منوالها . وحتى تتأكد روسيا من أن جميع دول الكتلة الاشتراكية ستتبع توجيهات موسكو ، قررت استدعاء رؤسائها على عجل لحضور اجتماع سرى للغاية فى العاصمة السوفيتية .

وفى مجلس الأمن .. اقترح « آرثر جولد برج » المنحوب الأمريكى .. وقف اطلاق النار بلا قيد أو شرط ، ولكن العرب رفضوا الموافقة على قرار لوقف اطلاق النار لا ينص على سحب القوات فوراً . واعترض جولد برج : « أن العودة الى المواقع السابقة — أى مواقع ٤ يونيو — هى اقرار لاغلاق خليج العقبة » .

وفى الوقت نفسه الذى استولى فيه الجيش الاسرائيلى على خان يونس ورفح والعريش ، قررت الحكومة الاسرائيلية أن يسافر « أبا اييان » الى نيويورك ليشارك فى مناقشات مجلس الأمن — كما قررت الاستيلاء على غرب الأردن . أما على الجبهة المصرية .. فسوف يتم الانتقال الى المرحلة الثانية من الهجوم بعد فتح ممرات سيناء ، وهى الاستيلاء على شرم الشيخ وابادة الجيش المصرى فى سيناء . فقد كانت التعليمات واضحة أمام الضباط الاسرائيليين : « ان المصريين فى حالة ذهول ، اذ ان قادتهم قد أشعلوا فيهم الحماس حتى وصلوا لحالة من الهستيريا الجماعية . فاذا تمكنا — منذ الالتحام الاول — أن نلحق بهم هزيمة مرة .. فان روحهم المعنوية سرعان ما تنهار ، ولهذا فان المعركة الاولى هى الحاسمة » .

وفي الوقت نفسه .. اذاع راديو القاهرة بيانا خلاصا في الساعة ٢٧ دقيقة من صباح الثلاثاء ٦ يونيو جاء فيه : « ايها الاخوة المواطنين .. ان القيادة العليا المسلحة تعلن أن لديها أدلة أكيدة على أن القوات الجوية الأمريكية والبريطانية تشتركان في الاعتداء الاسرائيلي . ان لدينا أدلة على أن حاملات الطائرات الأمريكية والانجليزية تقوم بعمليات واسعة المدى الى جانب اسرائيل ، وعلى الجبهة المصرية .. اقامت الطائرات الأمريكية والانجليزية غطاء جويًا فوق القوات الاسرائيلية . أما على الجبهة الاردنية ، فان هذه الطائرات تشترك في عمليات مباشرة ، وأن محطات الرادار لديها الاثبات الكافي » .

أما في موسكو .. فقد اجتمع المكتب السياسي من جديد في جلسة طويلة ومكثبة ، فقد تم اعادة القوات الجوية العربية وتم تدمير المطارات وانهارت الجبهتان المصرية والاردنية .

وبعد الظهر .. بعث كوسيجين برسالة الى البيت الابيض جاء فيها : أن الاتحاد السوفيتي موافق على التصويت على قرار وقف اطلاق النار بدون شرط . وخلال فترة قصيرة — أى في الساعة السابعة وعشر دقائق مساءً — وافق مجلس الأمن بالاجماع على قرار من اقصر القرارات التي اصدرها في تاريخه ، وهو : مطالبة جميع الحكومات المعنية بأن تتخذ جميع الاجراءات اللازمة لوقف اطلاق النار ولانتهاء جميع العمليات العسكرية في الشرق الاوسط .

لقد ابتهج « أبا ايان » من نتيجة التصويت ، فصرح بأن اسرائيل تشترط لتطبيق القرار أن يوافق عليه الطرف الآخر . وأعلن الممثلون العرب الواحد تلو الآخر أنهم يرفضون قرار مجلس الأمن .

واستمرت الحرب .

كان ثالث ايام الحرب .. يتميز بسباق الدبابات الجنوني في سيناء . لقد كان الهدف الاسرائيلي مزدوجا : سحق حشود

الدبابات المصرية ، واغلاق طريق الهروب الموصل الى الضفة
الأخرى لقناة السويس ، لكي تتحول سيناء الى فخ ضخم للجيش
المصرى .

وفي الساعة الثانية من بعد ظهر اليوم الرابع للقتال (٨
يونيو) كانت سفينة التجسس « لوبرتى » تمر في البحر الأبيض
المتوسط جيئة وذهابا على بعد ١٧ ميلا بحريا من العريش .
وتعرف السفينة لوبرتى في الارشيف السرى للبحرية الأمريكية
باسم « الينك لوبرتى » وهو تعبير يرمز الى « المخابرات الالكترونية »
ويمتلئ جوف السفينة بالترجمين والفنيين وضباط المخابرات
. الذين تم انتقاؤهم « على الفازة » . وكانت مهمتهم الاستماع
الى الاشارات اللاسلكية للجيش الاسرائيلى والجيش المصرى في
سيناء وفك رموزها . وكانت السفينة خاضعة مباشرة لوكالة
المخابرات المركزية وتعمل بطريقة مستقلة .

وفجأة ظهرت طائرتان اسرايليتان من طراز (ميراج) في
السماء وأخذتا تحلقان حول السفينة ، وانقضتا عليها وهاجمتها
بالصواريخ والقنابل والمدافع . وبعد ذلك بقليل وصل الى مكان
السفينة ثلاث من سفن الطوربيد وبدأت في مهاجمة السفينة .
ومالت السفينة لدرجة خطيرة ، ولكن طاقمها أسدل على الفور
حواجز ثقيلة من الصلب ، أغلقت بطريقة محكمة الجزء الذى
أصيب ، وحالت دون وتسرب المياه الى داخل السفينة فلم تفرق .

وفجأة .. رفع علم أمريكى كبير على السارى الضخم
للوبرتى ، وأصبح واضحا أن الاسرائيليين أصابوا احدى سفن
البحرية الأمريكية . ولم يبق أمام الاسرائيليين الا أن يقدموا
اعتذارهم عن هذا الهجوم الذى كلف ٢٤ بحارا أمريكيا حياتهم
في نهاية الأمر .

وتبلور أكثر جوانب هذا الحادث ايلاما على بعد عدة آلاف
من الكيلومترات .. في البيت الأبيض الأمريكى ..

لقد وصلت رسالة عاجلة بشأن الحادث بعد التاسعة
صباحا بقليل — بتوقيت واشنطن — وكانت الرسالة قصيرة جدا :
« هوجمت سفينة أمريكية وأصيب في البحر الأبيض المتوسط » .

وكان الرئيس جونسون بقاعة الموقف مع بعض مستشاريه ومعهم ماكنمارا ودين راسك . وحدثت البرقية فعل القنبلة .. !

لقد كان جونسون يستبد به خوف عميق من احتمال أن تقوم سفينة سوفيتية بهاجمة إحدى سفن الاسطول السادس الأمريكى . ولدة بسيطة ، كان مكنمارا وراسك وجونسون .. مقتنعين بأن السفينة الأمريكية قد أصابتها غواصة سوفيتية . ووفقا لأقوال أحد الذين شهدوا هذا الاجتماع ، فان تلك كانت أرب لحظات أزمة يونيو كلها وأخطرها . لقد قال جونسون : « ربما كنا على شفا الحرب العالمية الثالثة » .

وفي اللحظة نفسها .. اجتاح شاشات رادار السفن السوفيتية في البحر الأبيض المتوسط عدد كبير من النقاط المضيئة . انها أطراف عدة عشرات من الطائرات الأمريكية التى تحلق لانشاء ستار واق حول السفينة « ليبرتى » ولضرب من أصابها ردا على ما قام به . وساد البيت الأبيض اضطراب متسم بالعصبية . لقد أصبح واجبا أن يوضع الجيش الأمريكى كله في حالة استعداد وكذلك القيادة الجوية الاستراتيجية ، بل وربما قواعد الصواريخ الأمريكية .

هل هي الحرب حقا ؟ !

ان اللحظات القصيرة ، التى انقضت منذ تلقى البرقية ، تشبه كابوسا جنونيا . ثم وصلت برقية ثانية ، من الحكومة الاسرائيلية مباشرة . لقد أحاط الاسرائيليون رئيس الولايات المتحدة علما بانهم هاجموا بطريق الخطأ سفينة أمريكية من الجو والبحر . وأعربوا عن أسفهم العميق لهذا الحادث المؤسف . وبهت الرئيس الأمريكى .. فقد كان بوسع الروس ، وربما المصريين ، أن يهاجموا السفينة « ليبرتى » . أما أن يفعل ذلك الاسرائيليون ؟ ... ورغم ان فقدان السفينة قد أذهل ليندون جونسون فإنه تنفس الصعداء . ان الروس لم يهاجموا .. والحرب العالمية لم تقع .

هذا .. علما بأن خطرا آخر كان يتهدد في تلك اللحظة .
فالسفن السوفيتية في البحر المتوسط كان عليها أن تخطر موسكو
بالتحليق المفاجيء لعشرات من الطائرات الأمريكية التي اتجهت
الى سيناء ، ولابد من تهئية السوفيت . ولأول مرة يستخدم
الخط التليفوني الأحمر بمبادأة من جانب الولايات المتحدة .
وحرر والت روستو ، وروبرت مكنمارا ، على جبه السرعة ،
رسالة الى السوفيت . وهكذا احيط كوسيجين علما بأن
الاسرائيليين قد هاجموا بطريق الخطأ سفينة أمريكية في البحر
المتوسط ، وأن الطائرات الأمريكية قد حلفت من حاملات طائرات
مختلفة لمساعدة السفينة الأمريكية ، وأن مهمة هذه الطائرات
دفاعية بحتة وليست لها أهداف هجومية ضد الوحدات
السوفيتية ، ولا ضد القوات المتقاتلة في سيناء .

وبعد ذلك بقليل .. افاد الكرملين أنه تلقى الرسالة ، وأنه
يقبل الرواية الأمريكية للحادث .

ان تطورات الحرب تتلاحق بسرعة .. فقد استولى
الاسرائيليون على الضفة الغربية لنهر الأردن بأكملها ، واستولوا
على سيناء . لقد قبلت الأردن وقف إطلاق النار وقبلت مصر ،
وبدأت النيران تتزايد على الجبهة السورية .. في هضاب الجولان
.. لقد شنت القوات الاسرائيلية هجوما على خمس نقاط مختلفة
في آن واحد . وتختلف الصورة العامة للمكان عنها في سيناء ،
فلا وجه للمقارنة بينهما من حيث الأرض ولا التحصينات .
فالحصون المصرية كانت تبدو منيعة .. ولكن حصون السوريين
أقوى بكثير . وتبدو الهضبة وكأنها تشكل حصنا واحدا ، يضم
جيوبها جوفية متعددة الطبقات ، وجدرانها سميكة من الخرسانة ،
وأبراجها خرسانية وخنادق لا تنتهي ، وحقول القمام ومواقع
للمدفعات والمدفعية .

ومع تطور الموقف على الجبهة السورية .. وصلت رسالة
من موسكو الى اشنطن عن طريق « الخط الأحمر » . وهرع
« والت روستو » الى بدروم البيت الأبيض . ان هذه الرسالة التي
وصلت من موسكو تختلف كثيرا عن الرسائل السابقة . ان الموقف

يختلف اليوم ، فالاسرائيليون قد توغلوا في الاراضي السورية ، والاتحاد السوفيتي قد عقد العزم على انقاذ الموقف . ان الرسالة التي نقلها « كوسيجين » الى واشنطن هذا الصباح (١٠ يونيو) تتضمن تهديدا صريحا : « اذا لم يوقف الاسرائيليون فورا عدوانهم ضد سوريا ، فان الاتحاد السوفيتي سيتدخل في النزاع لوقف المعتدى . ان الجيش الاسرائيلي الذي يتقدم نحو دمشق يستعد لقلب نظام الحكم الديمقراطي في سوريا ، وهذا امر لن يسمح به الاتحاد السوفيتي . وقد اصدرت اوامر بهذا المعنى الى القوات السوفيتية التي سوف تقوم باجراء عملي بأسرع ما يمكن » .

ان الرسالة خطيرة للغاية .

ويتخذ البيت الأبيض قرارا : لابد من وقف الاسرائيليون .

ويتلقى سفير الولايات المتحدة في تل أبيب مكالمة تليفونية تنذره بالخطر ، كي يتدخل لدى الاسرائيليين ليطلب منهم وقف اطلاق النار بأسرع ما يمكن . ومنذ ايام قليلة .. كان خبراء وزارة الخارجية الأمريكية يسألون الاسرائيليين كل صباح : متى تهاجمون سوريا ؟ . اذ أنه لو كان هناك نظام حكم تود الولايات المتحدة أن تشهد سقوطه ، فهو بالتأكيد نظام دمشق المؤيد للشبيوعية . ولكن كل شيء قد تغير حالا ، اذ أن الروس قد يتدخلون في الحرب بين لحظة وأخرى

ولا يرى « الجنرال هويلر » رئيس هيئة اركان الحرب المشتركة لجيش الولايات المتحدة هذا الرأي ، فقد قال : « ليس علينا أن نخشى قيام السوفييت بعمل ما . ان السوفييت لا يملكون وحدات كبيرة سريعة الحركة تستطيع التدخل على الفور في المعارك الدائرة في الشرق الاوسط . لقد اعلنوا حالة الطوارئ في صفوف مرق المظلات السوفيتية ، لكنهم يدركون مدى خطورة استخدامها في هذا النزاع » .

وفي مجلس الأمن .. كانت العاصفة ، فمنذ الرابعة والنصف صباحا كانت الوفود في اجتماع طارئ . وفي الساعة التاسعة

والنصف — بتوقيت نيويورك — طلب المندوب الأمريكي « جولد
برج » الى مندوب اسرائيل أن ينضم اليه على وجه السرعة خارج
قاعة الاجتماعات .. فقد تلقى المندوب الأمريكي لتوه مكالمة
تليفونية من البيت الأبيض الذي نقل اليه نص الرسالة السوفيتية
المبلغة عن طريق التليفون « الأحمر » .

لقد قال « جولد برج » لمندوب اسرائيل : « ان الموقف خطير
جدا . غنى خلال لحظات سوف يعلن المندوب السوفيتي أن بلاده
سوف تتدخل عسكريا في الشرق الأوسط اذا لم توقفوا تقدمكم
في سوريا . وليس بوسع الولايات المتحدة أن تقف موقف اللامبالاة
من مثل هذا التصريح .. حتى ولو لم ينفذ هذا التهديد ، اذ أن
الجميع سوف يعتقدون أن اسرائيل والولايات المتحدة قد
استسلمتا أمام تهديد الاتحاد السوفيتي ، وعليه .. ينبغي أن
تعلنوا على الفور أن بلادكم تقبل وقف إطلاق النار على الجبهة
السورية . أفعل ذلك على مسئوليتك . ان كل دقيقة لها
قيمتها » .

ولكن المندوب الاسرائيلي لم يفعل ذلك على مسئوليته .

فبعد قليل .. اخطرت الحكومة الاسرائيلية تليفونيا ، بان
يقبل وقف إطلاق النار بعد أن كانت قد انتهت من الاستيلاء على
الجلولان .

لقد انتهت حرب الايام الستة .

بناء الجيش الإسرائيلي

بسم: إيجال أكرون

هذا الكتاب ..

وهذا المؤلف ..

عندما نحاول أن نفهم التفكير العسكري الاسرائيلي .. فإن أكثر اثنين يعبران عن هذا التفكير هما : موسى دايان وزير الدفاع الاسرائيلي ، وايجال آلون نائب رئيسة وزراء اسرائيل .. وهو في الوقت نفسه مؤلف هذا الكتاب .

ان المؤلف يعتبر من الجيل الصهيوني الثاني الذي نشأ في أرض فلسطين . فلقد ولد في سنة ١٩١٨ ودرس الزراعة في الجامعة العبرية ، ثم درس في جامعة أكسفورد .

ولقد بدأ النشاط العسكري للمؤلف عندما عمل في منظمة « الهاجاناه » منذ سنة ١٩٣١ ، وهي المنظمة السرية المسلحة التي أقامت المنظمة الصهيونية في فلسطين ، وأصبحت بعد ذلك نواة الجيش الاسرائيلي عندما أعلن قيام دولة اسرائيل .

وقد تطور التاريخ العسكري « لايجال آلون » بعد ذلك .. الى أن عين قائدا لقوات « البالماخ » .. التي كانت تقوم بالعمليات العسكرية الخاصة ضد العرب .

وفي « حرب ١٩٤٨ » تولى قيادة قوات اسرائيل في الجليل الأعلى ووسط فلسطين ومحور القدس ، ثم تولى قيادة الاحتياط، وبعدها زعامة حزب « أحداث هاغفودا » .

الى جانب ان « ايجال آلون » أصبح وزيرا في الحكومة

الاسرائيلية منذ ١٩٦١ ونائبا لرئيس الوزراء الاسرائيلي .. وظل واحدا من الشخصيات الرئيسية في اسرائيل .

وفي هذا الكتاب .. يركز المؤلف على تناول النظريات العسكرية، ويتابع تطورها منذ بدأت المنظمات الصهيونية في فلسطين نشاطها المسلح ضد العرب قبل الحرب العالمية الأولى .. مع التركيز على أسلوب تطبيق هذه النظريات خلال الحروب الثلاثة التي بدأتها إسرائيل ضد العرب في ١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٦٧ .

والكتاب .. هو واحد من الكتب التي كان محظورا حتى الآن تداولها في مصر والدول العربية .

* * *

اتشء « جيش الدفاع الاسرائيلي » بصفة رسمية في يوم ٢٧ يونيو سنة ١٩٤٨ . ولكن القوة العسكرية الاسرائيلية كانت في الواقع قد تكونت — بصفة غير رسمية — قبل ذلك بوقت طويل .. امتد من أيام المجموعات التي تكونت من جماعات صغيرة من رجال الحراسة الى أن تطورت الى جيش حديث استطاع أن يكسب « حرب الأيام الستة » .

ان التكوين الحقيقي للجيش .. بدأ مع قيام منظمة « الهاجاناه » — وهي كلمة عبرية معناها الدفاع . وقد أطلق الاسم على المنظمة السرية المسلحة التي أقامها مجتمعنا اليهودي في فلسطين في ظل حكم الانتداب البريطاني . فبعد صدور « وعد بلفور » تكونت أولى الكتائب اليهودية داخل الجيش البريطاني الذي يقاتل في مسرح أحداث الشرق الأوسط خلال سنوات الحرب العالمية الأولى . وكانت هذه الكتائب مكونة من متطوعين ومجندين يهود .. من فلسطين وبريطانيا وأمريكا زدودوا الشباب اليهودي بفرصتهم الأولى لاكتساب مران عسكري وتنظيم أفضل . واستطاعت هذه الكتائب — أيضا — أن تجمع كمية معينة من الأسلحة الخفيفة التي ثبت فيها بعدد انها ذات فائدة كبيرة .

وفي أعقاب الحرب العالمية الأولى مباشرة ، فرض الانتداب البريطاني على فلسطين ، نيابة عن عصبة الأمم ، وبدأ تطبيق

اجراءات « وعد بلفور » الخاص بحق اليهود في الهجرة والاستيطان في فلسطين ، وخلق وطن قومي لليهود هناك . ومنذ ذلك الحين .. بدأ التوتر بين العرب واليهود يأخذ طابعاً سياسياً أكثر من ذي قبل ، وقد أثر الوضع الجديد تأثيراً واضحاً على تطوير النظام العسكري اليهودي .

وقد تميزت الفترة بين ١٩٢٠ و ١٩٣٩ بسلسلة من الهجمات المتبادلة بين العرب واليهود . أما موقف السلطات البريطانية .. فقد كان يسمى بموقف الحياد ، وبناء على ذلك .. أعلنت السلطات عدم شرعية المنظمات المسلحة التي أقامها المجتمع اليهودي ، ولكن اليهود ثابروا على تطويرها .. ومن ثم ظهرت « الهاجاناه » الى حيز الوجود تدريجياً وتدعمت نتيجة لتدفق المهاجرين اليهود الذين بدأ وصولهم بأعداد كبيرة من كثير من البلدان ، وخاصة من شرق أوروبا .

وفي البداية على الأقل ، كانت عملية تخطيط وتطوير المستعمرات الصهيونية الرائدة في فلسطين .. محكومة جزئياً باحتياجات سياسية استراتيجية . مثال ذلك .. أن اختيار موقع المستعمرات كان لا يتأثر فقط باعتبارات النمو الاقتصادي ، بل ويتأثر أيضاً بصفة رئيسية باحتياجات الدفاع المحلية ، وباستراتيجية التوطين على نحو شامل التي كانت تستهدف تأكيد الوجود السياسي في أجزاء كثيرة من البلاد ، وبالدور الذي تلعبه مثل هذه المجموعات من المستعمرات في الصراع الحاسم الذي قد ينشب في وقت ما في المستقبل .

وقد أدخلت هذه الاحتياجات في التفكير العسكري « للهاجاناه » وأسلوبها في تنفيذ سياستها ، عناصر جديدة متنوعة — بما في ذلك استراتيجية عامة أكثر تجانساً أخذت في اعتبارها الظروف المحلية، وتخطيطاً شاملاً ومرونة أكبر واستخداماً للمدافع الأوتوماتيكية الخفيفة على نطاق أكثر اتساعاً . ومع تزايد التوتر بين اليهود والعرب .. كانت إمكانيات الهاجاناه تتزايد هي الأخرى . وفي تلك السنوات .. أسهمت مبادرتان مشجعتان من جانب البريطانيين

في التطور بالهاجاناه الى حد كبير . وكانت المبادرة الاولى وهى الرسمية . . هى انشاء بوليس شرعى للمستعمرات اليهودية يتكون من ثلاثة عناصر رئيسية :

● عدد ضئيل من الوحدات المنظمة تقوم حكومة الانتداب البريطانى بدفع أجورها وتزويدها بالأسلحة .

● عدد اكبر من رجال البوليس ذى طابع خاص .

● وحدات متحركة يقتصر وجودها على مناطق معينة . . وتقوم حكومة الانتداب البريطانى أيضا بدفع تكاليفها . . لتكون مسئولة عن حراسة الطرق والحاصلات ، ودعم المستعمرات ، ووضع الكمائن فى طريق رجال العصابات العرب .

أما المبادرة الثانية . . فكانت غير رسمية ، لكنها مع ذلك لا تقل أهمية عن الاولى . . تلك هى أن « رجال العصابات العرب » كانوا قد أنزلوا خسائر فادحة بخطوط أنابيب شركة بترول العراق الممتدة الى معامل التكرير فى حيفا . ونتيجة لذلك . . شكلت وحدة يهودية انجليزية مشتركة عرفت باسم « الفرق الليلية الخاصة » بقيادة الكابتن « وينجت » لحماية هذا الخط الحيوى . وهكذا تعاون « وينجت » مع وحدات الهاجاناه المماثلة التى كانت تعمل بالفعل.

وكانت هاتان القوتان من رجال البوليس — الاولى شرعية والاخرى شبه شرعية — تخضعان لادارة الهاجاناه ، وتستخدمان كغطاء للتدريب والعمليات العسكرية .

* * *

ومع نهاية عام ١٩٣٦ ، أصبح واضحا أن حرب العصابات لن تنتهى بالانهيار النهائى للحشود العسكرية لاي من الجانبين . اليهود أو العرب ، اذ أن كليهما كان يعتبر غير شرعى فى نظر

السلطات البريطانية . وقد أدى هذا الى أن تقوم « الهاجاناه » بالتركيز على تكتيكات حرب العصابات مع استغلال وحداتها القليلة — التي تعترف بريطانيا بشرعيتها — الى أقصى حد ممكن . وبمرور سنوات ٣٧ و ٣٨ و ١٩٣٩ ضاعفت الهاجاناه من مجهودها لاقامة مستعمرات — سابقة التحصين — تمثل برج مراقبة للقيام بالأعمال العسكرية ، وكان الانجاز الأعظم يتمثل في تطوير المنظمة العسكرية اليهودية على أساس مناطق جغرافية استراتيجية . ولهذا فانتى مقتنع بأنه يمكن القول بأن الصهيونية قد كسبت الحرب الفلسطينية في الثلاثينات (أى قبل أن تنشأ رسميا فعلا بـ ١٨ سنة) ، ولكن العرب هم الذين كسبوا الصراع السياسى .

وعندما بدت بوادر احتياج بريطانيا الى العرب فى الحرب العالمية الثانية ، التي أصبحت وشيكة ، ازدادت قدرة العرب على المساومة ، وانتزعوا من بريطانيا « الكتاب الأبيض » (١٩٣٩) الذى تعهدت فيه بريطانيا بتثبيت العدد النسبى بين العرب واليهود فى فلسطين لغير صالح الطائفة اليهودية بشكل دائم ، وذلك عن طريق الحد الخطير من هجرة اليهود . وهكذا لاح أنه — بالرغم من علاقة العمل الطويلة التى تربط بين اليهود والبريطانيين فى فلسطين .. فان صداما سافرا لم يكن من الممكن تجنبه على أية حال .

وأدى قيام الحرب العالمية الثانية الى وضع اليهود فى مأزق خطير : ان بريطانيا تحارب المانيا النازية ، ولذلك يجب أن يقف معها اليهود . ولكن بريطانيا تحد من هجرة اليهود الى فلسطين .. ولذلك يجب ان يحاربها اليهود . أن أضعاف بريطانيا فى جبهة حيوية — مثل الشرق الأوسط — سوف يؤدى الى أضعافها فى حربها ضد المانيا النازية ، وهى العدو المشترك .

لقد حدد الزعيم « دافيد بن جوريون » رئيس اللجنة التنفيذية الصهيونية هذا الموقف المتناقض على نحو لا ينسى حينما أعلن : « سوف نخوض الحرب ضد المانيا كما لو لم يكن هناك كتاب أبيض .. وسوف نقاوم الكتاب الأبيض كما لو لم يكن هناك حرب » .

كانت هذه السياسة .. هي نقطة تحول جديدة في تاريخ المنظمة العسكرية اليهودية في فلسطين . لقد قررت القيادة العليا للهاجاناه — بموافقة الهيئة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية — أن تقوم بتشكيل قوة ضاربة سرية مستقلة تضم تسع سرايا واسمها « البالماخ » لكي تعمل في صف بريطانيا ودول الحلفاء في الشام ، وقد جاء هذا القرار متفقا مع قرار الحلفاء بغزو سوريا ولبنان في أغسطس سنة ١٩٤١ . ونظرا لأن الحلفاء لم يكن لديهم وقت كاف للاستعداد لهذا الغزو ، فقد طلبوا الاستعانة بأول سريتين من (البالماخ) كمرشدين ومخربين ووحدات متقدمة .. الى جانب القيام بعمليات التجسس خلف خطوط العدو ، وتم تنفيذ جميع هذه العمليات بنجاح ، مما بعث الارتياح البالغ في قيادة الحلفاء في المنطقة .

ومنذ ذلك الوقت — حتى انتصار الحلفاء في العلمين — استمر هذا التعاون غير الرسمي الذي انطوى على الاعتراف بالأمر الواقع ، وان كان في الحقيقة مؤقتا ، بقوات (البالماخ) غير القانونية من قبل السلطات البريطانية ولم يحدث قط أن انضم أعضاء (البالماخ) الى الجيش البريطاني ، وكان هذا بناء على رغبة مشتركة من الجانبين ، ونتيجة لاصرار (البالماخ) على أن نظل مستقلة عن البريطانيين .

وعندما انتهت الحرب العالمية الثانية ، انتهت معها الميزانية الضخمة التي كانت بريطانيا تنفقها على (البالماخ) مقابل التعاون المشترك ، وأصبحت هناك مشكلة .. كيف يمكن التمويل . وقد تم حل هذه المشكلة بتقسيم (البالماخ) الى فصائل ترابط في المستعمرات اليهودية المختلفة ، بشرط أن يقضي أفراد القوة جميعهم خمسة عشر يوما من كل شهر في العمل في زراعة المستعمرات ، والنصف الآخر في التدريب وبحيث أن ما يكتسبونه من عمل نصف الشهر يكفي لاعتائهم الشهر بأكمله .

ولكن نهاية الحرب أدت الى مشكلة أخرى : وهي ضرورة التفرغ لمحاربة البريطانيين بعد أن انتهى التعاون معهم . وهكذا بدأ التنظيم العسكري في فلسطين يواجه البريطانيين . لم يكن هدف هذه الأعمال العسكرية هو تدمير القوات البريطانية في فلسطين ،

فهذا غير ممكن وغير مطلوب . ولكن الهدف الحقيقي كان تقويض مركزهم واحساسهم بالأمن ومكانتهم الأدبية ، وفوق هذا كله .. انه بدون موافقة اليهود لا تستطيع بريطانيا الاحتفاظ بفلسطين كمساعدة آمنة عاملة في هذه المنطقة الحيوية (وبذلك تتساهل بالنسبة لمسألة اعداد المهاجرين اليهود المسموح لهم بالقدوم الى فلسطين .. حيث أن اليهود ما زالوا حتى الآن أقلية ضمن السكان) . أن الاستعدادات العسكرية التي حصلت عليها من قبل بمساعدة بريطانيا خلال سنوات الحرب لمقاومة دول المحور ، أثبتت الآن أنها عظيمة الفائدة في العمل ضد البريطانيين أنفسهم .

وفي تلك الفترة .. كان التفكير العسكري (للهاجانه) يقضى بعدم التخلي عن المستعمرات النائية بأى ثمن ، ومهما كان طول خطوط المواصلات والامدادات .. وذلك لكى تمتص جزءا من الضغط العربى على المراكز اليهودية ، ولاستخدامها كتقواعد لعمليات العصابات خلف خطوط العدو (العربى) .. كما أنها ستصبح بمثابة أهداف نهائية لبلوغها عندما يحين الوقت لشن حرب شاملة في المنطقة بأسرها، كما كان تفكيرنا العسكرى يقضى أيضا بتجنب الاشتباكات المباشرة مع البريطانيين بعد أن حددوا موعدا لجلالهم عن فلسطين ، حتى لا نعرقل هذه الخطوط .

وفي هذه المرحلة أيضا .. أصبحت (البالماخ) رأس رمح (للهاجانه) وجزءا منها ، كما بدأ العمل على تكوين أسلحة منفصلة للبحرية والطيران .. وكذلك تعبئة حرس داخلى يضم الرجال والنساء والشبان ، الذين تقل أعمارهم عن ١٨ سنة للقيام بأعمال الحراسة الداخلية في المدن والقرى .

وعندما بدأت الجيوش العربية في غزو فلسطين بعد ١٥ مايو ١٩٤٨ كان التأثير السيكولوجى للغزو مشبها للغاية . وهنا رفضت « الهاجانه » اتباع استراتيجية دفاعية ، رغم أنها لم تكن تضمن تمها نجاح الهجوم . أن التركيز على الدفاع كان معناه أن نخسر

الحرب ، لان المبادرة في هذه الحالة سوف تكون في يد العرب ، وسوف يسمح لهم ذلك باختيار زمان الهجوم ومكانه .

ومع ذلك فان العدو (العربي) ظفر بمكاسب هامة في جبهتين خلال تلك المرحلة من حرب ١٩٤٨ . فبالنسبة للمصريين .. استطاعوا أن يتقدموا على بعد ١٢ كيلو مترا من « ريفوت » ، وأقام السوريون رأس جسر عبر الأردن في الجليل الأعلى ، كما رابطت قوات شرق الأردن في مدينتي الرملة واللد العربيتين . في هذه المرحلة أمكن التوصل الى هدنة مدتها شهر واحد ، بنا على نداء من الأمم المتحدة ، وهي هدنة نفذها الجانبان اعتبارا من ١١ يونيو ١٩٤٨ . وينبغي اعتبار هذه المرحلة نصرا اسرائيليا وان لم يكن حاسما .

لقد أصبحت دولة اسرائيل الآن معلنة رسميا ، وأصبحت « الهاجاناه » هي الجيش الرسمي للدولة ، السذى أصبح اسمه « زحال » .. أى جيش الدفاع اليهودى ، كما استطاع الجيش — أثناء الهدنة — أن يحصل على أسلحة من تشيكوسلوفاكيا وفرنسا وبريطانيا . وكان معنى ذلك .. ان المرحلة التالية — التى تبدأ عند انتهاء فترة الهدنة — سوف تكون هى المرحلة الحاسمة . ان التفكير العسكرى فى الجيش الاسرائيلى كان يصر دائما على أن يتمتع بميزة البدء بالهجوم والاحتفاظ لنفسه بزمام المبادرة ، بمجرد أن تنتهى فترة وقف اطلاق النار الذى فرضته الأمم المتحدة .

ورغبة فى عدم انتهاك قرار الأمم المتحدة .. وادراكا من الجيش الاسرائيلى بأن الجيوش العربية اعتادت أن تبدأ هجومها نهارا .. فقد قرر الاسرائيليون أن يسيقوا العدو بمجرد ساعات قليلة ، ويشنوا هجومهم فى اللحظة التى تنتهى فيها الهدنة رسميا .. أى عند منتصف الليل . وبذلك بدأنا نحن الهجوم واحتفظنا بزمام المبادرة .

وعلى الرغم من أن عددا اكبر من القوات أصبح يشترك الآن ضد هدف واحد ، الا أن تكتيكات حرب العصابات لم تغفل تماما من

العمليات العسكرية الاسرائيلية . وبوجه عام .. فان كل اهداف حرب التحرير هذه حققت جميعها . ولو لم تفرض الامم المتحدة وقف اطلاق النار للمرة الثانية في ١٩ يونيو ١٩٤٨ لكان من المحتمل أن يستمر الهجوم الاسرائيلي دون هوادة تقريبا . لقد استمر الوقف الثاني لاطلاق النار حتى ١٠ أكتوبر ١٩٤٨ ، وهنا قامت القيادة العسكرية الاسرائيلية بتصميم عملياتها العسكرية ، على أساس أن هناك احتمالا لمزيد من تدخل الامم المتحدة في صورة وقف اطلاق النار ، لهذا .. فان كل عملية عسكرية يجب أن تكون مستقلة في حد ذاتها الى جانب كونها جزءا من خطة شاملة .

وفي جميع المعارك التالية .. كانت القيادة العسكرية الاسرائيلية تصر على أنه ، في جميع عمليات الهجوم ، يجب عدم فقدان مرونة حرب العصابات ، والقدرة على الارتجال ، والقدرة على الحركة والمناورة واستخدام تكتيكات « الاقتراب غير المباشر » . ودق أسفين قوى في جنوب رفح بالقرب من الحدود الاسرائيلية المصرية ، بهدف فصل قطاع غزة كله عن مؤخرته ، مع ترك الخط الحديدي دون أن يمس .. أملا في أن يضعف هذا من عناد العدو المصري ، ويشجعه على الانسحاب عائدا الى مصر . عند هذه المرحلة ، وافقت الحكومة المصرية على الدخول في مفاوضات الهدنة بشرط أن يرفع الاسفين الاسرائيلي ، وتم هذا ، ولكنه كان خطأ .. لأنه أضعف بشدة من مركز المساوم الاسرائيلي في المفاوضات التالية، فتم توقيع اتفاقية الهدنة في جزيرة رودس في ٢٤ فبراير ١٩٤٩ تاركة قطاع غزة في أيدي المصريين ، وتبعتها اتفاقيات هدنة مع الدول الأخرى .

.. ان الجيش الاسرائيلي صنعته الظروف . وهذا ينطبق عليه في هذه المرحلة من تاريخه بقدر ما ينطبق عليه في المراحل التالية . ولكن تطوره الاساسي فرضه عليه العدو . وبعض نواحي نجاحه كان مرجعه أخطاء العدو العربي وضعفه . ومع ذلك .. فان معرفة السبيل الى استغلال ضعف العدو — وأعنى استخدامه بصورة بناءة — يعد موهبة في حد ذاته . وبالنسبة لجيش اسرائيل .. فان استخدام هذه الموهبة، كان يتطلب الى جانب جهاز مخابرات منطورا للغاية ، قادة وجنودا .. ليسوا مدربين ومنظمين جيدا طبقا

للمستويات العسكرية المألوفة فحسب ، بل أيضا مدربين بدينا ومعنويا لمواجهة مقتضيات حرب متغيرة .

بقيام دولة اسرائيل الجديدة .. بدأت تضطلع بمشروعات لاستيعاب المهاجرين الجدد وتنمية الموارد الاقتصادية وتحسين الكفاءة العسكرية . ولم تكن الخدمة العسكرية تعتبر على نطاق عام غاية في حد ذاتها ، بل شرطا لا مناص منه للبقاء . لذلك .. اتخذ قرار حكيم يقضى بالاحتفاظ بجيش عامل صغير قدر المستطاع ، يتكون أساسا من المجندين وتشكيل دائم للقيادة مع الخبراء والفنيين المطلوبين . وتقرر أن يتكون السواد الأعظم من أسلحة الجيش المختلفة ، من قوات الاحتياط المدربة التي يجب استدعاؤها للتدريب والمناورات لبضعة اسابيع قليلة من كل عام وفي أية حالة طارئة .

وكانت الفجوة ، في كميات الأسلحة ، بيننا وبين العدو مشكلة أخرى ، الا أن حلها كان يعتمد على أن نوجه هذا الكم بتفوق في الكيف تفوقا كبيرا ومن ثم كان لزاما سد هذه الفجوة بتحقيق مستويات أعلى بكثير في الخبرة العلمية والتكنولوجية والفنية ..

وبتنظيم أفضل وتطوير لخدمات الميدان وعن طريق المهارة في الاستراتيجية والتكتيكات .

وبالإضافة الى ذلك .. فقد كان هناك مبدءا خطير آخر لابد من مراعاته : وهو الاحتفاظ بزماء المبادرة دائما في الجيش الاسرائيلي واعطاء أهمية كبرى للمفاجأة بالهجوم ، لأن هذا هو الحل الوحيد لمشكلة الضعف الجغرافي الاسرائيلي ، وهذا يؤدي الى التركيز على قوات الطيران . أن مسرح الحرب الاسرائيلية العربية في أساسه يرى ، بمعنى أن معاركه الحاسمة سوف تدور في البر ، ولكن التفوق الجوي هو الذي يفتح الباب امام حسم أى حرب برية . لقد بدأ التفكير العسكري الاسرائيلي يركز النية للقوات البرية على الوحدات المدرعة التي يمكنها أن تقطع مسافات طويلة بسرعة ، وعلى سلاح المشاة تساعده الطائرات ، ثم قوات طوارئ كبيرة فيها من صفات الجيش الحجم الكبير ، ومن صفات الفرق الخاصة ، المرونة .

واعتمد التفكير العسكري الاسرائيلي أيضا ، على تطوير جهاز للمخابرات من الطراز الاول ، وربطه بالعناصر المختلفة لقوات الجيش الاسرائيلي ، ودعما لهذا الجهاز .. كان لابد من اقامة شبكة فنية للانذار المبكر . اما اهمية هذا الجهاز فتبدو واضحة حينما نعلم أن الهجوم لابد أن يكون دائما طابع العمليات العسكرية الاسرائيلية .. مهما كان الثمن السياسي الذي ندفعه في سبيل ذلك . كان لابد أن تعتمد النظريات العسكرية الاسرائيلية على « هجوم مضاد سابق لهجوم العدو » او « هجوم مضاد توقعي » كما كان يسمى ايضا . وبالنسبة للعمليات العادية ، فلا بد من الاعتماد على استراتيجية الانتقام الديناميكية .

كان هذا هو الاساس العسكري عندما نشبت حملة سيناء سنة ١٩٥٦ — أن وضع الأمن الاسرائيلي كان معناه شن حرب توقعية . وللتهيئة للنصر .. كان لابد من ضمان تفوق عسكري محدد على الجبهة المصرية . الامر الذي تطلب حشد قوات ضاربة كافية على هذه الجبهة ، من مدرعات للمشاة مزودة بالالات الميكانيكية ووحدات استطلاعية خفيفة وقوة جوية تكتيكية ورجال مظلات ومدفعية وميدان .. حتى على حساب أضعاف جبهات أخرى مختلفة . على ذلك كان يمكن القيام بهذه المخاطرة بفضل التعبئة الكاملة لقوات الاحتياطى ، والاحتفاظ بوحدات متحركة كبيرة فى المؤخرة لاستخدامها اذا اقتضت الضرورة ذلك . وتعين علينا (فى حرب ١٩٥٦) استغلال عنصر المفاجأة الى أقصى الحدود بالنسبة للاستعدادات وللجبهة ذاتها وتوقيت الهجوم وأسلوبه . وتمت التعبئة بسرعة وفى صمت .. فأطلقت شائعات بأن الأردن على وشك التعرض للهجوم ، بينما كانت القوات الرئيسية فى واقع الامر تحتشد فى ساعة الصفر تقريبا عند نقط انطلاقها على حدود سيناء .

وكان الهدف من عمليات انزال جنود المظلات — التى تمت سنة ١٩٥٦ خلف خطوط الجيش المصرى — هو اتخاذ سيناء كنقطة للمساومة فى مفاوضات السلام مع مصر ، اذا ما قدر اجراؤها .

ولأن ما يعنينى هنا .. هو تطور قوة الجيش الاسرائيلي ونظرياته العسكرية .. فأتنى لن اسرد وصفا تفصيليا لحملة سيناء ..

منتقلا الى الفترة بين حملة سيناء في ١٩٥٦ ، وحرب الأيام الستة في ١٩٦٧ .

* * *

في السنوات السابقة على سنة ١٩٦٧ — كان هناك رأى متشائم ، كان يمكن أن يقودنا الى أخطاء قاتلة . هذا الرأى يقول ان الوقت ضدنا .. ولصالح العرب . ان هذا الرأى كان يعتمد على أن السكان في الدول العربية يزدادون بمعدل مخيف ، وأن مستوى معيشتهم في ارتفاع مستمر وأن عدد شبابهم الذين يتلقون تعليمًا ثانويًا وجامعيًا يزداد باطراد .. بمعنى أن هناك تحسنا كبيرا في النوع كان يحدث في المجتمع العربى ، ولن يمضى وقت طويل حتى تلحق بنا الدول العربية ، وما أن يضاف الكيف الى تفوقهم العددي حتى تصبح قوتهم العسكرية قادرة على التغلب على اسرائيل وتدميرها .

وكان رأى الخاص .. هو أن ما يهم ، هو كيفية استفادة المراء من الوقت ، كنت مقتنعا بأننا اقوى بكثير مما كنا عليه في الاختبارين السابقين سنة ١٩٤٨ و ١٩٥٦ . وهكذا فان الوقت حتى لم يكن ضدنا ، وأنه لن يكون بالضرورة في المستقبل القريب ضدنا لفترة جيلين على الأقل . وكان من رأى ، أن هناك ارتباطا وثيقا بين التقدم الاجتماعى والتطور من ناحية ، والقدرة على تطبيق الخبرة العلمية والتكنولوجية التى تتطور بسرعة اكبر من النظام الاجتماعى . ولهذا فان وضع أسلحة حديثة معقدة للغاية فى أيدي مجتمع مختلف .. لا يدل بالضرورة على زيادة فى القدرة العسكرية . وقد يبرهن بعكس ذلك على أنه عائق وليس عاملا مساعدا . ومن الواضح أن الزيادة السريعة فى سكان الدول العربية هى نقمة وليست نعمة .

ان الأخطاء القاتلة ، التى كان يمكن أن تقودنا اليها النظرة المتشائمة ، تتراوح بين ضرورة الاعتماد التام على الرادع الذرى ، بانتاج القنبلة الذرية مثلا ، والاعتماد التام على دولة كبرى .

وبالنسبة للحالة الأخيرة .. فقد كانت مرفوضة تماما ، لأن اعتمادنا على دولة واحدة كبرى ، سوف يتضمن املاء سياسيا لاساليب ووسائل حل النزاع العربى الاسرائيلى بصورة قد تكون

في صالح أعدائنا ، وبالإضافة الى ذلك .. فان القوة الكبرى التي سنضمن وجودنا .. قد لا تكون بالضرورة متفقة معنا دائما في تقدير الحالة الفعلية للأمور . أما السبب الآخر .. فهو أن نتيجة الحرب في أيامنا وفي عصرنا ، تنقرر في الأيام القليلة الأولى ، بل وفي الساعات القليلة الأولى أحيانا ، وبالتالي فان مساعدة حلفائنا لنا قد تأتي متأخرة ، ومن ثم لن تجدى فتيلا .

وبصفة عامة .. فانه — حتى الأيام السابقة على حرب ١٩٦٧ — اعتمدت النظرية العسكرية الاسرائيلية على أن اسرائيل لابد أن تقوم فوراً بحرب وقائية في واحدة من الحالات الست التالية :

١ — عند حشد القوات الهجومية العربية على نحو يشكل خطراً على اسرائيل .

٢ — حين يصبح واضحاً أن العدو يستعد لشن هجوم جوي مفاجيء ضد قواعد اسرائيل الجوية .

٣ — في حالة التعرض لهجوم جوي .. حتى وان كان محصوراً في مكان محدد ضد منشآتنا النووية ومؤسساتنا العلمية .

٤ — حين تصل حرب العصابات الى النقطة التي يصبح معها الدفاع السلبي والإجراءات الانتقامية عاجزة عن مواجهتها .

٥ — اذا دخلت الأردن في تحالف عسكري مع دولة عربية أخرى وسمحت للقوات العسكرية الأجنبية بالتمركز فوق أراضيها وخاصة على الضفة الغربية من نهر الأردن .

٦ — اذا أغلقت مصر مضائق تيران .

في هذه الحالات ، او في أية واحدة منها ، كان لابد من تطبيق نظرية « الهجوم المضاد التوقعي » فوراً .. حتى ولو تعرضت اسرائيل لادانة الأمم المتحدة . « الهجوم أولا .. ثم تقديم تفسير الى العالم بعد ذلك ، وهذا هو ما حدث في سنة ١٩٦٧ .. !

في الايام القليلة السابقة على ٥ يونيو ١٩٦٧ ، كانت لدى المخابرات الاسرائيلية المعلومات الحديثة عن التشكيل العسكري للدول العربية ، وعن مواقع القوات ونواياها ، ومن ثم تسنى للقوات العسكرية الاسرائيلية أن تعدل من خططها طبقا لخطط العدو .

وفي ظل الظروف التي ظهرت بعد انسحاب قوات الامم المتحدة من سيناء واغلاق مضائق تيران في مايو ١٩٦٧ ، قررت حكومة اسرائيل تأجيل ردها العسكري على مضائق تيران ريثما يتم القيام بمحاولة دبلوماسية خاصة .. للتأكد مما اذا كانت الدول البحرية الكبرى مستعدة لفك الحصار المصري بالقوة .

وكان في رأيي .. ان هذا خطأ عسكري وسياسي على حد سواء ، لأن حرية الملاحة أصبحت اعتبارا ثانويا ، بينما التحدى الخطير يتمثل في حشد القوات الهجومية في سيناء الذي اعقبه دخول الأردن في حلف عسكري مع مصر . وفي تلك الايام .. لم تكن اسرائيل تقوى على انتظار هجوم مصرى كبير قبل أن تشن هجومها المضاد .

كانت سيناء .. تمثل الخطر الرئيسى من حيث القوة العسكرية . وكان تهديد الأردن استراتيجيا — جغرافيا ، أما تهديد سوريا فكان يتمثل في قدرتها على الازعاج . ولهذا كان — من الصائب — توجيه الجهد الرئيسى ضد مصر بمفاجأة استراتيجية ، لأن الجيوش (المصرية) كانت على أهبة الاستعداد ، والنوع الوحيد من المفاجأة الذى كان لا يزال ممكنا ، هو على المستويات التكتيكية والتنفيذية ، اى في الميدان .. في مسرح الحرب .

ولم يكن خافيا .. ان التفرق في الجو هو مفتاح النصر ، حتى وان كان في حد ذاته لا يضمن النصر . وتمكنت قواتنا الجوية من مباغتة السلاح الجوى المصرى .. رغم أننا قد فقدنا منذ وقت طويل ميزة المفاجأة الاستراتيجية . وجدير بالذكر ان السلاح

الجوى الاسرائيلى لم يستطيع مباغطة القوات المصرية ، الضحية الاولى للمبادرة العسكرية فحسب، بل ايضا القوات الجوية الاردنية والسورية والعراقية .

وكان الحرص كبيرا .. على أن تكون سيناء مصيدة كبيرة للجيش المصرى .

ان شبه جزيرة سيناء .. يمكن أن تكون منطقة حاجزة بين مصر واسرائيل ونقطة انطلاق لاي هجوم مصرى على اسرائيل . لكنها يمكن أن تصبح ايضا فخا للقوات المحتشدة فيها لشن هذا الهجوم . وقد حاولت القوات البرية الاسرائيلية — وخاصة المدرعات والمشاة — أن تعوض نفسها عن ضياع عنصر المفاجأة الاستراتيجية باستخدام سلسلة من المفاجآت التكتيكية ، وتلك التى على مستوى العمليات .

وكانت الجبهتان — الاردنية والسورية — تعتبران من الدرجة الثانية من حيث الاهمية حين بدأت الحرب . وضاعت عدة أيام من القرار السياسى من جانبنا بالنسبة لشن الهجوم على الجبهة السورية ، بسبب المغالاة فى تقدير قدرة السوريين على الصمود . ولأنه لم يكن من المتوقع موافقة المصريين على وقف اطلاق النار بمثل هذه السرعة .

وفى رأىي .. انه كان يجب على اسرائيل أن تشن هجوما على الجبهة السورية بمجرد أن تم ابطالفاعلية القوات الجوية العربية بما فى ذلك السورية . لو تم هذا — فى الوقت المناسب — لأمكن تحقيق هدف سياسى آخر عظيم الفائدة الى جانب المكاسب الواضحة الأخرى ، فقد كان يمكن للقوات الاسرائيلية أن تجرى اتصالا مباشرا مع جماعة الدروز ، التى طال قمع دمشق لها ، وتقديم يد العون لها لتقيم جهازا سياسيا للدروز — أى دولة درزية مستقلة — وهكذا كان يمكن لدولة من الدروز أن تكون بمثابة دولة صديقة حاجزة بين اسرائيل وكل من سوريا والاردن ، وهكذا نسهم كثيرا فى استقرار المنطقة .

لقد اثبتت حرب الايام الستة ، بصورة حاسمة ، بعض الفروض الأساسية المعينة التي تمسكت بها خلال الفترة السابقة وهى :

اولا : اننا فى حرب ١٩٦٧ تجنبنا ما اقترفناه من أخطاء فى حرب ١٩٥٦ .. فبينما حظينا فى حرب سيناء بالتأييد العسكرى من بريطانيا وفرنسا .. فاننا خسرنا على الجبهة السياسية ، وهذا هو ما لم يحدث فى حرب الايام الستة .

ثانيا : ظهرت اسرائيل بأنها اقوى من الجيوش العربية مجتمعة . وكان هذا مرجعه الى أن النظام الاجتماعى العربى — بغض النظر عن التقدم الذى حققه — قد فشل حتى الان فى أن يتقدم بالقدر الكافى فى ميدان التكنولوجيا العسكرية الحيوية . ولم يكن هناك أى وفاق اجتماعى أو شعور بالوحدة الوطنية داخل أية دولة عربية . بل كانت السمة المميزة السائدة هى الغش والكذب ، فكان الحكام يكذب كل منهم على الآخر .. والوزراء يدبرون المؤامرات للاطاحة برفقائهم ، والضباط ينزعون الى خديعة رؤسائهم كما يخدع الجنود ضباطهم . ولم يستطع كبار المسؤولين فى الحكومة ان يكونوا أمناء كل منهم مع الآخر . أو حتى مع أنفسهم .

وبالمقارنة .. كانت اسرائيل مثال للانسجام والحضارة . فهى أساسا متحدة ، وبالرغم من مشاحناتها الداخلية العنيفة ، فانها تتسم بالتفكير المستقل وتحظى بمساندة التضامن اليهودى فى جميع انحاء العالم ، واثبتت أن الكيف — على مستوى الفرد والمجتمع — يتفوق على الكم .

ثالثا — كذلك برهنت حرب الايام الستة بصورة قاطعة .. على أن نظرية الهجوم المضاد التوقعى قد ضمنت — بفاعلية — أن تنقرع اسرائيل زمام المبادرة من العدو . ولقد تعلمت من هذه المرة — الى الابد — انه لا بديل لاسرائيل فى حربها مع أعدائها العرب سوى أن تحتفظ بزمام المبادرة مع رفض الدفاع السلبي بشدة .

* * *

والآن ، حين أرى الموقف بعد حرب يونيو ١٩٦٧ — فإن هناك دفعة هائلة نحو إعادة تسليح الجيوش العربية مرة أخرى . ففى مستهل عام ١٩٦٩ أستعاد سلاح المدرعات المصرى — بفضل الامدادات السخية — ما كان عليه من قوة عشية حرب الأيام الستة، وأصبح السلاح الجوى المصرى بنسبة ٥٠٪ ومن المؤكد أنه خلال سنة بعد ذلك سوف تبلغ المدرعات المصرية ١٥٠٪ والسلاح الجوى المصرى ٢٠٠٪ من قوته قبل الحرب .

ومع أن هناك خطوطا واضحة الآن لوقف إطلاق النار ، إلا أنه فى رأى أنه — فى مواقف معينة — سوف يكون من واجب اسرائيل — بل وتستجد نفسها مضطرة بجدية — الى أن تبحث ضرورة عبور خطوط وقف إطلاق النار ، سواء كان هجوما مضادا توقعيا على نطاق ضيق أو واسع . . فى غزو قصر الامد أو فى عملية أكثر امتدادا . . وهذه هى المواقف الرئيسية :

● أولا : فى حالة التعرض لهجوم محدود أو شامل . . أو فى حالة اكتشاف أن العدو يستعد بنشاط لهجوم جوى أو بالصواريخ واسع النطاق على أهداف حيوية فى اسرائيل .

● ثانيا : فى حالة تعذر وقف نشاط الارهابيين بوسائل محدودة .

● ثالثا : فى حالة تدخل العدو فى ملاحه اسرائيل فى البحار المفتوحة وفى المضائق ، أو الممرات الضيقة للبحر الاحمر .

● رابعا : يهدف تحقيق المعونة لحلفاء ظاهرين أو مستقرين ، فعليين أو محتملين فى دولة أو أخرى من الدول العربية .

● خامسا : فى حالة تغيير الوضع الراهن لدولة مجاورة على نحو يهدد اسرائيل بخطر محقق .

مستقبل اسرائیل

تألیف: شاؤول فریدلاندر

بالنسبة لنا — نحن الاسرائيليين — فان الكراهية المنصبة على الاسرائيلى تجعله يبدو كالفريب تماما في نظر العربي.. وكانه ركييزة لقوى الشر في العالم أجمع ، فضلا عن اتسامه بالقسوة والخداع الشيطاني . وهكذا يرى العرب أن اسرائيل دائمة الحديث عن السلام منذ عشرين عاما ، ولكنها هاجمت جيرانها مرتين فجأة .

وبالاضافة الى ذلك .. فان الضمير العربي يزداد يوما بعد يوم اقتناعا بأن اسرائيل أداة للاستعمار الغربى . وهكذا يصبح احتمال الهزيمة العربية أقل قسوة ، اذ أنها لا تأتى على يد الدولة اليهودية اليهودية وحدها ، بل على يد الغرب الاستعماري كله ، ان هذا التفسير العقلى للاحداث يسمح للعالم العربى بأن يؤمن بالنصر النهائي .. نظرا لأن تقدم التاريخ سيؤدى الى انهيار الامبريالية الغربية ان عاجلا أو آجلا .

ومن الصعب أن نتحدث عن سياسة عربية مشتركة ، حتى بالنسبة للمشكلة الفلسطينية ، الا أن هزيمة العرب في يونيو ١٩٦٧ قد عجلت ببلورة اتجاهات متباينة تتعلق بالتكتيك الواجب اتباعه تجاه اسرائيل . ففي العالم العربى اليوم هناك ثلاثة مواقف تكتيكية بالنسبة لاسرائيل :

الموقف الأول : يؤمن به مجموعة يصعب تقدير اهميتها ، وهي مستعدة للبحث في حل سلمى ، وهي تعتبر أن المفاوضات هي الوسيلة الوحيدة لاستعادة جزء من الاراضى التي فقدت في يونيو ١٩٦٧ . وعلى مستوى رؤساء الدول ، يتخذ كل من الرئيس التونسى بورقيبة وحسن ملك الأردن هذا الموقف .

الموقف الثانى : يؤمن بأنه « لا تفاوض ولا اعتراف ولا صلح مع اسرائيل ، وكذلك لا مساومة بشأن مستقبل أراضى وشعب فلسطين » . وهذا الموقف بسيط ، اذ يرى أن الوقت في صالح

العرب وأنه يمكن استعادة جميع الأراضي التي فقدت في يونيو ١٩٦٧ ، بفضل اعداد سياسى وعسكرى صبور .

الموقف الثالث : يؤمن بأن نشوب حرب تقليدية جديدة مع اسرائيل امر غير ممكن فى المستقبل المباشر . لهذا فان اصحاب هذا الموقف يؤمنون بأن الحل هو حرب العصابات . وهذا القطاع من العرب نفذ صبره من الاساليب الدبلوماسية حتى باعتبارها تكتيكا مرحليا . وبرز الذين يمثلون هذا الموقف منظمة « فتح » .. اشهر حركات المقاومة الفلسطينية .

ولكن ما هى سياسة اسرائيل تجاه المواقف العربية ؟

لقد قيل ان اسرائيل ليست لديها سياسة خارجية حقيقية . لان هذه السياسة تتجدد بصفة جوهرية وفقا لاحتياجات أمن الدولة الملحة . وذلك صحيح الى حد ما . ولكن هناك ، من البداية ، موقفان متطرفان ومختلفان بالنسبة للرأى العام داخل اسرائيل ، وهما :

الموقف اول : يؤمن به مجموعة من اليساريين ودعاة السلام المخلصين وهم مستعدون بدون شك ، الى تقديم كافة التنازلات كمبادرة أولية من قبل اسرائيل ، مثل الجلاء عن الاراضى المحتلة بما فى ذلك القدس القديمة وقبول جزء من اللاجئين على أمل أن يختفى شك العرب تجاه هذه النوايا الطيبة ، واعلان الجانبين المتخاصمين عن استعدادهما للتفاوض من أجل الوصول الى صلح قانونى . ولاتضم هذه المجموعة سوى اقلية ضئيلة ، الى جانب أعضاء حزب «ركاح» الشيوعى الموالى للسوفييت ، وجماعات صغيرة للغاية مثل جماعة « ماتزين » . وكل المؤمنين بهذا الموقف لا تزيد نسبتهم من مجموع السكان على ٢٪ أو ٣٪ .

الموقف الثانى : وهؤلاء هم الذين يرفعون شعار المطالبة بكل ارض اسرائيل .

وهى التى تمتد — من النيل الى الفرات — وهذه المجموعة تضم عناصر من اليسار واليمين ، لم يكن بينها أى اتصال قبل حرب يونيو ١٩٦٧ . ولكن هدفا مشتركا جمع بينهم فجأة . وأعضاء هذه المجموعة يمكن تقديرهم بعشرة فى المائة من السكان .

ولكن ، بينما لا يمكن تصور زيادة المؤمنين بالموقف الأول ، فان من المحتمل جدا أن تحدث زيادة واسعة للمؤمنين بالموقف الثانى .

وهناك موقف ثالث تؤمن به الاغلبية الكبرى من السكان ، وتعتبر عنه الحكومة رسميا بناء على المبدأ الاساسى التالى : « ان اسرائيل مستعدة للتخلى عن جزء من الاراضى المحتلة .. مقابل اعتراف صريح من البلدان العربية بها وتوقيع معاهدات صلح رسمية معها .. بشرط ان تلبي الحدود الجديدة احتياجات امنها » ونظرا لان الاراضى المحتلة تشكل ميزات رئيسية بالنسبة لاسرائيل فى حالة حدوث مواجهة عسكرية جديدة ، فان الجلاء عنها لا يمكن أن يكون شرطا مسبقا للمفاوضات ، بل لابد من توقيع معاهدة صلح أولا .. ثم بعدها يتم الجلاء

لقد رأينا من قبل نظرة العرب الينا — نحن الاسرائيليين . والان ، فان نظرة الكثيرين منا — نحن الاسرائيليين — الى العرب يحكمها شعور بالتفوق ، لأن كثيرين من الاسرائيليين يعتبرون المجتمع العربى بدائيا ومتخلفا . بل وفى حالة انحلال . فاذا كانت هذه هى النظرة المتبادلة ، فهل يمكن أن يكون للدول الكبرى موقف يفرض على الطرفين حل النزاع ؟

ان من الصعب تقييم الاثر الحقيقى للدول العظمى على النزاع الاسرائيلى العربى . لقد خلقت دولة اسرائيل بفضل توافق موقف كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى ، وكان الروس هم الذين مكثوا الاسرائيليين من الصمود خلال الشهور الاولى من حرب عام التحرير فى ١٩٤٨ . كما ان الأمريكيين هم الذين اجبروا القوات

الاسرائيلية على الجلاء عن منطقة العريش في سيناء في نهاية تلك الحرب نفسها .

وفي ١٩٥٦ — أدى التوافق بين موقفى الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى الى انقاذ مصر من الانهيار (كما سبق أن أدى الى انشاء اسرائيل فى ١٩٤٨) وتحولت هزيمتها الى نصر سياسى ونفسى . وكان الروس هم الذين تسببوا فى اثاره سلسلة الحوادث التى انتهت الى حرب يونيو ١٩٦٧ . ولكن ليس بإمكان أى من الأمريكيين أو الروس — منذ ذلك الوقت — أن يبدلوا الموقف الجديد الناتج عن النصر الاسرائيلى . ويبدو لى أن أزمة عام ١٩٦٧ وآثارها قد أوضحت حدود سلطة الدول العظمى فى الشرق الأوسط ، مهما كان نفوذها الحقيقى فى هذه المنطقة فى الماضى ، وترجع هذه الحدود الى قيام الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى بتحديد كل منهما للآخر .

ولو بدأنا بمصالح الاتحاد السوفيتى فى المنطقة .. فان هناك أهدافا عاجلة متعددة له ، هى منع الغرب من تثبيت أقدامه مرة أخرى فى مصر وسوريا فى حالة تغيير نظام الحكم بهما ، وتحديد وجود الاسطول السادس الأمريكى، والالتفاف حول التنظيم الدفاعى لحلف شمال الاطلسى ، وكذلك اجبار الأمريكيين على تقسيم الشرق الأوسط الى مناطق نفوذ مما سيدعم الوجود السوفيتى فى الأجل الطويل .. ومن ثم فإن الإبقاء على التوتر بين اسرائيل والدول العربية ، يعتبر شرطا لازما لتعاون هذه البلدان معها . كما أن من شأن حصة إضافية أن تشجع موسكو على استغلال التوتر ، اذ من غير المستبعد أن يتوقع الروس دخو الولايات المتحدة فى مرحلة انعزالية جديدة عقب تسوية النزاع الفيتنامى ، وانسحابهم من كافة مواقعهم المحيطة بهم للاحتواء داخل القلعة الأمريكية. ولاشك أن الروس مخطئون فى هذا الاعتقاد .. ويعتقد الاتحاد السوفيتى أن المجال سيكون عندئذ خاليا أمامه فى الشرق الأوسط وبصفة خاصة ، أن الإبقاء بصفة منتظمة على التوتر فى المنطقة سيؤتى بشماره .

ولكن مثل هذا الموقف له مخاطره ، أبرزها حدوث تصعيد فى حالة نشوب نزاع محلى . ولنتصور مثلا وقوع حادثة فى منطقة

تناة السويس تؤدي الى استئناف القتال بين اسرائيل ومصر. فمن الصعب على الاتحاد السوفيتي أن يسمح بوقوع هزيمة عربية ثانية، إذ أن ذلك قد يهدد بالقضاء على المراكز التي اكتسبها في العالم الثالث ، نتيجة للضربة التي ستلحق بمكانته .

ويبدو أن سياسة « الكرملين » تهدف الآن الى الإبقاء على حالة محمومة من التوتر ، لاستبعاد معها — كما رأينا — وقوع تدخل من الاتحاد السوفيتي في ظل بعض الظروف ، كما تهدف الى تحاشي التدخل عسكريا بقوة بسبب مخاطرة تصعيد الموقف ، واستغلال خيبة الأمل التي تشعر بها البلدان العربية للتغلغل فيها على مستوى كبير ، والسعى الى التوصل لحل وسط للنزاع في الشرق الأوسط مع الولايات المتحدة في ظل بعض الظروف العالمية دون التخلي عن المواقع التي اكتسبها في العالم العربي .

وإذا كانت روسيا تؤيد موقف العرب ايجابيا ، ولا يستبعد قيام العرب بعمل عسكري محدود .. فإن أي ضغط روسي قد يضع اسرائيل في موقف صعب ، ولكنه لن يكون كافيا في حد ذاته لاجبار اسرائيل على تغيير سياستها . إذن ما هو موقف أمريكا ؟

إن موقف أمريكا تحكمه تناقضات وضروريات متعارضة . إن مصالحها الاقتصادية والاستراتيجية في البلدان العربية هي أكبر جدا من مصالحها في اسرائيل . وبينما تفرض مصالح أمريكا عليها أن تتخذ موقفا مختلفا .. فإنها تؤيد اسرائيل لأسباب أخرى غير مجرد المصالح .. أسباب عقائدية .. وأسباب تتعلق بالسياسة الداخلية لأمريكا نظرا لأهمية الناحيين اليهود في الحياة السياسية الأمريكية . ومن المؤكد أن رفض أمريكا اتخاذ موقف معاد من الدولة اليهودية ، قد سهل من مهمة الروس في مصر وسوريا .

وبالنسبة للموقف الآن .. فمن الجائز أن يكون الأمريكيون مستعدين للقيام بتنازلات في الشرق الأوسط ، وأن يحاولوا فرض تسوية على اسرائيل عن طريق المفاوضات ، وفقا لما يشترطه الاتحاد السوفيتي .. وذلك في مقابل سعيها الى التوصل الى اتفاق

مع موسكو في الشرق الأقصى وبشأن مشكلات نزع السلاح . ولكن
يحتفل أيضا أن انسحاب أمريكا من فيتنام قد يدفعها إلى المراهنة
على أنها لن تضحي بمصالح البلدان التي كانت تساندها في المناطق
الاستراتيجية الأخرى .

وهناك احتمال ثالث ، وهو أن التدخل السوفييتي في
تشيكوسلوفاكيا وفشل المفاوضات الخاصة بفيتنام قد يتسببان في
زيادة التوتر العالمي واتباع أمريكا لسياسة أكثر تشددا في الشرق
الأوسط .

ويبدو أن الولايات المتحدة ، تهدف إلى تحاشي نشوب نزاع
مسلح في المنطقة ، والابقاء على مصالحها القائمة واستعادة مكانتها في
العالم العربي ، كما تهدف إلى تشجيع الظروف المؤدية لتفاهم عالمي
مع الاتحاد السوفييتي ، وفي الوقت نفسه ، عدم التضحية بالمصالح
الحيوية لإسرائيل . أن أمريكا لا تود إضعاف إسرائيل بصورة قد
تعرض وجودها للخطر .. ولكن لا يبدو أن وزارة الخارجية
الأمريكية تعتقد أن مبدأ التوقيع على معاهدة الصلح لا يعتبر ضرورة
ملحة ، ويبدو أيضا أن أمريكا لا توافق على موقف إسرائيل بالنسبة
للقدس . وقد استغل الضغط الأمريكي ، بصفة خاصة ، احتياجات
إسرائيل الملحة في مجال التسليح الجوي ، وأجبرها على التخلي عن
المفاوضات المباشرة على الأقل في المرحلة الأولى للاتصال مع العرب .
ولكن الأمر لم يكن متعلقا بمصلحة حيوية لإسرائيل ، على عكس
معاهدة الصلح . وقد تجبر واشنطن إسرائيل نظريا على الرضوخ
على طول الخط ، ولكن هذا الاحتمال نظري بحت .. إذ يجب أن
نضع الرأي العام الأمريكي في الاعتبار .

ويبدو أن أقصى ما يمكن أن تفعله أمريكا ضد إسرائيل .. هو
أن تظهر تشددا أكبر في الأمم المتحدة أو في مجال تزويدها بالأسلحة .
ولن يكون ذلك كافيا لحمل إسرائيل على تغيير سياسة تعتبرها نابعة
من مصالحها الحيوية . مصالح لا يمكن لإسرائيل أن تتخلى عنها
إلا إذا أقدمت الولايات المتحدة على مباشرة ضغط شديد جدا
عليها . غير أنه من المستبعد تصور وقوع هذا الضغط .

وهكذا .. فان من المحتمل ان يؤدي العمل الدبلوماسي لروسيا وأمريكا الى اجبار الدول العربية واسرائيل على تعديل بعض من مواقفها التاكتيكية . بل ان هناك احتمالا في ان يؤدي هذا العمل الى بدء اجراء مفاوضات .. ولكن من المشكوك فيه ان يؤدي الى تخطي الطرفين المعنيين عن مواقفهما الأساسية ! .

وتدفعنا هذه الاعتبارات العابة في ذاتها .. الى بحث حالتين خاصتين ، وهما : موقف اسرائيل تجاه مصر ، وموقفها تجاه الأردن .

نفى بداية سنة ١٩٦٨ تردد الحديث عن احتمال التوصل الى تسوية مؤقتة بين مصر واسرائيل ، وخلال الشهور التالية اتضح التاكتيك المصري بصورة اكبر . ومنذ ذلك الوقت يسر المصريون على خطين متوازيين . يجب الاعتراف بأنهما لا يخلوان من الفعالية . فهم من جهة .. يثيرون من وقت لآخر بعض الحوادث في منطقة قناة السويس ليثبتوا للعالم ان الموقف الراهن يشكل تهديدا للسلام ، وأن جلاء اسرائيل عن الأراضي المحتلة يعتبر الوسيلة الوحيدة لضمان الهدوء . ومن جهة أخرى يشيعون مشروعات مختلفة تتضمن بعض التنازلات ، مع عليهم مقدما بأن اسرائيل سترفضها ولا يمكن أن توافق عليها .. مما يضع اسرائيل في موقف دفاعي على الصعيد الدبلوماسي ، وفي هذه الأثناء .. تستعد مصر لاحتمال نشوب حرب جديدة .

اما بالنسبة للأردن .. فان من المحتمل ، بل ومن المقبول ، التوصل الى معاهدة صلح في هذه الحالة الخاصة والمحدودة ولكن الأمر غير مؤكد على الإطلاق لان هناك أربع عقبات رئيسية . فأولا - اعتراض مصر . ان اسرائيل تعرف ان أي سلام على المدى البعيد مع العالم العربي يجب ان يمر بمصر . وأن التوصل الى اتفاق مع الأردن وحده يحتمل ألا يكتب له الاستقرار . وإذا كان موقف القاهرة مهما بالنسبة لاسرائيل ، فانه أكثر أهمية بالنسبة للملك حسين .. لخوفه من العناصر الموالية لمصر داخل الأردن ، ومن المنظمات الفدائية .. هذه هي العقبة الثانية . وأخيرا هناك عقبة احتياجات الأمن الاسرائيلي وعقبة القدس .

وهكذا .. فانتفا نواجه نوعا من الديناميكية المستقلة للنزاع بيننا وبين العرب . هناك (رفض) يهودى فى مواجهة (الرفض) العربى . وحتى الآن كان العرب هم أكثر من خسر فى هذا التسلسل من الرفض ، ولكن الخاسرين سيكونون من الجانبين فى الأجل الطويل . وهكذا فإنه من غير المحتمل على الإطلاق ظهور امكانيات سلام حقيقى بين اسرائيل والعالم العربى .. أو على الأقل مع مصر .. أهم دولة فى العالم العربى . إذن .. فى هذه الحالة .. طالما أن احتمالات السلام منعقدة .. هل هناك احتمالات للحرب ؟

أن الهزيمة المصرية أمام اسرائيل فى سنة ١٩٦٧ كانت فادحة . وبالإضافة الى الأسباب العسكرية والسياسية التى وضعت الجيش المصرى فى موقف صعب جدا من البداية .. فإن هناك عوامل أخرى نفسية . أن أخطر عامل سيكولوجى فى الهزيمة العربية يكمن فى ضعف الصلات الاجتماعية التى تربط بين العربى وأخيه العربى ، ونتيجة لهذا العجز فى البنيان الاجتماعى ، يجد كل جندي عربى نفسه يحارب فى الأوقات الحرجة للمعركة كفرد معزول .. لا باعتباره عضوا فى مجموعة . لذلك .. فإن كل فرد يميل الى الاهتمام بنفسه أولا ، فتتحتل الوحدة . وقد سئل قادة بعض الجماعات العسكرية عندما وقعوا فى الأسر عن أسماء رجالهم ، فقالوا أنهم كانوا يكتفون بمعرفة أسماء قادة السرايا ، وكانوا يعتبرون سؤالهم عن أسماء الرجال الذين خدموا تحت امرتهم اهانة لهم .

وصدم الاسرائيليون عندما لاحظوا الهوة التى تفصل بين الضباط بعضهم عن البعض ، وأحيانا كراهيتهم المتبادلة لبعضهم البعض .. حتى وهم فى الأسر . فقد كان كل منهم يلوم الآخر بأنه لم يقم بواجبه ، كما لو كانوا هم قد تصرفوا بطريقة مرضية .

وتشير دراسات أخرى خاصة بالمجتمع العربى .. الى أن العامل الثانى الذى ساهم فى انهيار العرب هو موقفهم تجاه الحقيقة والواقع . أن المرء ليصعق من كثرة الأكاذيب التى يرددونها فى حياتهم العامة . ومن أمثلة تلك الكذبات الكبرى .. هذه

المزاعم التي قالت أن الطيران المصري دمر نتيجة لهجمات أمريكية وبريطانية . وقد حدث في سيناء أن وقعت بعض الوحدات المصرية في الاسر نتيجة لأنباء مضللة أذاعها راديو القاهرة عن انتصار الجيوش العربية ، فقد كانت سياسة الاعلام المصري أبان الحرب ضد المصالح المصرية بأكثر مما هي معها .

ولكن .. هل تعتبر نقاط الضعف هذه ملازمة حقا للمجتمع العربي وتقاليدته الثقافية واتجاهاته السيكولوجية العميقة ؟ وهل تستطيع اسرائيل أن تستمر في اعتمادها على نقاط الضعف هذه؟ اننى أشك في ذلك . فإذا أمكن لاسرائيل أن تعتمد في الاجل القصير والمتوسط — أى في السنوات المقبلة — على نقاط الضعف العربية السابقة ، فانه من الخطر أن تعتمد على ذلك لفترة اطول .. !

ان من الممكن — بل من المحتمل — أن يشن العرب حربا جديدة ضد اسرائيل ، في شكل هجوم مفاجيء . ان الذى يجعل هذا الاحتمال نظريا بأكثر مما هو واقعى .. هو مدى قدرة العرب على التغلب على المخابرات الاسرائيلية التي قد تكشف مثل هذه الخطة في الوقت المناسب ، والتغلب على الرادار الذى قد يكتشف الطائرات المصرية .. بعد ان أصبح عليها منذ يونيو ١٩٦٧ أن تقطع مسافة كبيرة نسبيا لبلوغ الاراضى الاسرائيلية . وأخيرا .. فانه قد يكون من الصعب تدمير الطيران الاسرائيلي وهو رابض على الأرض لأسباب فنية عديدة ، منها مثلا حالة الطوارئ شبه الكاملة التي تطبق على هذا السلاح .

ومن ناحية اخرى .. فان اسرائيل لا يمكنها أن تفرض الصلح على العرب عن طريق احراز انتصارات جديدة . ان اسرائيل أملت مرتين — ١٩٥٦ و ١٩٦٧ — في فرض السلام على العالم العربى عن طريق هزيمته عسكريا ، ولم يتحقق أملها في المراتين . وقد يستطيع الجيش الاسرائيلي أن يدمر الجيوش العربية في الحال ، أو أن يحتل في الحالات القصوى كلا من عمان ودمشق والقاهرة ، بل أنه قد يتمكن من البقاء لفترة ما في عمان ، ولكن لا يمكنه أن يبقى في دمشق . أو في القاهرة بصفة خاصة . وقد

اضطرت اسرائيل منذ حرب الأيام الستة واحتلال الأراضي الجديدة .. الى مد فترة التجنيد الألفى الى ثلاث سنوات ، فضلا عن أن جنود الاحتياطى يستدعون للخدمة العاملة شهرين كل عام تقريبا . أن هذا أقصى ما يمكن أن يقدمه سكان البلاد واقتصادها . ومن الواضح .. أن هناك استحالة فنية بالنسبة لجيش بعدد جيش اسرائيل فى مد رقعة الأرض التى يحتلها لفترة طويلة ، خاصة بالنسبة للمناطق المكتظة بالسكان كمشارف دمشق ودلتا نهر النيل . وهذه معطيات تعرفها اسرائيل كما يعرفها العرب ، وقد تقودنا الى استنتاج بسيط ، هو أن هناك حدودا لفعالية استخدام قوة اسرائيل العسكرية .

بعد ذلك .. هناك سؤال : هل يحتل الاتحاد السوفيتى عسكريا لصالح العرب ؟

ان هذه الفكرة قد تبدو طبيعية داخل الجيش السوفيتى . عندما نعرف أنه أبان الغزو السوفيتى لتشيكوسلوفاكيا .. خرجت انباء تشير الى أن الجنود الروس كانوا قد أخبروا قبل ذهابهم الى تشيكوسلوفاكيا .. أنهم متوجهون الى مصر لمحاربة اسرائيل .

ولكن من المعقول هنا أن نقول : أن أقصى ما يستطيع الروس أن يفعلوه بشكل مباشر هو التدخل المحدود جدا .. وحتى هذا الاحتمال ضعيف للغاية نظرا للوجود الأمريكى فى المنطقة . إذن .. هل تتدخل أمريكا ؟ ان الواضح أنها قد تتدخل فى حالة واحدة فقط ، هى عدم السماح بتدمير اسرائيل ، ولكن هناك احتمال أقل بالنسبة لتدخل أمريكا فى حالة وجود عمل عسكري محدود يهدف الى اجبار اسرائيل على الجلاء عن الأرض المحتلة .

والآن ، نظرا لأنه من غير المحتمل اقرار سلام قريب بين اسرائيل ومصر — أقوى جاراتها العربىة — فان الدولة اليهودية ستكون مضطرة الى تركيز جل اهتمامها لفترة طويلة على مشكلات الأمن . ان أمن اسرائيل يتوقف بطبيعة الحال على مجموعة من العوامل ، من بينها : الحصول على أسلحة جديدة أو صنعها ، والمفاهيم الاستراتيجية لهيئة أركان الحرب ، وتدريب القوات

المسلحة ، وتنظيم الامدادات والتموين بالجيش ، وتنظيم اقتصاد الحرب وأجهزة المخابرات العسكرية وغيرها . . وهذه موضوعات نتركها للاخصائيين لنركز على بعض المشكلات الأساسية .

من هذه المشاكل . . مصر الأراضي المحتلة . فلو بدانا بالمرتفعات السورية التي تحتلها اسرائيل الآن ، فاننا سنجد انها تطل مباشرة على القرى الاسرائيلية الواقعة في منطقة بحيرة طبرية ووادي نهر الأردن . وخلال عشرين عاما . . دأب السوريون على مهاجمة السكان الاسرائيليين في الوادي وعلى ضفاف البحيرة بصفة متقطعة ، من فوق هذه المرتفعات التي كانت تبدو وكأنها غير قابلة للاستوط .

ومن الواضح أن هذا الموقف يجب ألا يتكرر . أن من بين الحلول الممكنة لهذا الموقف . . نزع سلاح مرتفعات جولان ووضعها تحت اشراف دولي . ولكن المعروف أنه من الصعب أن نعتمد — كاسرائيليين — منذ مايو ١٩٦٧ على دوام الاشراف الدولي ، خاصة وأن كثرة تغير نظام الحكم في سوريا قد يجيء مرة بحكومة تضمن الابقاء على نزع سلاح هذه المنطقة ، ومرة أخرى بحكومة تلفيه .

ومن ثم ، فبأنه من الواجب وجود اشراف اسرائيلي . أن الاشراف على جولان لا يعتبر ضمانا بالنسبة لأمم قري وادي الأردن فحسب ، ولكنه سيضمن للاسرائيليين أيضا أنهم باحتلالهم لهذه المنطقة الصغيرة — التي تقل مساحتها عن ألف كيلو متر — سيجعلونها منطلقا استراتيجيا أساسيا للزحف جنوب دمشق في حالة استئناف القتال مع سوريا ، ومهاجمة الأردن من الخلف . كما أن الاشراف على مرتفعات جولان ، يعني أيضا الاشراف على نهر باتياس وسد المخيبة ، مما يسمح بمنع أية محاولة عربية جديد لتحويل مياه نهر الأردن (الذي يعتبر مصدرا آخر للنزاع) . ومباشرة الضغط على الأردن إذا ما لزم الأمر . فضلا عن أن خط أنابيب شركة أرامكو الناقلة للبترول السعودي إلى مصافي سوريا يمر بهذا الاقليم ، مما يعتبر ضمانا هاما للابقاء على السلام في أيدي اسرائيل .

وهكذا يبدو أن الاشراف على المرتفعات السورية ، يعتبر ورقة أساسية بالنسبة لنا — نحن الاسرائيليين .

ولننتقل الآن الى صحراء سيناء .

ان وجود اشراق مصرى من طرف واحد على سلسلينا كلها . . قد يسمح لحكومة القاهرة ، اذا ما رغبت فى استئناف القتال — كما فعلت فى ثلاث مرات فى الماضى — أن تحشد قواتها بالقرب من الحدود الجنوبية لاسرائيل . مهددة فى كل وقت بشطر النقب الى قسمين والتوغل صوب منطقة تل أبيب الساحلية . وقد تقرر اغلاق مضيق تيران من جديد . غفى حالة وقوع هجوم جوى مصرى ترتفع فترة الانذار من أربع دقائق الى سبع وعشرين دقيقة . وبينما كان فى إمكان أجهزة الرادار المصرية الموجودة فى العريش ونقاط أخرى من شمال سيناء — قبل يونيو ١٩٦٧ — أن تتبع من الناحية النظرية كل حركة جوية فى اسرائيل ، فانها فى هذه المرة — أجهزة الرادار الاسرائيلية الموجودة على ضفاف قناة السويس — هى التى يمكنها ان ترصد التحركات الجوية فى الدلتا والقاهرة . وفى حالة شن المصريين لهجوم برى ضد اسرائيل ، فسيكون عليهم أن يعبروا أولا عائقا هاما هو قناة السويس الذى يدعمه خط من التحصينات ، ثم عبور ما يقرب من مائتى كيلو متر من الخطوط المصرية ، أصبحت بعض المراكز الحيوية المصرية (ولا سيما بور سعيد) على مدى ضربة مدفع من الخطوط الاسرائيلية .

وهذه العوامل العسكرية . . تعطى لاسرائيل أيضا ميزة سياسية ضخمة . فأمام التهديد المصرى ، أصبح بإمكانها الآن أن تلتزم استراتيجية دفاعية ، وتتفادى الادانة التى كانت توجه اليها عندما كانت تشن هجمات وقائية وهى الهجمات التى كانت ضرورية حتى يونيو ١٩٦٧ . ولنصف الى ذلك : الميزة السياسية التى يمثلها بالنسبة لاسرائيل الاشراف على احدى ضفتى قناة السويس ، والميزة الاقتصادية الناجمة عن امتلاك حقول البترول فى سيناء (التى يعتبر انتاجها الحالى ضعف الحاجة الجارية لاسرائيل الى هذا الخام) وكذلك مناجم المعادن المختلفة .

ويعتبر الوضع القائم الحالى بالنسبة لوجهة نظر امن اسرائيل مثاليا فى قنائة السويس وسيناء ، ولكنه يستبعد اية امكانية

للسلام مع مصر . اذن ما هو الحل ؟ ان هناك عدة حلول وسط تفرض نفسها ، من بينها مثلا : تقسيم سيناء الى قسمين ، بخط يبدأ من العريش شمالا وينتهي بشرم الشيخ جنوبا ، على أن يخضع كله — مثل الضفة الغربية في الأردن — لاشراف اسرائيل . وكل هذه الحلول على اساس توقيع معاهدة صلح مقدما مع الدول العربية . اما لو لم يحدث ذلك .. فان بقاء الاشراف الاسرائيلي العسكري على الاراضي المحتلة الآن يضمن لاسرائيل مزايا استراتيجية اساسية ذكرناها من قبل .

واذا كان السلام غير ممكن مع مصر ، والنهاية غير متوقعة لمنظمات المقاومة الفلسطينية .. اذن ، هل هناك حل نهائي لهذه الأزمة ؟!

ان هناك مبدئيا ، مزايا واضحة لتوقيع معاهدة صلح بين اسرائيل والأردن ، حتى في حالة رفض مصر واعتراضها . أن التوصل الى تسوية بين اسرائيل والأردن سيثبت أولا أن بالامكان قيام تعايش بين الدولة اليهودية واحدى الدول العربية في الشرق الأوسط . وعندئذ يحدث شرخ في الجبهة المشتركة التي يقيمها العرب منذ عشرات السنين ضد العمل الصهيوني ودولة اسرائيل، كما تضعف حركة حرب العصابات ابتداء من غرب الأردن وشرقه . كما ان هناك احتمالا في أن ينضم لبنان والسعودية الى الحل السلمى ، وبذلك تنشأ في الشرق الأوسط منطقة خاصة للنفوذ الأمريكى وتتمتع أيضا بحماية الولايات المتحدة ، وتضم كلا من اسرائيل والأردن ولبنان والسعودية . وعندئذ يمكن لاسرائيل أن تكسب من جديد عطف الرأى العام الغربى ، كما أن فرنسا سترفع بدون شك القيود المفروضة على تزويد اسرائيل بالأسلحة ، ولن يكون الجيش الاسرائيلي قلقا على حدوده الشرقية في حالة نشوب حرب جديدة مع مصر . و أخيرا .. فان الاقتصاد الاسرائيلي سيجد منافذ واسعة في البلدان المجاورة . ولا شك أن هذه المزايا الرائعة تبرر أن تعيد اسرائيل جزءا من غرب الأردن وأن تقدم تنازلات في القدس .

في الواقع .. ان أى ثمن تدفعه اسرائيل للأردن لن تكون له قيمة قبل التوصل الى اتفاق مع مصر . ان أى تسوية منفصلة مع

الملك حسين سوفتظل دائما محفوفة بالمخاطر وغير دائمة الاستقرار ، طالما لم توافق عليها مصر ، لهذا فان قيام اسرائيل بالتخلي عن امور هامة في مجال الامن كئمن للتوصل الى اتفاق منفصل مع الاردن ليس له ما يبرره في الوقت الحاضر ، لان على اسرائيل في جميع الاحوال ، ان تحتفظ باشراف عسكري كاف على غرب الاردن لتمكن من اعادة احتلال المنطقة في بضع ساعات في حالة قيام حكومة معادية في عمان .

واذا كان مستقبل علاقة اسرائيل بالمنطقة كلها ما زال محفوفاً بالمخاطر .. فهل توجد مخاطر مماثلة بالنسبة لمستقبل المجتمع الاسرائيلي نفسه ؟ في الواقع ان هناك مشكلتين أساسيتين يجب على اسرائيل ان تحلها في المستقبل القريب ، حتى لا تنقهر الى مستوى مجتمع من مجتمعات المشرق العربي وهما :

● معدل اندماج اليهود الذين هم من اصل افريقي لو شرقى في مجتمع تكنولوجى حديث .

● مشكلة تكوين الصفوة الحاكمة .

اما بالنسبة للمشكلة الاولى ، فانه حتى حرب الايام الستة .. كان المجتمع الاسرائيلي ، ينقسم الى معسكرين تزداد الشقة بينهما : « الموسرين وهم اليهود ذوو الاصل الاوروبى .. والفقراء وهم ذوو الاصل الشرقى . وبعكس مشكلة الزواج في أمريكا — التى تمثل ١٠ ٪ من السكان — فان اليهود الشرقيين في اسرائيل يمثلون اكثر من ٤٥ ٪ من السكان . ويتدهور وضعهم يوما بعد يوم .

اما مشكلة الصفوة انحائمة .. فان مستقبلها متشائم بالدرجة نفسها حيث ما زالت غالبية الصفوة السياسية والاقتصادية ، تتألف حتى الان من يهود من اصل روسى ، وبولندى . اما الصفوة العلمية ، فيسيطر عليها الاصل الاوروبى والأمريكى .

وهناك بعد ذلك .. مشكلة الابقاء على التماسك الاجتماعى الاسرائيلي ، وهى هنا مطروحة على مستويين : حل للقضاء على

الهوة التي تفصل بين اليهود الشرقيين والاوربيين من ناحية ، ثم حل مشكلة السكان العرب داخل الاراضى التي تحتلها اسرائيل من ناحية اخرى .

ان المشكلة الاولى زادت حدة عندما ظهرت فترة هدوء نسبي على الحدود في السنوات السابقة على ١٩٦٧ . فعندما اقترب المجتمع الاسرائيلى من أن يكون مجتمعا (طبيعيا) أوشكت تلك المشكلة على الانفجار ، وطبقت سياسة اقتصادية انكماشية عجلت من اتجاه التفكك الاجتماعى . ان انتصار يونيو ١٩٦٧ قد اعاد التماسك الى المجتمع الاسرائيلى ، ولكن المشكلة ما زالت تهدد بالانفجار ، ويمكن حلها بواسطة هجرة يهودية واسعة تأتى من الدول الغربية . ولذلك .. فربما يكون من مصلحة اسرائيل دائما ان تلجأ من وقت لآخر ، الى تقوية الاتجاهات المعادية للسامية في الغرب .. بهدف تنمية الرغبة في الهجرة اليها .

الجيش والسياسة في إسرائيل

تأليف: عاموس بيرغيوتر

هذا الكتاب

وهذا المؤلف

بالنسبة للجيش الاسرائيلى ، فان أبرز شخصيتين مثلتا السلطة المدنية فى منصب وزير الدفاع كانتا دافيد بن جوريون وموشى ديان . ومع ان هذا الكتاب يعتبرهما مدنيين . . الا ان الخط الفاصل بين المدنيين والسياسيين ليس بهذا الوضوح القاطع فى اسرائيل ، نظرا لان الحركة الصهيونية حرصت من البداية على ان تقيم مجتمعا عسكريا اشبه بمجتمع « اسبارطة » القديم . مجتمع من المحاربين ، الذين يقومون بأعمال عسكرية . . حتى وهم بملابس المدنيين .

وهذا الكتاب يحلل — من وجهة نظر اسرائيل طبعا — العلاقة بين السلطة المدنية والسلطة العسكرية فى اسرائيل ، بناء على المفهوم السابق للحدود بين السلطتين . ونظرا لفدرة المؤلفات التى تتناول هذا الموضوع — خصوصا من وجهة نظر اسرائيل — فان هذا الكتاب « العسكرية والسياسة فى اسرائيل » يكتسب أهمية مضاعفة من حيث موضوع الكتاب ، ومن حيث مؤلفه .

ان المؤلف « عاموس بيرليوتر » اسرائيلى من مواليد تل أبيب ، حصل على البكالوريوس ثم الماجستير ، ثم حصل على الدكتوراه من جامعة كاليفورنيا الأمريكية . وقد خدم فى وزارة الدفاع الاسرائيلية كعضو فى لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية . كما أنه كان زميلا باحثا فى معهد الدراسات الدولية فى « بيركلى » حتى ١٩٦٧ ، ويعمل الآن زائرا بمركز الشؤون الدولية بجامعة هارفارد الأمريكية ، مع احتفاظه بجنسيته الاسرائيلية ، ومساهمته فى ابحاث وزارة الدفاع الاسرائيلية .

كان الانتصار المفاجيء الذى احرزه «زاحال» — جيش الدفاع الاسرائيلى — سنة ١٩٦٧ نتيجة لفلسفة تعتبر أن المجهود الحربى أداة لبناء الامة منذ بداية الحركة الصهيونية فى فلسطين . وفى عام ١٩٤٨ أدت حرب التحرير الاسرائيلية الى القاء الضوء على الجيش ومنذ ذلك الوقت أصبح لقادة الجيش نفوذ بين النخبة الحكومية والاقتصادية التى التزمت بادخال الاساليب الحديثة فى الجيش بسرعة . وقد أدى انتصارنا العسكرى على المصريين فى ١٩٥٦ وانتصارنا على مصر والاردن وسوريا فى ١٩٦٧ الى دعم سمعة الجيش .

وبالرغم من أن جيش اسرائيل النظامى لايزيد على ثمانين الف جندى .. إلا أن سبع اجمالى السكان اليهود، وعددهم مليونان ونصف مليون ، يعتبر احتياطيا عسكريا فعلا . لهذا فمن الطبيعى أن نقساعل عن أثر الجيش على الحياة السياسية فى اسرائيل .

ولكى نفهم هذا الاثر ، لابد أن نفهم الدور الذى تم تحديده للجيش الاسرائيلى من البداية لكى يقوم به بالنسبة لأمن اسرائيل وسياستها .. أن هذا الدور يمكن تلخيصه فى (نظرية التطويق العربى) التى أعدت فى البداية تحت اشراف بن جوريون .. واصبحت من يومها هى المبدأ الذى يحكم عمل وتفكير جيش الدفاع الاسرائيلى — زاحال .

ان هذه النظرية تعتمد على الافكار التالية :

- أولا : ان العرب يحاصرون اسرائيل جغرافيا .
- ثانيا : ان مهمة الجيش هى أن يحاصر العرب عسكريا لكى يلقى تأثير هذا الحصار الجغرافى .
- ثالثا : ان هذا الحصار يعتمد على الحصول باستمرار على أحدث الاسلحة . ومهمة القيادة السياسية أن تضمن دائما وجود دولة — أو أكثر — قادرة على امداد اسرائيل بأحدث الأسلحة هذه .

● رابعا : ان نجاح السياسة لا يقاس بالحصول على سلاح حديث فقط .. ولكن بالحصول على المعلومات التي تمكن الجيش من صناعة هذا السلاح الحديث محليا ، حتى لا يظل الجيش تحت رحمة الدولة الموردة ، والتي قد تتعارض مصالحها مستقبلا مع مصالح اسرائيل ..

ان بن جوريون ، باعتباره أول وزير دفاع لاسرائيل ، كان هو بالطبع أول من أشرف على تطبيق هذه النظرية . ان موقف بن جوريون كان قائما على أساس : انه طالما احتفظت اسرائيل بتفوقها العسكري الذي يسميه هو — لأسباب سياسية — توازنا عسكريا على قوات الدول العربية مجتمعة .. وطالما استطاعت اسرائيل أن تحمي حدودها وتوسع فيها عن طريق الغارات الانتقامية ، فانها ستكون في أمان . وهذا الوضع الدفاعي قائم على أكثر من مجرد الحد الأدنى لاعتبارات الأمن القومي . فالمقصود به السماح بقيام مناورات عسكرية مرنة على الحدود . حتى يمكن صد أي هجوم عربي فوق الأراضي العربية . ولا بد — في جميع الأحوال — أن تتم جميع الأعمال العسكرية فوق أرض العدو العربي .. وليس فوق أرضنا في اسرائيل . ان هذا معناه الانتقام السريع . ومعنى الانتقام هو إقامة السلام عن طريق القوة .

وقد حرص موشي دابان — وزير الدفاع الحالي في اسرائيل — أن يطبق هذه المبادئ باعتباره تلميذا مخلصا لبن جوريون . ان مفهوم دابان للعلاقات العربية الاسرائيلية ينبع من الافتراضات التالية :

● أولا : ان الحد الأقصى لمهمة الجيش هي ان يكسب الحرب .. ان ولاء الجيش لابد أن يكون لمهنته ، وليس لمساندة أي حزب سياسي ضد حزب آخر . أن الجيش هو مجموعة من الفنيين المتخصصين ، وتخصص أفرادها هو القيام بالأعمال العسكرية لتحقيق أهداف سياسية تحددها القيادة المدنية .

● ثانيا : ان الحد الأدنى لمهمة الجيش ، هو الدفاع عن حدود اسرائيل .

● ثالثا : ان الدولة كلها — اسرائيل — هي حدود .

● رابعا : ان الجيش يجب ان يعمل على اساس ان هناك دائما تدميرا وشيك الوقوع .

● خامسا : ان سياسة العرب بالنسبة للتسلل هي (حرب فدائيين) ضد اسرائيل .

● سادسا : ان سياسة اسرائيل هي تحويل الامر الواقع الى حالة دائمة .. وتحويل الهدنة الى صلح .

● سابعا : ان غرض الغارات العسكرية التأديبية .. هو تنبيه الدول الكبرى حتى تقوم بالضغط على العرب من أجل الصلح مع اسرائيل .

لقد ظلت المبادئ السبعة السابقة دليل عمل الجيش الاسرائيلي منذ ١٩٤٨ حتى ١٩٦٧ . ان التغير الوحيد الذي طرأ على الموقف بعد ١٩٦٧ يتعلق بالبدء السابع فقط . فنتيجة للانتصار الاسرائيلي في الحرب ، أصبحت سياسة اسرائيل الآن تتنافى مع اعطاء أى دور للدول الكبرى ، بينما أصبح العرب هم الذين تتوقف قدرتهم العسكرية والسياسية على ما تريده الدول الكبرى .

والمهم الآن ان نتذكر ان (نظرية التطويق العربى) التى عمل الجيش الاسرائيلي على أساسها دائما — قد ترتب عليها فى التطبيق — اجراءات كثيرة تحدد طريقة العمل داخل الجيش نفسه . ان وجود جيش محترف ، وضرورة احتفاظ هذا الجيش دائما بمستوى عال من التخصص ، قد أدى الى نتائج عديدة .. من بينها مثلا : ضرورة الاحتفاظ بمستوى سن منخفض فى القيادات العليا بالجيش حتى تكون القيادات دائما من الشباب . لقد تم وضع حد أعلى للأعمار بالنسبة للخدمة بالجيش . خصوصا فى المراكز القيادية بحيث تكون القيادة دائما محترفة وشابة ، وبحيث تتاح لها فرصة الترقية بسرعة حتى يسمح للمواهب الجديدة بالظهور دائما .

ونتيجة لهذا .. فان رؤساء اركان حرب الجيش الاسرائيلى يتولون مناصبهم فى المتوسط لمدة تتراوح بين ثلاث سنوات وخمس سنوات . لقد تعاقب على الجيش فيما بين عامى ١٩٤٨ و ١٩٦٧ سبعة رؤساء لأركان الحرب ، استقال أحدهم بعد سنتين ، وواحد بعد سنة واحدة ، وواحد بعد انتهاء مدة السنوات الثلاث . ان رؤساء الأركان السبعة بلغت أعمارهم — فيما عدا اثنين منهم — أقل من أربعين عاما عند تعيينهم .

ان القاعدة نفسها موجودة بالنسبة لكبار الضباط . ومتوسط الأعمار منخفض نسبيا ، اذ يبلغ من ٤٠ الى ٤٤ سنة لمن فى رتبة بربجلايدز جنرال ومن ٣٥ الى ٤٠ لمن فى رتبة كولونيل ، ومن ٣٠ الى ٣٥ لمن فى رتبة ليفتانت كولونيل ، وذلك فى سنة ١٩٦٦ .

ولان هذا الكتاب يهتم اساسا بسيطرة المدنيين على العسكريين فى اسرائيل — بالرغم من الدور غير العادى الذى يقوم به «زأحال» — فان هناك حادثا من الماضي القريب سوف نستخدمه للدلالة على تغلب المدنيين على السلطة العسكرية .

فعندما قام الرئيس المصرى ناصر فى ٢٤ مايو ١٩٦٧ بحصار خليج العقبة .. واجهت الحكومة برئاسة « ليفى أشكول » هذا التحدى بالدبلوماسية فى بادئ الامر . ولكن المبادرة الأمريكية بدعوة الدول البحرية للمساعدة فى رفع الحصار أدت الى ما اعتبرناه كاسرائيليين كارثة دبلوماسية . ويومها طالبت الصحافة وضغط الجمهور على الحكومة من أجل القيام بعمل عسكري . وقبل نشوب الحرب بعشرة أيام ، طالب زعماء أحزاب المعارضة ومعظم الصحف الاسرائيلية بتشكيل حكومة طوارئ يتم فيها ائتلاف جميع الأحزاب . لقد مارست المعارضة السياسية ضغطا قويا على الحكومة لفصل منصب وزير الدفاع عن منصب رئيس الوزراء (وكان أشكول يشغلها معا) . وطالبت أيضا بتعيين موسى ديان (بطل سيناء ١٩٥٦) . فى هذا المنصب . واجتمع حزب (الماباى) — وهو الحزب الرئيسى فى الائتلاف — عدة مرات .. وعارضت لجنته التنفيذية — وخصوصا السكرتير العام وقتها جولدأ مائير — فى انضمام

الجنرال دايان . وبعد عدة أيام من الضغط . استطاعت المعارضة أن ترغم زعامة الحزب على تشكيل حكومة وحدة قومية مع تعيين دايان وزيرا للدفاع .

وخلال تلك الفترة (من ١٥ مايو حتى ١٥ يونيو) لم يصدر عن الجيش وأركان حربه أى عمل يقصد به تحدى مجلس الوزراء . ان كل ما فعله الجيش . . هو الضغط على رئيس الوزراء من أجل الاقدام على عمل عسكري ، وقام اسحق رابين — رئيس أركان الحرب — بالدعوة الى التعبئة العامة وبالرغم من أن هيئة أركان حرب الجيش كانت مستاءة من «أشكول» ولا تثق في كفايته وتعتبره مفتقرا الى الحزم . . الا أنها ظلت خاضعة للسلطة المدنية . وحتى عندما تم تعيين دايان وزيرا للدفاع — وهو الأمر الذى كان الجيش يريده فى الحقيقة — فان هذا التعيين تم بواسطة السلطة المدنية، وأصبح موشى دايان نفسه ممثلا للسلطة المدنية فى منصب وزير الدفاع .

وهذا التحديد الواضح لدور السلطة المدنية — بالنسبة للجيش — لم يستقر الا منذ سنة ١٩٤٨ . أما قبلها فلم تكن هناك حدود واضحة بين السياسة والعسكرية ، منذ أن أنشئت «الهاجاناه» سنة ١٩٢٥ ، باعتبارها أول منظمة يهودية مسلحة فى فلسطين . لقد قامت (الهاجاناه) أولا للقيام بالأعمال المسلحة ضد العرب فى فلسطين ولحماية الجالية اليهودية فى فلسطين . . ولسنوات كثيرة . . لم تكن (الهاجاناه) محتاجة الا لى تترك العرب يستنفدون جهودهم ضد بريطانيا ، باعتبارها سلطة الانتداب فى فلسطين . لقد اتجه التمرد العربى فى فلسطين فى البداية ضد سلطات الانتداب البريطانية ، وكانت القيادة اليهودية تعلم أنها لو اتبعت السياسة نفسها — التى طبقها العرب ضد الانتداب — فسوف تحل كارثة باليهود ، لانهم مجرد قهر الانتداب فسوف يقف اليهود وحدهم ضد العرب . وهكذا سعى اليهود وقتها الى الاستفادة من هذا النزاع لمصلحتهم ، بأن تركوا العرب يحاربون البريطانيين ، بينما يقومون هم بالتعاون مع البريطانيين ضد العرب .

وفى الوقت نفسه . . قام « بن جوريون » والوكالة اليهودية بدعوة اليهود للتطوع فى الجيش البريطانى فى صفوف الحلفاء ضد

المحور . وهكذا نطوع ثلاثون ألف يهودى مع الحلفاء ليكتسبوا الخبرة منهم ، ويحصلوا على السلاح الذى استخدم فيها بعد ضد العرب والبريطانيين على السواء .

وفى مايو ١٩٤١ بدأت « الهاجاناه » فى بناء قوة فدائية هى « البالماخ » لتكون أول وحدة عسكرية تضم نخبة عسكرية محترفة متفرغة متخصصة فى العمليات الخاصة التى يقوم بها الفدائيون ، والتى تعتمد على الحرب الخاطفة، والحركة السريعة ، واحراز اكبر النتائج بواسطة أقل عدد ممكن . . ونستطيع ان ندرك أهمية « البالماخ » بالنسبة لمستقبل الجيش الاسرائيلى بعد ذلك حينما نعلم انه فى سنة ١٩٤٨ كان الجيش الاسرائيلى يضم ١٢ ضابطا برتبة لواء . . من بينهم ثلاثة جاءوا من « البالماخ » وحوالى ٤٥ عقيدا فى تلك الفترة ، كان ٢٠ منهم من ضباط « البالماخ » وكان اكثر من أربعين فى المائة من الضباط فى رتب مقدم ورائد مدربين فى « البالماخ » ومنذ سنة ١٩٤٨ أصبح ثلاثة من قواد « البالماخ » رؤساء لاركان حرب الجيش وهم : موسى دايان ، واسحق رابين ، وحاييم بارليف . وفى حرب ١٩٦٧ كانت اركان حرب الجيش تضم ١٨ ضابطا ، من بينهم ١١ من ضباط « البالماخ » السابقين .

ومع هذه الاهمية التى كانت تعطى « للبالماخ » . . الا ان « بن جوريون » باعتباره أول وزير دفاع اسرائيلى ، قرر فى سنة ١٩٤٩ حلها وادماجها فى الجيش كجزء من تحويل المنظمات المسلحة المختلفة الى جيش رسمى ، بعد اعلان قيام دولة اسرائيل .

وهنا . . نشأ أول خلاف فى الكنيست (البرلمان الاسرائيلى) بين بن جوريون ومعارضيه . كان الخلاف هو : هل ننشئ جيشا شعبيا يعتمد على فرق المصاعقة والفدائيين وحرب العصابات التى تقوم بها « البالماخ » أم ننشئ جيشا محترفا ؟ هل ننشئ جيشا سياسيا . . أم جيشا متخصصا ؟

وكانت الصيغة التى تم التوصل اليها هى : أن يكون الجيش صغيرا ومحترفا ، ولكن مع وجود نظام ضخم للاحتياطى . . ونظام

نعال للتعينة السريعة جدا ، ونظام دقيق لضمان ارتفاع مستوى الاحتياطى عند التعينة العاجلة . وتم كذلك وضع الأساس لأن يقوم الجيش بمتابعة أحدث الاختراعات العلمية والتكنولوجية ، وأن يغرس روح « الهاجاناه » .. و « البالماخ » فى الجندين الجدد ، وأن يساعد الجيش فى اندماج المهاجرين الجدد ، ويهتم بالزراعة ويسهم فى مجهودات المستعمرات الزراعية .



لقد كان « بن جوريون » يؤمن بأن المهمة الرئيسية للجيش هي القتال .. والهدف الوحيد له هو الانتصار وقت الحرب ، وكان يرى أن على العسكريين أن يقصروا أنفسهم على تلك الوظائف الأساسية . لقد كانت هذه هي النظرية التى أرسى « بن جوريون » أساسها باعتباره أول مدنى فى وزارة الدفاع ، وهى نظرية أدى العمل بها الى تحديد واضح للعلاقات المدنية العسكرية ، والى تقادى تضيق مجهودات الجيش فى مهام ادارية أو اقتصادية مباشرة .. مما يحدث عادة فى الدول النامية .

ومع ذلك .. فان الجيش كان عليه أن يتدخل أحيانا ، ليس للعمل كبديل عن المؤسسات الاقتصادية والثقافية ، ولكن لجرد سد الثغرات فقط ، وفى الاحوال التى تتعلق مباشرة بكفاءة الجيش نفسه .

ففى ميدان التعليم مثلا .. كان مستوى التعليم — ولا سيما بالنسبة للضباط — يمثل قلقا عظيما للجيش .. ولكى يتم سد هذه الثغرة . أقام الجيش مدارس خاصة ودراسات لتعليم الجنسين الجدد بهدف القضاء على الأمية فى الجيش . وهنا يبرز دور النساء فى الجيش لأول مرة . ومن ناحية أخرى أسقط اقتراح بادخال تخصص عسكري فى المدارس الثانوية ، وبدلا من ذلك أقام الجيش أكاديمية خاصة لهذا الغرض .

وفى الوقت نفسه .. قام الجيش بإنشاء وحدة خاصة هي (نالحال) — أى : شباب طلائع الرواد الاسرائيلى . ومهمة هذه

الوحدة . . هي اعطاء فترة قصيرة من التدريب العسكري للشباب لكي يتم تعيينهم بعد ذلك كمجموعات في المستعمرات الزراعية ، التي تقع عادة في الأماكن الحساسة على الحدود السورية أو المصرية .

وقد استلزم الدور الجديد أيضا . . أن يقوم الجيش بتأسيس صناعة كبيرة وبحث علمي معقد أدى الى انتاج المعدات الحربية والالكترونية التي يعتمد عليها أمن الجيش وبالتالي أمن الدولة . . ان هذه الطريقة تطورت الى صناعة الكترونيات راقية ومعقدة ، وقد دعم ذلك مقسرة وزارة الدفاع على تنمية شركات الطيران والالكترونيات بحيث أصبح عدد العاملين في تلك الصناعة الحربية اكثر من عشرين الفا . ومنذ حرب ١٩٦٧ وسعت وزارة الدفاع صناعاتها الخاصة بالالكترونيات والطيران والصواريخ الموجهة . كما قامت بخلق طبقة من الفنيين اللازمين لتلك الصناعات . . وفي الوقت نفسه ، فانه على مستوى الضابط العادي . . يقوم الجيش بتشجيعه على دراسة المهارات الادارية والاقتصادية المختلفة ، لكي يستطيع الضابط العثور على وظيفة ملائمة عندما يخرج من الجيش ، حيث يؤدي نظام الترقيات السرية ، والتقاعد في سن مبكرة . . الى خروج الضابط الى الحياة المدنية مبكرا . ويركز اغلبية الضباط على دراسة الاقتصاد أو ادارة الأعمال أو عمليات البحث سواء بدراستها في اسرائيل أو في الخارج (بريطانيا أو فرنسا أو أمريكا) .

وبالنسبة للعلاقة بين الجيش ووزارة الدفاع ، فقد استقرت عند مفاهيم معينة منذ سنة ١٩٤٨ . فبعد تشكيل « زاحال » أصبح لوزارة الدفاع الدور الثاني بعد الجيش ، واقتصرت مهمتها على الشراء ، وظل ضباط الجيش ، ينظرون الى الوزارة باعتبارها مجموعة من الكتبة والتجار . وفي الوقت الذي كان الجيش يتلقى احسن الاهتمام ، كانت وزارة الدفاع تعاني من عدم الاهتمام . . وتتكون من السياسيين وطبقة الفنيين البارزين أمثال ليفي أشكول (أول مدير عام لها) وبنحاس سابير (ثاني مدير عام لها) ووزير المالية الحالي (واسرائيل جاليلي) أول نائب لوزير الدفاع ووزير الاعلام الحالي . . وقد هجر كل هؤلاء الوزارة بعد سنوات قليلة فقط . . وهكذا اكتملت سيطرة بن جوريون باعتباره وزيرا للدفاع .

لقد عمل ، بن جوريون ، على رفع دور الجيش فوق الوزارة ، فكان يترك اصدار التعليمات الخاصة بالجيش والوزارة للقادة وبعد أن حرم على الأحزاب السياسية أن تعمل داخل الجيش ، وبعد أن أزال اليساريين من كل المراكز التي شغلوها في الجيش ، وضع نظاما للترقيات يقوم على أساس الكفاءة لكي يعمشى هذا مع تنمية روح الاحتراف داخل الجيش ، وأصبح برنامج تدريب ضباط الجيش يتضمن كثيرا من مبادئ تدريب البالمخ (الصاعقة) على القيادة . وأصبح بن جوريون — باعتباره وزيرا للدفاع وممثلا للسلطة المدنية — هو الذي يوافق على جميع التعيينات والترقيات ابتداء من رئيس أركان الحرب حتى رتبة ليفتانت كولونيل (مقدم) وكان الترشيح لمنصب رئيس أركان الحرب يتم بناء على توصية رئيس الأركان السابق ، وكذلك اللجنة الداخلية الخاصة وكبار المستشارين . أما تعيينات وترقيات كبار الضباط الآخرين فيرشحها رئيس الأركان ، ولكنه يعتبر سلطة نهائية أقل من رتبة ليفتانت كولونيل .

وإذا كان « بن جوريون » قد استطاع أن يحسم الصراع على السلطة بين المدنيين والعسكريين داخل وزارة الدفاع ، فإن هذه الأزمة تفجرت عندما استقال بن جوريون في نوفمبر ١٩٥٣ . لقد قام بن جوريون قبل استقالته باختيار « لافون » لمنصب وزير الدفاع . ولكن في خلال شهور قليلة تجمع العسكريون ضده وفجروا أزمة عرفت فيما بعد باسم « فضيحة لافون » . أن هذه الفضيحة — التي ظلت على درجة عالية من السرية حتى سنة ١٩٦٠ — وما زالت غامضة حتى الآن — تتعلق أساسا بسلسلة من عمليات التجسس والتخريب ، كان الجيش والمخابرات قد أعداها للقيام بها في القاهرة سنة ١٩٥٤ .

كان السبب الرئيسي في العمليات .. هو أن إسرائيل أحست في سنة ١٩٥٤ ببوادر تحسن في العلاقات بين مصر وأمريكا، وببداية تحول السياسة الأمريكية نحو القاهرة . وفي الوقت نفسه فإن السياسة الإسرائيلية كانت في سباق مع الزمن لكي تكسب أمريكا كحليف لها في صراعها ضد العرب ، وخصوصا ضد مصر ، لهذا

قامت المخابرات الاسرائيلية بتصميم عدة عمليات نسف وتجسس تتم في القاهرة ضد السفارة الامريكية والمنشآت الامريكية في مصر بهدف القضاء مقدما على أى احتمال لتحسن العلاقات المصرية الامريكية . ولكن مصر كشفت شبكة التجسس والتخريب الاسرائيلية في اللحظة الاخيرة وأعدمت زعماءها ، وفشلت العملية فشلا ذريعا .

وأدى الفشل المدوى .. الى تحقيق سريع داخل الجيش وداخل جهاز المخابرات ، تبين بعده أن العمليات نفذت بدون علم لافون وزير الدفاع . وهنا أثار «لافون» أزمة لأنه اعتبر هذا العمل تحديا لسلطته المدنية ، ولكن المخابرات استطاعت أن تقدم وثائق مزورة ضده ، دعيها الجيش ، لكي يتم في النهاية التخلص منه .. وهذا ما حدث فعلا ، عندما اضطر لافون الى الاستقالة .. فانتهت بذلك فترة من المنافسة بين وزير الدفاع والقيادة العليا للجيش ، وهى فترة استمرت ١٥ شهرا ، انتهت بعودة بن جوريون من جديد الى وزارة الدفاع واستئنافه العمل مع تلميذه — موشى دايان — على تأكيد نظريتهما من جديد بالنسبة للعلاقة بين الجيش والمدنيين .. الأول كوزير للدفاع .. والثانى كرئيس لهيئة أركان الحرب .

وبعد سنوات طويلة من الصراع .. أصبحت العلاقة المدنية والعسكرية الآن كما يلي : ان جماعة كبار الضباط في جيش اسرائيل ليست لها أى مطامح سياسية كجماعة ، وهى تحتفظ بولائها لرئاستها المدنية . ولكن .. من ناحية أخرى .. تتمتع هذه النخبة بنفوذ ضخم في شئون الدفاع والشئون الخارجية ، خصوصا تلك التى تتعلق بأمن الجيش أو بضمان قدرته على النجاح في مهمته العسكرية ، وهذا النفوذ يعتمد على أن الجيش مسئول عن الانتصار في العمليات العسكرية .. بينما السياسة مسئولة عن توفير الموارد وخلق الظروف التى تسمح للجيش بالتصرف بحرية . لهذا فاننا نجد أنه بينما عارض « بن جوريون » مثلا في قيام اسرائيل بالحرب سنة ١٩٦٧ لخشيته من التدخل السوفيتى لصالح مصر .. فان رئيس الوزراء ووزير الدفاع وقتها — ليفى أشكول — اضطر أن يوافق على الحرب بناء على تقرير من مخابرات الجيش .. قررت

فيه أن الاتحاد السوفييتي لا يمكن أن يساعد المصريين بشكل مباشر .
ومع وجود عوامل كثيرة خلف القرار .. إلا أن العامل الأول هو
صدق تنبؤات تلك المخابرات في الماضي .. ودقة المعلومات التي
كانت تقدمها دائما عن موقف أعدائنا العرب .

كما أنه يجب الإشارة أيضا إلى : أنه في ظل وزير مدني — هو
اشكول — حصل الجيش على أحسن وأعلى الأسلحة في تاريخه
كله ، بينما نجد أن وزارة المالية عارضت مرتين ، ضد بن جوريون
وموشي دايان ، زيادة ميزانية الجيش . ووجود دايان الآن في
منصب وزير الدفاع لا يعني أنه ممثل للمصريين .. لأن الذي أعاد
« دايان » إلى السلطة قبيل حرب ١٩٦٧ كان هو الناجب الاسرائيلي ،
وليس جنرالات الجيش الاسرائيلي !

إن النظرية الأساسية هنا هي : أن الجيش لا يتحرك كمجموعة
سياسية ، ولكن كمجموعة متخصصة محترمة ، لذلك فإن الجيش
الاسرائيلي لم تكن له مطامع بالنسبة للصراعات السياسية في
اسرائيل . أن ما يحدث في العادة ، هو أن الجيش يتحرك في الدول
النامية للاستيلاء على السلطة ، عندما يفقد ثقته في « السياسيين
الفاستدين » . لهذا فإننا نجد أنه بينما يحتفظ الجيش بولاء ضخم
لبن جوريون مثلا ، فإن بن جوريون فقد نفوذه غير المادي على
الجيش عندما كون في سنة ١٩٦٥ حزب « رافي » وانشق على الحزب
المدني الرئيسي في الحكومة .

ولهذا يشور الآن سؤال .. هو : هل اسرائيل دولة
« امبراطورية » . وبالتالي : هل الجيش فيها هو جيش
« امبراطوري » ؟

إن الدولة الامبراطورية تتميز أولا بما يلي :

● أولا : ثقافة سياسية وحضارية غير فعالة ويساندها
الجيش . وهذا لم يحدث رغم انتصار الجيش في ثلاث حروب
متوالية .

● ثانيا : وجود-مستوى منخفض للمؤسسات السياسية .
وفي إسرائيل استقرت المؤسسات السياسية المدنية بشكل حاسم .

● ثالثا : ضعف الاحزاب السياسية أو عدم فعاليتها . وهذا
لم يحدث .

● رابعا : عدم وجود هدف مشترك وتضامن ايديولوجي .
وفي إسرائيل لم يؤد التوسع في الجيش الى تهديد التفوق المدني .

● خامسا : التقص في روح الاحتراف داخل الجيش لتغلب
الاعتبارات السياسية . وفي إسرائيل لم يحدث هذا ولم تتحالف
فئة الضباط مع أية فئة سياسية ..

وهكذا فان القدرة الاستيعابية للاقتصاد ، والاستغناء عن
الضباط بسرعة ، ونجاح ادماج المحاربين القدامى ، واعتماد الجيش
على نظام الاحتياطي ، وتماثل الاهداف العسكرية والقومية ،
وتأصل روح الاحتراف في « زاحال » .. كل ذلك يمنع الجيش من
التدخل الفعال في السياسة . وبالإضافة الى ذلك ، فان الاحساس
بشرعية الهياكل السياسية المدنية .. يقدم ضمانا فعالا لسيطرة
المدنيين ، مع عدم استبعاد وجود الجيش كقوة ضاغطة .

المیراج ضد المیج

تألیف: بن یوراما یوری دات

هذا الكتاب وهذان المؤلفان

في حرب ١٩٥٦ لم تبدأ اسرائيل في الهجوم ضد مصر ، الا بعد ان ضمنت غطاء جويا لها من بريطانيا ، وفي حرب ١٩٦٧ لم تحارب الا بعد ان تأكدت من وجود تعليمات لدى الطيران المصرى بمحرم الحرب . ومع ذلك .. فالنتيجة هى النتيجة . لقد احتسب التاريخ على الطيران المصرى هزيمتين حتى قبل اول طلقة . وكان السبب هو نفسه فى كل مرة : ان الطيران المصرى وضع فى موقف صعب من البداية . موقف الشخص الذى احاطت السلاسل بيديه وقدميه .. لكى يتمكن شخص ثان من ضربه على راحته .

ومن الهواء .. خلقت اسرائيل اسطورة روجتها فى كل انحاء العالم . اسطورة تحاول دائما ان تقنعنا مثلا ان الطيار الاسرائيلى اكبر كفاية من الطيار المصرى ، وان التدريب الزائد فى جانب الطيار الاسرائيلى كان يقابله تدريب ناقص فى جانب الطيار المصرى . ان هذا المنطق ضرورى بالنسبة لاسرائيل .. لكى نفتتح نحن بالتالى بأن هزيمة ١٩٦٧ كانت امرا لا مفر منه ، وقدرا لا يمكن تفاديه . ولكن الحقيقة التى ستظل اسرائيل تخفيها ، وهذا الكتاب الاسرائيلى يخفيها ، هى : ان الطيران المصرى هزم فى الحرب .. قبل ان تبدأ الحرب !

وهذا الكتاب الاسرائيلى .. هو واحد من الكتب القليلة التى ركزت على الحرب الجوية بين مصر واسرائيل ، مع الاستشهاد بأمثلة من حروب ١٩٤٨ ، ١٩٥٦ و ١٩٦٧ وهو من الكتب التى انتشرت تهماها فى العالم ، انه حتى الآن ممنوع من التداول فى مصر والدول العربية .. والكتاب اشترك فى تأليفه صحفيان اسراييليان .

الأول (بن بورا) ، عمل مراسلا لصحيفة « يديعوت احرونوت » الاسرائيلية في باريس . وهو يعيش في اسرائيل منذ عام ١٩٤٥ ، وكان طالبا بالجامعة العبرية بالقدس ثم في السوربون بباريس .

أما الثانى « يورى دان » . فهو أيضا اسرائيلى عمل مراسلا حربيا لمدة سبع سنوات لصحيفة « معاريف » التى تصدر فى تل ابيب . وقد كان أحد جنود المظلات الذين أسقطتهم اسرائيل خلف الخطوط المصرية فى حرب ١٩٥٦ . ومنذ سنة ١٩٦٣ وهو يعمل مراسلا لصحيفة بباريس .



فى الشهور التالية لانتصارنا فى ١٩٦٧ — بدأ المحققون العسكريون الاجانب فى تل ابيب يبحثون عن اجابة بالنسبة لسؤالين أساسيين : السؤال الأول هو : لماذا قررت القيادة العسكرية الاسرائيلية أن تبدأ هجوم الطيران الاسرائيلى على مصر الساعة التاسعة الا الربع صباحا بتوقيت القاهرة ، (الثامنة الا الربع بتوقيت اسرائيل) ؟ لماذا لم يبدأ الهجوم قبل ذلك بساعة أو بعد ذلك بساعتين مثلا ؟

والسؤال الثانى ، الذى اهتم به اخصائيو الطيران هو : كيف استطاعت الطائرات الاسرائيلية أن تحقق عنصر المفاجأة بالنسبة للطيران المصرى ، وكيف استطاعت كل طائرة أن تقوم بعدد كبير من « الطلعات » فى يوم واحد ؟

أما بالنسبة للسؤال الأول — وهو تحديد ساعة الصفر بالنسبة لبدء الهجوم الجوى الاسرائيلى على المطارات المصرية يوم خمسة يونيو — فقد تم تحديده بناء على الأسباب الثلاثة التالية :

أولا : أن مصر كانت تتوقع هجوما مفاجئا عند أول ضوء فى النهار وأن دوريات الحراسة التى يقوم بها فى كل صباح تشكيلان من الطائرات الميج ٢١ — منذ أعلنت مصر التعبئة العامة — كانت تشير بوضوح الى الساعة التى كان المصريون يعتبرونها ساعة

القدر . وكان العنصر المفاجيء لهم من الناحية المنطقية .. هو اختيار ساعة متأخرة قليلا عن الساعة التى كانوا يتوقعونها .

وقد ارتكب المصريون هذه الغلطة نفسها سنة ١٩٤٨ ، عندما كانوا يرون أن الحرب يجب أن تبدأ مع أول ضوء من النهار .. وليس قبل ذلك أو بعد ذلك .

● ثانيا : كانت تقارير الارصاد الجوية الاسرائيلية .. تشير الى أن بعض الضباب ، الذى كان يغطى مدخل الدلتا ، قد لا ينتشم الا حوالى الساعة الثامنة ، وكانت الرؤية اذن فى هذه الساعة ستكون افضل مما هى قبل ذلك .

● ثالثا : ان العادة جرت فى معظم القواعد الجوية المصرية على تقديم وجبة افطار ثانية فى الساعة التاسعة وثمانى دقائق بتوقيت مصر . وفى تلك اللحظة .. يتراخى الطيارون المصريون فى يقظتهم ، ثم يتجمعون معا فى « ميس » ويفطرون فيه .

اما بالنسبة للسؤال الثانى — المتعلق بكيفية نجاح الطيران الاسرائيلى فى أداء مهمته — فان هناك عناصر عديدة ، ومن بينها عناصر وفرتها القيادة السياسية ، وعناصر أخرى وفرتها القيادة العسكرية ، وعناصر وفرتها أجهزة المخابرات الاسرائيلية بالنسبة لدقة البيانات التى قدمتها عن الاستعدادات العسكرية المصرية .. مقابل الجهل المطلق الذى أظهرته المخابرات المصرية بالنسبة لمعلوماتها عن الاستعدادات الاسرائيلية .

ولو تركنا العناصر السياسية جانبا ، فانتفا سنجد أن هناك مجموعة أسباب عسكرية ، كانت هى التى ساهمت بشكل مباشر فى انتصار الطيران الاسرائيلى فى معركته ضدالطيران المصرى خلال تلك الساعات المبكرة من خمسة يونيو سنة ١٩٦٧ . هذه الاسباب هى :

● أولا : أن برامج تدريب الطيارين الاسرائيلين التى كان يجرى تنفيذها قبل ذلك بسنوات . كانت تصر على استخدام جميع

الموسائل الفنية والتكنولوجية الحديثة في ميدان العلوم الخاصة بالطيران والعلوم المرتبطة بها . وكان التدريب الفردي على المعارك الجوية . هو الأمر الذي كان مصدره قادة السلاح الجوي الاسرائيلي منذ نشأة هذا السلاح .

● ثانيا : ان السلاح الرئيسي ، الذي اعتمد عليه الطيران الاسرائيلي في حرب يونيو ، كان طائرات (الميراج) الفرنسية الصنع . وفي الواقع ان الاغلبية الكبرى للطائرات الاسرائيلية في تلك الحرب كانت فرنسية الصنع ولم تكن جنسية الطائرات هي العامل المهم .. ولكن التعديلات التي ادخلتها اسرائيل على تلك الطائرات لعبت هي الأخرى دورا هاما .

● ثالثا : ان المصريين لم يستخدموا طائرات الميج ٢١ التي كانت في ايديهم استخداما كاملا .. لان طريقة عمل وتنظيم سلاح الطيران المصري — قبل الخامس من يونيو — كانت توحي بأن هناك تأكيدات قاطعة لدى هذا السلاح بأنه لن يقاتل ، ولن يبدأ أى قتال .. وان كل المطلوب هو اعطاء مظهر القتال . وليس القتال .

● رابعا : الصيانة . ان الاهتمام الشديد بتنظيم وفعالية اجهزة الصيانة في القواعد الجوية الاسرائيلية . كان شيئا اساسيا يركز عليه كل واحد من قواد سلاح الطيران قبل ذلك بسنوات طويلة . ان هذا الاهتمام أدى الى نجاحا — كاسرائيليين — في اختصار المدة التي تفصل بين طلعتين للطائرة الميراج ، الى سبع دقائق فقط .. بينما المدة التي حددها مصممو تلك الطائرة أصلا هي عشرون دقيقة . لهذا .. لم يكن من الصدف أن الطائرات الميراج استطاعت خلال الحرب أن تتروم بأثنى عشرة طلعة يوميا ، ولم يتطلب تغيير محرك الطائرة سوى فترة زمنية تتراوح بين ساعة ونصف وساعتين ، وذلك بدلا من الفترة التي كانت مقررة من قبل . وهي ١٢ ساعة .

● خامسا : عنصر المفاجأة . ان نجاح سلاح الطيران الاسرائيلي في مفاجأة طائرات العدو المصري على الارض .. لعب دورا حاسما في احراز النصر . لقد ساهم في ذلك .. دقة المعلومات

التي حصلت عليها المخابرات الاسرائيلية بالنسبة لتنظيم ومواقع وتجهيزات القواعد الجوية المصرية ، وكذلك بالنسبة للأخطاء القتالة التي ارتكبتها جهاز الرادار لدى العدو المصري ، وبمعنى أدق .. كان أحد الأخطاء القتالة التي ارتكبتها المصريون .. هي وجود مناطق (محايدة) داخل الحدود المصرية لا توجد فيها أجهزة رادار مصرية .

● سادسا : تسليح الطائرة الميراج . ان سرعة الطائرة الميراج هي ضعف سرعة الصوت . ان هذه السرعة لاتسمح لاي طيار في العالم أن يحرك مدفعا ويستخدمه ضد طائرة للعدو ، تسير هي الأخرى بسرعة تفوق سرعة الصوت . ولذلك .. أصر الفرنسيون على أن السلاح الوحيد الذي لا يمكن أن يخطئ هدفه .. هو الصواريخ الموجهة بالأشعة الضوئية تحت الحمراء . واصبح على اسرائيل أن تجهز طائراتها الميراج بهذا السلاح . ولكن تسليح الميراج بالصواريخ الموجهة .. كان بذخا لا تتحمله اسرائيل ، نظرا لان ثمن الصاروخ الواحد يصل الى خمسين ألف دولار . وكان البديل هو تجهيز كل طائرة ميراج بمدفعين من طراز ثلاثين ملميمترا ، وعدم استخدام الصواريخ الموجهة ، الا في حالات الضرورة القصوى .. ومع تخفيض سرعة الطائرة الى الدرجة التي تسمح باستخدام المدافع . وقد أدى التدريب المستمر السابق ، الى تكيف الطيارين الاسرائيليين مع التعديلات الجديدة ، والى حصولهم على خبرة .. نقلها الامريكيون بعد ذلك الى طائراتهم الفانتوم في مواجهتها لطائرات الميج ٢١ في فيتنام .

● سابعا : أما السبب السابع والآخر .. في نجاح الطيران الاسرائيلي في مهمته يوم خمسة يونيو ، فهو سر ظلت اسرائيل تحتفظ به مدة طويلة ، مع انه كان أحد الاسباب الرئيسية في الانتصار الجوي الاسرائيلي في حرب ١٩٦٧ . وهذا السر العسكري له قصة بدأت قبل أن تبدأ الحرب بسنة كاملة ، وهي قصة لعبت فيها المخابرات الاسرائيلية الدور الرئيسي .

ففى شهر اغسطس سنة ١٩٦٦ ، اى قبل بداية حرب يونيو بعشرة اشهر كاملة ، نقلت وكالات الأنباء العالمية خبرا غريبا ..

يفيد بأن هناك طائرة ميج ٢١ يقودها طيار عراقي ، قد هبطت ذات صباح على أرض قاعدة جوية إسرائيلية في مكان ما جنوبي إسرائيل . وكان هذا الطيار العراقي الهارب قد غادر قاعدة قريبة من بغداد ، ثم طار فوق المجال الجوي الأردني دون تدخل ، ونزل بطائرته في إسرائيل سالما .. وهي عملية ظلت المخابرات الإسرائيلية تسعى إليها قبل ذلك بوقت طويل . ان الطائرة السوفيتية (ميج ٢١) تعتبر من أفضل الطائرات المطاردة . وحتى ذلك الوقت .. لم يكن يعرف عنها سوى بعض الاوصاف السطحية التي سبق أن نشرتها الجلات المتخصصة في شؤون الطيران . لهذا .. فانها كانت صيدا ثميننا تسعى اليه أجهزة مخابرات الدول الغربية ، بالإضافة الى إسرائيل التي كانت تسعى في ذلك الوقت الى معرفة الخصم الذي ستواجهه طائرات الميراج في القتال .

لقد هبطت الطائرة الميج ٢١ في إسرائيل ، وهي في حالة سليمة تماما ، ويقدر بعض المراقبين المبلغ الذي دفعته إسرائيل للطيار العراقي بثلاثمائة ألف دولار . وبمجرد أن حدث ذلك .. طلبت أربع دول غربية من إسرائيل — ومنها أمريكا وفرنسا — أن تسمح لخبراء الطيران بتلك الدول باختبار هذه الطائرة الميج . وكان الإسرائيليون خصوصا يطلبون ذلك .. لان الميج ٢١ هي خصمهم في فيتنام . ولكن إسرائيل لم تكن تريد اغضاب موسكو .. وبالإضافة الى ذلك . فان إسرائيل كانت تريد الاستفادة بهذه الطائرة لحسابها هي أولا . ان العمل العاجل الذي قامت به إسرائيل ، هو تدريب الطيارين على الطائرة الميج ٢١ ، بعد أن أعطتها المخابرات اسم (ميج ٧) .. وقد كتب أحد الطيارين الإسرائيليين تقريرا عنها يقول فيه :

(لقد طرنا على متن هذه الطائرة الميج ٧ قبل وقوع حرب يونيو ١٩٦٧ لمدة تزيد على مائة ساعة طيران . انها طائرة قتال ممتازة في الارتفاعات الشاهقة .. ولكن من أهم الاكتشافات الفنية التي قمنا بها .. هو أن طريقة الإشعال في الطائرة الميج تقوم على أساس الإشعال بالبزنزين) .

ان هذا التقرير .. يدعو الى القول بأن طياري الميراج الإسرائيليين قد قضوا الساعات الطويلة في التدريب على توجيه

مدافعهم الموجهة الى مخزن وقود البنزين المزودة به الطائرة الميج، وهذا يفسر لنا النسبة المرتفعة لطائرات الميج المصرية التي انفجرت وهي تطير في الجو فوق جزيرة سيناء قبل أن يستطيع قائدوها استخدام تشغيل القعد المتحرك القائف .

* * *

والواقع . أن أهمية سلاح الطيران بالنسبة للتنظيم العسكري الاسرائيلي ، قد بدأت مع بداية الدولة نفسها في سنة ١٩٤٨ . فمن مايو ١٩٤٨ حتى يناير ١٩٤٩ كان الطيران الاسرائيلي الناشئ هو الذي استطاع أن يوقف زحف المصريين في حرب ١٩٤٨ بعد أن وصلوا الى مسافة ٣٥ كيلو مترا من تل أبيب . من يومها .. واسرائيل تعطى الاهمية القصوى لتطوير وتنمية سلاح الطيران بها . وهذه الاهمية لم يستطع التعبير عنها في الواقع الا الجنرال (تولكوفسكى) الذي عين في ١٩٥٣ قائدا للسلاح الجوي . ان قدوم تولكوفسكى الى السلاح الجوي أحدث انقلابا في الآراء التقليدية . التي كانت سائدة بالنسبة للعقيدة وللأستراتيجية . وكان عليه ، ليس فقط أن يكافح ويناضل ضد عدم فهم السلطات المدنية له .. بل أيضا ضد عدم اهتمام هذه السلطات ، وعدم اهتمام رئيس هيئة أركان حرب السلاح الجوي نفسه ، بكل ما يتعلق بشئون الطيران . ان (تولكوفسكى) — من خلال عمله السابق في السلاح الجوي الملكي البريطاني . ومن اشتراكه في معارك البريطانيين ضد الالمان في الحرب الثانية — تعلم عدة مبادئ بسيطة تلخص في النقاط التالية :

● أولا : يجب تجهيز السلاح الجوي بطائرات حديثة دائما، نظرا لان الحرب الحديثة لا يمكن أن تخوضها الجيوش دون مساعدة فعالة من جانب أسراب الطائرات — المطاردة والمقاتلة — التي تحمي الأرض من أي هجوم معاد ، وكذلك أسراب طائرات قاذفات القنابل المطاردة التي تقوم بنقل الحرب الى داخل أرض العدو .

● ان صغر مساحة اسرائيل جغرافيسا .. واحاطة الجيران العرب بها .. يفرض عليها أن تضمن لسلاح طيرانها ميزتين أساسيتين : السرعة والفعالية .

● ان عنصر السرعة .. يتوقف على وجود الطائرات الحديثة جدا ، وعلى درجة تدريب الطواقم البشرية . أما عنصر الفعالية فيتوقف على الانسجام داخل سلاح الطيران ، وعلى تعدد استخدام الأجهزة .

ان المبادئ السابقة .. كان معناها البسيط في التطبيق هو المبدأ التالي : (يجب اعطاء الاولوية القصوى لسلاح الطيران .. وذلك داخل اطار التطوير الحديث للجيش الاسرائيلي كله .. ويجب امداد هذا السلاح بأحدث المعدات لكي يكون سريعا فيحول دون أى هجوم مفاجيء .. أو يفاجيء العدو في الوقت المناسب . لذا يجب أن تكون طائرات السلاح الجوى من (أسرة) واحدة .. وبحيث يمكن استخدام كل طائرة في مهام عديدة) .

وكان هذا المبدأ .. يفرض على (تولكوفسكى) ان يدخل في مناقشات عديدة مع الحكومة لاقتناعها بشراء أحدث الطائرات . وخلال المناقشات .. كان يطيب له أن يكرر الشعار الذى تعلمه من عمله في السلاح الجوى الملكى البريطانى ، وهو الشعار الذى يقول : (لا يوجد سيجار يمكنه أن يتمتع بميزتين : الجودة .. ورخص السعر) لهذا فان على اسرائيل اذا أرادت طائرات ممتازة .. أن تدفع غالبا . وهذا ما حدث فعلا عندما بدأت اسرائيل تحصل من فرنسا على طائرات (الميستير) قبل ١٩٥٦ . لقد وقعت الحرب بعد أن تعهدت بريطانيا لاسرائيل بتقديم غطاء جوى لها .. وفى مقابل ذلك حظرت على اسرائيل أن تتجاوز طائراتها خط قناة السويس .

ومع ذلك .. فان حرب ١٩٥٦ كانت فرصة لكى يقوم (تولكوفسكى) بتطبيق نظرياته . لقد قرر مثلا .. أن تتم جميع رحلات الاستكشاف أو المساندة أو المطاردة أو القذف بالقنابل على أساس استخدام طائرتين فقط في كل تشكيل ، بحيث ، تقوم احدى الطائرتين بحراسة الثانية عند بدء الاشتباك في القتال ، أو تغطى انسحابها عند الضرورة . ان صيغة هذا (الزوج) الطائر تم تعميمها عند استخدام تشكيلات تضم أربع أو ست أو ثمانى أو ١٢ طائرة . كما تفعل الدول الاخرى .

وفي سنة ١٩٥٨ . عين الجنرال (ايزير وايزمان) قائدا
للسلاح الجوي .. خلفا لتولكوفسكى . وإذا كان الآخر قد أدخل
مبدأ تكتيكيا جديدا ، فان وايزمان قد أكد تطبيق هذا المبدأ ، وهو
الآخر قد خدم من قبل في صفوف السلاح الجوي الملكى البريطانى
خلال الحرب العالمية الثانية . لهذا .. فان وايزمان هو صاحب
شعار « ان السلاح الجوي الاسرائيلى يجب أن يضم أفضل الشبان
الاسرائيليين » ، وكذلك شعار آخر : « ان اسرائيل يجب حراستها
من على ارتفاع أربعين ألف قدم » .

وفي الأسابيع القليلة السابقة على حرب ١٩٦٧ ، كان وايزمان
يصف الوزراء الاسرائيليين بانهم مستضعفون عندما لم يردوا على
اغلاق ناصر لخليج العقبة فوراً . لقد وقف « وايزمان » ونزع من
على كتفه الشريط الذى يرمز الى رتبته العسكرية ككواء جوى ،
والقاء على منضدة رئيس الوزراء قائلا له : « انكم — اذا لم
تهاجموا فوراً .. فانكم تتجهون نحو الفناء » . ان وايزمان كان
يرى ان سلاح الطيران له مهمتان رئيسيتان : المهمة الاولى هى
القضاء على قوة العدو الجوية . وعندما تتم هذه المهمة بنجاح ..
يمكن أن تبدأ المهمة الثانية ، وهى تقديم المعونة الى القوات البرية .

أما بالنسبة للمهمة الاولى ، فان النجاح فيها يتوقف أولاً وأساساً
على عنصر المفاجأة . فبالنسبة لاسرائيل ومصر مثلاً .. من يقوم
بالهجوم قبل الآخر .. هو الذى سيضمن جميع فرص التفوق
الجوى ، وبالتالي سيضمن احراز النصر .

أما العامل الثانى بعد المفاجأة ، فهو ما يسميه الفنيون « قدرة
الاستيعاب » ، أى قدرة البلد على تحمل الغارات الجوية . ان
هذا معناه أن على اسرائيل أن تضمن وجود جهاز دفاعى مضاد
للطائرات شديد الفعالية .. جهاز يبدأ من المخبأ .. وينتهى بأحدث
الاسلحة المضادة للطائرات .. بحيث تضمن فى النهاية وجود ستار
دفاعى لا تستطيع طائرات العدو المصرى — القادمة من أربع
جهات — أن تخترقه .

والعامل الثالث — فى رأى وايزمان — هو عدد الطلعات التى
تستطيع كل طائرة اسرائيلية أن تقوم بها فى وقت معين .. بالنسبة

لعدد الطلعات التى تستطيع طائرات العدو العربى أن تقوم بها فى الفترة نفسها الزمنية . ان هذا العدد يتوقف على نوع الطائرات الموجودة لدى اسرائيل، وعلى كميتها وسرعتها ومستوى صيانتها وكفاية طيارىها ومواقع قواعدها .

ان هذه العوامل الثلاثة ، التى كان يراها وايزمان حاسمة لتحقيق النصر .. هى التى ظل يؤكدها ويعلمها منذ سنة ١٩٦٢، أى قبل حرب ١٩٦٧ بخمس سنوات . انه لم يكن يؤمن بالرأى التقليدى الذى يرى أن النصر يتوقف على التفوق العددي فى الطائرات ، بل انه كان يعلن دائما : « ان نسبة القوى هى العامل الأخير الذى يتوقف عليه مصير المعركة . ونحن فى حاجة الى طراز من الطائرات يستطيع ان يخترق نظام الدفاع المصرى المضاد للطائرات ، وأن تقوم هذه الطائرات بغاراتها وتنفذ قنابلها رغم الرادار .. وأن تتفادى الصواريخ الموجهة من الأرض للجو ، ومن الجو للجو . وبمعنى آخر ، نحن نحتاج فى اسرائيل الى طائرة سريعة تكون قادرة فى الوقت نفسه على نقل القنابل . ان الطائرة التى تحمل عشرة أطنان من القنابل .. تكون مفيدة فقط حينما تساند القوات البرية ، ولكنها لا تكون مفيدة فى الهجوم الخاطف السريع على أراضى العدو » .

وعندما جاءت حرب الايام الستة فى ١٩٦٧ لتؤكد صحة آراء (وايزمان) .. كان هو قد رقى الى منصب رئيس عمليات هيئة أركان الحرب العامة فى الجيش ، بينما كان قائد السلاح الجوى قد أصبح الجنرال « مورخاى هود » .

ان « مورخاى هود » كان يقول للمقربين اليه قبل يونيو ١٩٦٧ :

« لن أندم قط على ذلك الاتفاق الشهير الذى تم عقده فى سبتمبر سنة ١٩٥٦ بين بن جوريون (رئيس وزراء اسرائيل) وسلوين لويد (وزير خارجية بريطانيا) فى « سيفر » بشأن العمليات الجوية . لقد كان ذلك الاتفاق يضمن لنا الغطاء الجوى من جانب سلاح الطيران البريطانى ، كما انه كان فى الوقت نفسه يحرم علينا اجتياز قناة السويس بطائراتنا . ومع ذلك كان فى استطاعتنا أنا

وزملائى — ونحن نقود طائرات الاوراجان والتشكيل الاول من طائرات الميستير — أن نقرر مصر سلاح الطيران المصرى ، لولا تلك العقبة التى وضعوها أمامنا بتحذيرهم هذا . وكنا نستطيع بسهولة نسبية .. أن نقوم بها لم ينجح السلاح الجوى الملكى البريطانى « المتفطرس » فى القيام به بصورة مرضية ، الا وهو القضاء نهائيا على سلاح الطيران المصرى وهو جائم على الارض .. وكانت مصر حينئذ ستحتاج الى سنوات طويلة لكى تقوم من كبوتها بعد مثل تلك الضربة التى كنا نستطيع أن نكيلها لها » .

والواقع أن « موردخاى هود » الذى كان هذا رأيه بالبسبة للطيران المصرى سنة ١٩٥٦ . قد أصبح هو المسئول فى سنة ١٩٦٧ عن تنفيذها عندما قررت اسرائيل أن تبدأ هجومها ضد مصر .

فبمجرد أن اتخذ القرار بالحرب .. بدأ السلاح الجوى — مثل باقى أسلحة الجيش يستعد لساعة الصفر . ولأن السلاح الجوى كان عليه أن يقوم بالمهمة الاولى فى الحرب ، ولأن المفاجأة كانت اهم عنصر لنجاح تلك المهمة .. فقد تم ترتيب كل شئ يؤدى الى تحقيق النتيجة المطلوبة .

فبالاضافة الى الاستعدادات المتوقعة لبدء الحرب ، وبالإضافة الى المطلعات الاستكشافية المستمرة التى قامت بها الطائرات بدون انقطاع ليلا ، ونهارا ، منذ اتخاذ ناصر خطوته الشهيرة بسحب قوات الأمم المتحدة .. فان السلاح الجوى الاسرائيلى قام بخدعة قصد منها خداع العدو المصرى ، وتحويل نظره عن النوايا الحقيقية لاسرائيل فى حالة نشوب الحرب .

فبينما كان زوجان من طائرات ميراج الاسرائيلية تجوب بصفة مستمرة حدود غزة ، كما كانت تفعل منذ بداية حالة التوتر ، قام زوج ثالث من الطراز نفسه بالتحليق فوق شرم الشيخ ، وكان هدفا لضرب مركز من جانب البطاريات المصرية المضادة للطائرات التى تمركزت فى الطرف الجنوبى من سيناء . وقد استطاعت الطائرتان أن تلتقطا صورا فوتوغرافية تثبت أن لواء مصرى قد

وصل الى هذا المكان لتعزيز الدفاع عنه ، وعادت الطائرات المراج تحلق فوق شرم الشيخ أيام ٢ و ٣ و ٤ يونيو .. مما جعل هيئة اركان الحرب المصرية تعتقد أن السلاح الجوى الاسرائيلى يستعد لمهاجمة سيناء من الخلف — من جهة البحر الاحمر .

وكانت هناك خدعة أخرى من شأنها تضليل العدو المصرى ، وهى التى قام بها الجنرال موسى دايان ببراعة فائقة حينما أعلن يوم ٣ يونيو فى مؤتمر صحفى قوله : « لقد مضى الوقت الآن وضاعت فرصة القيام برد عسكري تلقائى .. كما لم يحسن الوقت بعد لاستخلاص النتائج من العمل الدبلوماسى الذى تقوم به الحكومة » .

وفى اليوم نفسه — السبت ٣ يونيو — منح آلاف الجنود الاسرائيليين يوما للراحة قضوه فى المدن الكبرى وفى القرى ، كما رقص عدد كبير من الطيارين مساء الجمعة ومساء السبت على انغام الموسيقى فى تل أبيب . الا أن المواقع الامامية القريبة من غزة والواقعة على حدود سيناء ومحطات الرادار المضادة للطيران ، قد لاحظت عصبية غير عادية من الجانب المصرى . فقد تحرك لواء مصرى مدرع ليلة ٤ و ٥ يونيو فى اتجاه الحدود ، ثم ظهر سرب جديد من طائرات الميج على شاشات الرادار عند بزوغ أول أضواء النهار وهبطت تلك الطائرات فى العريش .

وعلى ذلك . فخطط الخداع الاسرائيلية .. نجحت تماما فى اقناع العدو المصرى بأنه لا يوجد هناك خطر هجوم وشيك الوقوع من جانب اسرائيل ، بالإضافة الى أن تحركات المصريين لم تكن تحركات حرب ، بقدر ما كانت تحركات لاعطاء مظهر الحرب .

وهكذا كان الموقف عندما أعلن الجنرال « مورديخاي هود » فى تلك الليلة قائلاً لرؤساء هيئة اركان الحرب : « الخطة كولومب جاهزة للتنفيذ » ساعتها أعطى « الجنرال رايبين » رئيس هيئة اركان الحرب الإشارة المتفق عليها وهى « اذهبوا » فذهبوا .

وكانت الساعة وقتها هى الساعة ٥ و ٤ دقيقة (الثامنة و ٤٥ دقيقة بتوقيت القاهرة) .

.. وهكذا نشبت الحرب .

الطريق إلى الحرب تأليف: وولتر لاكمير

١٦ - ممنوع من التداول

هذا الكتاب

وهذا المؤلف

الفكرة الرئيسية .. التى يعتمد عليها هذا الكتاب .. هى أن الأحداث التى سبقت حرب ١٩٦٧ أكثر أهمية من أحداث الحرب نفسها . أن العقلية السائدة ، والأفكار المنتشرة على جانبى خط القتال ، هى التى أدت فى النهاية الى الانتصار الضخم فى جانب ، والهزيمة الفادحة فى جانب آخر . بهذا المفهوم ، فإن الكتاب يتركز أساساً على الأحداث خلال الأسابيع الثلاثة السابقة للحرب، ولكنه يحلل أيضاً الظروف التى حالت دون تحقيق التقدم الاجتماعى والاقتصادى فى العالم العربى، مع تركيز على عرض الأوضاع الاقتصادية فى مصر قبل الحرب . ومع الأهمية التى يعطيها الكتاب لعنصر المفاجأة فى جانب إسرائيل ، والضعف القيادى فى جانب العرب .. إلا أنه يعطى أهمية كبرى لما يسميه (الضوضاء الدعائية الهيستيرية) العربية .. وخصوصاً مصر .. باعتبارها — فى رأيه — سبباً رئيسياً أدى الى الهزيمة . أن المؤلف — وولتر لاكمير — كان رئيساً لتحرير مجلة (الشرق الأوسط) التى تصدر فى لندن وقد أصدر من قبل كتابين الأول بعنوان (الشيوعية والقومية فى الشرق الأوسط) .. والثانى بعنوان (الاتحاد السوفيتى والشرق الأوسط) .

وهذا الكتاب (الطريق الى الحرب — ١٩٦٧) .. هو واحد من الكتب التى كان محظوراً حتى الآن .. تداولها فى مصر والبلاد العربية .

* * *

كانت حرب يونيو ١٩٦٧ — بين إسرائيل والدول العربية — واحدة من أقصر الحروب التى شهدتها التاريخ وأقلها دمارة . ففى المجال الدولى لم يكن لها تأثير غير مباشر . ولا يزال الوقت

مبكرا للغاية لكي نقرر ما اذا كانت مستعبر نقطة تحول في تاريخ الشرق الاوسط . ولكن الشيء المؤكد .. هو أنها من أهم المواجهات في عصرنا هذا . انها تضم كافة المقومات الضرورية : التحولات غير المتوقعة والاضطرابات والنصر والمأساة .

اننى أريد أن أقول — في هذا الكتاب — أن الاسابيع الثلاثة السابقة على الحرب هي أكثر أهمية من الحرب نفسها . وأريد أن أقول أيضا أن ما كشفت عنه الحرب هو أكثر خطورة . أن هناك قضيتين : قضية عربية .. وأخرى اسرائيلية . وأنا هنا أحاول أن أؤكد ذلك بوضوح في كافة أجزاء هذا الكتاب ، أن العالم العربي يعاني آلام أزمة كبرى ، بعد أن كشفت النكسة العسكرية في يونيو ١٩٦٧ عن مرض مستفحل للغاية ليس موجودا في ساحة القتال فقط بل وفي أجهزة الاعلام أيضا .

لقد قام الاعلام العربى .. بصبغ الآمال العربية بصبغة ثورية الى حد عدم القدرة على تحقيق هذه الآمال .. وكان لابد أن يؤدي هذا الى شعور عميق بخيبة الأمل ، بل الى الفوضى في أغلب الأحيان . لقد كان رد الفعل العربى فيما بين سنتي ١٩٤٨ و ١٩٦٧ يتسم بعدم المنطقية ، بشكل يشبه في بعض الحالات .. الثورة الثقافية في الصين . أن موقف الصين من العالم الغربى ، شأنه شأن العالم الإسلامى ، كان على مر القرون يتميز بالتفوق والرضا عن النفس ، حتى جاء القرن التاسع عشر وأدركت الصين فجأة أن الغرب الحقيقى يفوقها في القوة الى حد كبير وأنه يزداد ثراء وقوة على مر الأيام . لقد تغير الموقف الشرقى الى منافسة جادة ، وكان المعتقد أنه عن طريق الدراسة والمحاكاة ، سيكون من الممكن اكتشاف ، بل تطبيق السر الخادع لقوة الغرب . وبدلا من ذلك الموقف العربى — موقف الإعجاب والمحاكاة — قد حل محله موقف الاحتقار والرضا عن النفس .

لقد كانت الثورة الثقافية في الصين — شأنها شأن أزمة العالم العربى — هي نتيجة لاستمرار الفجوة بين الطموح وتحقيق الطموح ، ومما أدى الى تفاقم الشعور باليأس في العالم العربى .. هو أنه لا يضم ٧٠٠ مليون نسمة ، بل لا يملك قبلة هيدروجينية ..

والاعتقاد الذى انتشر قبل ١٩٦٧ بأن النظريات السياسية والاقتصادية يمكنها أن تصنع — بنفسها — المعجزات .

لقد أدت هزيمة العرب العسكرية سنة ١٩٤٨ — الى سقوط جيل الملك عبد الله ونورى السعيد ، وقيام جيل آخر من القادة الأكثر وطنية وتطرفا ، بل الأكثر حيوية . ولكنه كان فى الوقت نفسه أكثر مسئولية وأكثر طموحا ، بل أكثر كذبا وهيستيرية فى أغلب الأحيان . لقد انتشر بين القادة العرب — فى السنوات السابقة على هزيمة ١٩٦٧ — شعور بالاحتقار لاسرائيل ، رددوه لأنفسهم ولشعوبهم .. مما أدى الى وقوعهم فى النهاية فى (المذبحة) التى حفره هم . ولو أخذنا مثلا واحدا ، فائضى — كيهودى — سوف اختار مجلة « القوات المسلحة » لسان حال الجيش المصرى عندما كتبت فى عدد ١٦ نوفمبر سنة ١٩٦٤ تقول :

« ان اليهودى .. بروحه وشخصيته .. لا يملك صفات الرجل الذى يحمل السلاح . انه بطبيعته غير مستعد للفضيحة بحياته فى سبيل أى شيء ، حتى اذا كان هذا الشيء هو ابنه أو زوجته . فاذا كان هناك اليوم رجل فى اسرائيل يحمل السلاح ، فانه يفعل ذلك ، لانه يعلم علم اليقين ، أن هناك رجلا آخر سيسبقه ويقف أمامه ، وليس خلفه ، للدفاع عنه عندما يحين الوقت » .

واذا كانت هذه هى اللهجة التى تستخدمها مجلة عسكرية مصرية مع جمهورها العسكرى ، فانه على الجبهة المدنية أيضا .. كانت الاذاعة المصرية تؤدى الدور نفسه — حتى فى لحظات الازمة والتعبئة والتحدى . غفى اذاعة صوت العرب مثلا يوم ١٦ مايو سنة ١٩٦٧ — نجد هذه العبارات :

« يا عرب .. هذه تفاصيل كاملة ودقيقة لقوة اسرائيل العسكرية تم الحصول عليها من مصادر تعلم تنهاى الحقيقة الكاملة عن اسرائيل . ان اسرائيل لديها عدد من دبابات شيرمان القديمة التى تم اصلاحها لكى تلائم ماكينات الديزل والمدافع الفرنسية عيار ١٠٥ ملميمترات .. وتستطيع اسرائيل وقت الحرب .. أن تعبئ خلال ثمان وأربعين ساعة ٢٥٠ ألف جندى للقيام بواجبات الحراسة و

الداخل ، ولكنهم لن يستطيعوا الاشتراك في المعارك التي تتدخل فيها الجيوش النظامية » .

ان هذه النظرة السيكولوجية العربية قبل ١٩٦٧ كانت مزودة ، وكانت متناقضة في ازدواجيتها . فبينما كان الشعور باحتقار اسرائيل - كعدو - متأصلاً .. فانهم كانوا ينظرون الى اليهودى باعتبارهم متمتعاً بنفوذ واسع النطاق ، فهو يدير الامور خفية في العالم الغربى بفضل ما يتميز به من دهاء بالغ واتصالات واسعة النطاق وموارد هائلة .. لقد كان اليهودى - في نظرهم - وراء كيندى ، بل وراء عملية اغتياله ايضا ، وعموماً .. فان له يدا في جميع الفضائح ومظاهر الفساد في العالم .

واذا كان هذا يصدق على العرب بصفة عامة ، فانه يصدق على مصر بالذات . وبعد حرب ١٩٦٧ - أدرك المصريون أن دعايتهم وتصورهم لليهود كان خطأ تكتيكياً فادحاً ، اعلامياً ونفسياً ، ولكن الوقت كان قد فات والكارثة كانت قد وقعت فعلاً ، دون أن يأخذ العرب درساً على الاطلاق من هزيمة ١٩٥٦ .

اننا لو أردنا أن ندرس أسباب حرب ١٩٦٧ ، أسبابها كهزيمة فادحة بالنسبة للمصريين .. وأسبابها كانتصار ضخم بالنسبة للاسرائيليين .. فان علينا في الواقع أن ندرس السنوات بين ١٩٥٦ و ١٩٦٧ . ان دراسة أسلوب تفكير وتصرف وعمل الطرفين خلال تلك الـ ١١ سنة الفاصلة .. هو الذى جعل بعد ذلك الطريق مفتوحاً الى كل من الهزيمة الفادحة والانتصار الضخم . لقد كانت الأخطاء التي ارتكبها العرب في تلك الفترة .. هى مزايا في جانب الاسرائيليين ، كما كانت الدروس التي استفادها الاسرائيليون .. هى بدورها أوجه نقص في العرب عندما حانت اللحظة المناسبة للتحدى في سنة ١٩٦٧ .

لقد دخلت اسرائيل حرب ١٩٥٦ باتفاق سابق مع بريطانيا وفرنسا . واذا كانت المظلة الجوية البريطانية الفرنسية في تلك الحرب قد جعلت مهمة اسرائيل أكثر سهولة .. الا أن العلاقة بين الدول الثلاث قد أدت - من الناحية السياسية - الى تشويه العملية

بأكملها ، الأمر الذى أضر بالمصالح الاسرائيلية .. فمن الناحية العسكرية كان النصر العسكرى لاسرائيل مؤثرا . ولكن ، لما كان هذا النصر قد تحقق بالتواطؤ مع فرنسا وانجلترا ، فقد كان باستقطاع ناصر أن تهزم اسرائيل لولا التدخل الانجليزى . وعلى ذلك .. فان الدرس العسكرى لم يكن قاطعا على نحو ما كان الاسرائيليون يأملون . واذا كان الاسرائيليون قد خرجوا من حرب ١٩٥٦ وهم يعلمون انهم انتصروا عسكريا وهزموا سياسيا ، فان مصر خرجت وهى تعلم — انها انتصرت سياسيا .. وتصور انها انتصرت كذلك عسكريا .

اننا — كيهود — نعلم أن اسرائيل لم تكن حتى عام ١٩٥٦ سوى فترة راحة . غير أن اسرائيل استطاعت أيضا أن تخرج منها بدروس مستفادة سرعان ما بدأت فى تطبيقها . وبالإضافة الى العمل السياسى والعسكرى ، فقد كانت هناك أيضا حالة من الرخاء الاقتصادى ، وكثرت السيارات الجديدة التى تزحم المواصلات ، وأصبح مألوفًا للكثير من الاسرائيليين القيام برحلة الى الخارج كل سنتين أو ثلاث سنوات ، وزادت معدلات النمو الاقتصادى وزادت الصناعة — فى عام ١٩٦٢ مثلا بنسبة ١٣ ٪ عنها فى العام الذى سبقه . وحتى فى الزراعة — حيث التقدم بطيء للغاية — أمكن النهوض بها بنسبة ٨ ٪ ، وارتفع إنتاج البيض بدرجة كبيرة ، بحيث أصبحت اسرائيل تصدر كميات كبيرة منه الى أوروبا ، بالإضافة الى الفواكه والخضروات .

ولكن الصورة ، فى الواقع ، لم تكن مشرقة تماما . لقد ارتفعت مستويات المعيشة بدرجة أسرع من الإنتاجية ، وكانت البلاد تعيش نموا يتجاوز مواردها ، ولم يكن التقدم الاقتصادى متناسقا .. فقد كان هناك سوء تقدير خطير فى بعض الميادين ، وكان عدد المتعطلين يتراوح بين ٥٠ و ١٠٠ ألف ، وهى نسبة عالية للغاية من اجمالى الأيدي العاملة .

وبالإضافة الى ذلك ، فقد احدثت المشكلات السياسية والاجتماعية المزيد من الاهتمام . ففى مجال السياسة الاسرائيلية ..

كان الميل نحو الانقسام والتفكك يتقدم بمعدل يدعو الى الانزعاج . وقد أصبح المثل القديم الذى يقول « أن وجود ثلاثة يهود — معناه وجود أربعة أحزاب سياسية — قريبا جدا من الحقيقة . لقد حدث انشقاق فى صفوف حزب الماباى .. وكذلك حزب حىروت ، بل الحزب الشيوعى أيضا .

وهناك أيضا استياء وضجر متزايد بين الجيل الصغير ، نحو الجيل الأكبر من القادة — الجيل العتيق من اليهود الذين جاءوا من أوروبا الشرقية . ومما أكد هذه اللقوة هو أن سياسى المدرسة القديمة لم يبادروا فى سرعة بأن يفسحوا مجالا للجيل الجديد . لقد انزعجوا فقط من افتقار هذا الجيل للمثل والمبادئ التى كانت فى أغلب الأحيان تصل الى حد السخرية السافرة .

ومن الممكن أن نستطرد فى ذكر نواحي القصور والفسل ، ولكننا — كيهود — يجب أن نعلم .. أن ما حققته اسرائيل وما فشلت فى تحقيقه ، يجب أن يقاس على ضوء ماحقته الدول الأخرى . فاسرائيل — بسكانها البالغ عددهم مليونين ونصف مليون ، كان اجمالى انتاجها القومى فى سنة ١٩٦٧/٦٦ يتساوى مع اجمالى الانتاج القومى لمصر التى يبلغ تعدادها ٣٠ مليونا .

وفى مقابل ذلك ، غلو أخذنا مصر فى فترة ما بين الحربين (١٩٥٦ و ١٩٦٧) فسوف نجد صورة أخرى .. لقد خاضت مصر ثورتها الاجتماعية ، واختفت الطبقات الحاكمة من الباشوات وأتباعهم ، وحلت محلهم الطبقة الجديدة من صغار الضباط والتكنوقراطيين . وقد أصبح من العادى أن يحصل معظم الضباط على وظائف مدنية . وأصبح « صوت العرب » من العناصر السياسية الكبيرة فى كافة أرجاء الشرق الأوسط .

ومما لا جدال فيه .. أن الطبقة الجديدة كانت صادقة فى رغبتها فى تحقيق الانتعاش القومى والإصلاح الاجتماعى ، وكان بعض أعضاء هذه الطبقة من الرجال القادرين .. على حين كان البعض الآخر من الفاشلين . ولكن بصرف النظر عن الاتجازات الضرورية ، فقد فقدت الطبقة الجديدة تدريجيا .. مثالياتها والأحاساس المشترك

فيما بينها . لقد بدأت تؤيد الأمر الواقع مادامت امتيازاتها التي تتمتع بها في ظل النظام الجديد لم يمسسها أى ضرر ، وساعد على ذلك . . أن البوليس السرى أصبح يشكل دولة داخل الدولة ، وهو جهاز لا يستطيع بطبيعته أن ينحرف في مجتمع مفتوح ، ولذلك فلا بد له دائما من مجتمع مغلّق بحيث أصبح رئيس الدولة نفسه هو مثلا الذى يقدم الكثير من الصحف ، وهو وحده الذى يعلم حقيقة ما جرى .

ولكن مع ذلك . . فإن الخبراء الاقتصاديين في مصر ، لم يكونوا راضين تماما عن الأوضاع الحقيقية فيها وراء الأرقام والتصريحات الخلابّة عن الانتصارات الجديدة في الجبهة الاقتصادية .

إن هذه الأشياء لم تتضح إلا بمضى السنين ، ولم تظهر أضرارها إلا بعد أن وقعت فعلا . وعموما . . فقد كان عام ١٩٦٠ هو أوج الناصرية .

ولكن في العام التالى مباشرة - ١٩٦١ - بدأ المد ينحصر . ففى شهر سبتمبر انفصلت سوريا عن مصر ، وفى العالم التالى اشتعلت الحرب الأهلية في اليمن ، وتدخل ناصر بستين ألف جندي في حرب ضروس . وبدأ العالم الثالث في التفكك . . فقد توفى نهرو واختفى كل من بن بيللا ونكروما وسوكارنو ، وبدأت تنمو معارضة متزايدة للناصرية . . حتى داخل العالم العربى .

وفى الوقت نفسه - وبرغم العلاقات الوثيقة بين مصر والاتحاد السوفيتى - فقد كانت لا تزال هناك علاقات طبيعية بين مصر وأمريكا ، رغم أنها لم تكن علاقات ودية . وقد جاءت نقطة التحول في عام ١٩٦٤ . ولم يكن هناك سبب معين وأضح لهذا التدهور الذى لم يحدث فجأة . لقد كانت حرب اليمن أحد هذه الأسباب . وبالرغم من أن أمريكا كانت واحدة من بين الدول الأولى التي اعترفت بالنظام الموالى للناصرية هذا ، فقد أيدت أيضا السعوديين المؤيدين للملكيين في اليمن . وقد وقعت عدة حوادث صغيرة أوضحت أن المصريين قرروا إثارة الأمريكيين على قدر الإمكان . فقد أحرقت الجماهير المكتبة الأمريكية في القاهرة . ولم تسارع فرقة

المطافئ — التى تقع على مقربة من مكان الحادث عبر الطريق — الى التدخل . واستقطبت طائرة مدنية امريكية .. وكانت السلطات المصرية بطيئة حتى فى تقديم الاعتذارات التى تتميز بعدم الاكتراث . وبالإضافة الى ذلك .. كان هناك تردد متزايد فى أمريكا لتقديم — أو الاستمرار فى تقديم — مساعدة اقتصادية الى مصر . وقد أدى هذا الى اثاره غضب القاهرة بدرجة كبيرة .

أما بالنسبة للعالم العربى فى فترة ما بين الحربين (١٩٥٦ و ١٩٦٧) فقد كان هناك غليان لم يسبق له مثيل . فاذا بدأنا بسوريا .. فاننا سنجدوها على الدوام أكبر البلدان تطرفا . وتعتبر الانقلابات السياسية فى سوريا أكثر حدة منها فى البلدان العربية الأخرى وأكثر تعصبا . ذلك أن السوريين — على عكس المصريين — لا يشتهرون بروح الفكاهة . أن سوريا بلد يتسم بالتعاسة . لقد عاشت عدة انقلابات عسكرية خلال تاريخها القصير أكثر من أى بلد عربى آخر . والاحتكاك بين الجماعات الدينية والعنصرية لا يزال له أكبر الأثر على الحياة السورية .

وعموما .. فإن العالم العربى — بل العالم كله — كان يشهد تصعيدا فى حدة المشاكل القائمة ، بحيث أنه عندما وصلنا الى سنة ١٩٦٧ وكان ربيع تلك السنة ينذر بأنه قد يصبح أكثر خطورة من أى عام سابق . لقد صعدت أمريكا حربها فى فيتنام .. وأصبح هناك خوف من أن يكون صيف ١٩٦٧ أكثر سخونة من الصيف السابق . وكان للاتحاد السوفيتى هو الآخر مشاغله الخاصة . لقد تتابعت تلك التطورات العالمية فى بداية تلك السنة ، بحيث أصبح من الصعب — أن لم يكن من المستحيل — تحقيق التقدم بالنسبة لاية قضية على الإطلاق .

وفى مايو ١٩٦٧ — كانت كافة العناصر التى تحتّم اندلاع الحرب فى الشرق الأوسط قد أصبحت موجودة ومؤثرة ، وأصبح هناك مزيد من التوتر لم يسبق له مثيل بين سوريا واسرائيل انضمت اليه مصر ، وسرعان ما بدأت الأحداث المعروفة من طلب مصر سحب قوات الطوارئ الدولية ، الى اغلاق مضائق تيران .

ولقد نشبت الحرب فى شهر يونيو .. نتيجة لسلسلة من الحوادث بدأت قبل ذلك الموعد بثلاثة أسابيع ، انها حالة تنطوى

على الكثير من الشواهد التي تتم عن التصعيد . . ذلك ان حادثة تقود الى اخرى ذات نتائج مؤكدة . . كما ان التقديرات بدت اكبر مما كانت عليه في الماضي ، فضلا عن ان الارتجال والمصادفة قد لعبا دورا كبيرا ، كما ان التصريحات سرعان ما بدات تتسابق لتصعيد الموقف من كلا الجانبين .

ولكن المشكلة على الجانب العربى . . كانت الضوضاء الهستيرية التي تصبح ضارة من النقطة التي يبدأ فيها أصحابها في تصديقها ، لأنها تدل على حالة نفسية سرعان ما أدت الى نتائج مادية في ساحة القتال .

وإذا كان اسلوب الاذاعات واجهزة الاعلام العربية — وخصوصا المصرية — في تلك الاسابيع الثلاثة ، اذا كان قد بدا ناجحا وقتها . . فانه نجح لان المستمعين أرادوا ان يسمعوا دعاية من هذا القبيل ، وهى الدعاية التي خاطبت مشاعرهم أكثر من الاسلوب الغربى ، (أو حتى السوفيتى) غير العاطفى . ويتعين اجراء دراسة خاصة حول مسئولية اذاعة القاهرة في الكارثة التي حلت بمصر عام ١٩٦٧ . لقد كان هذا النوع من الدعاية هو مصدر قوة ظاهرية ، ومصدر ضعف حقيقى على السواء . وقد أمكن ادراك ذلك — ولكن بعد ان وقعت الهزيمة العسكرية . . فان مجلة (المصور) المصرية قالت بعد الهزيمة مثلا . . (لقد كنا نقول أشياء لم نكن نعنيها على الدوام ، ومن ثم عادينا كذلك أصدقائنا) . . ومما لا شك فيه ان هذا صحيح ، الا أن عمل استقصاء حول آثار هذه الدعاية لا يتعين ان يكون محدودا في اطار الأثر الذى أحدثته في الخارج . لقد وقع تأثيرها أساسا على العرب ، ومن ثم كان أصحاب الدعاية هم أولا وأخيرا ضحاياها . لقد أدت تلك الدعاية الى إثارة توقعاتهم الى النقطة التي يجب عندها أن تتحقق الوعود . لقد أدت مثل تلك الدعاية الى تقوية الميل الداخلى لكثير من العرب نحو خداع أنفسهم .

ان العرب يتمتعون بكثير من الصفات الجذابة (التي يفترق اليهود الى بعضها) فهم يتمتعون بمقدرة تكاد تكون غير محدودة

على أن يؤمنوا بما يريدون أن يؤمنوا به . ان هذه السمة من سمات الشخصية العربية لا يمكن التأثير عليها بقوة . انها توضح كل ما يتعلق بنشوب الحرب وما خلقت من آثار . ذلك ان الدعاية التي كانت تنبعث من القاهرة ودمشق وبغداد ، كالسيل النهر حول ما يتميز به العرب من ثقافة ومقدم اقتصادي وقوة عسكرية .. قد قبلت بحماس لانها تتفق والحاجة العاطفية لشعب أبى .. تلك الحاجة التي قويت بدرجة كبيرة في كثير من المجالات في القرون الأخيرة ، ولكنها لم تستطع أن تتمشي ومكانتها في العالم الحديث ، وانما كانت تشعر باستياء تجاه هذا العالم . ومن هنا جاءت الحاجة الى خلق عالم خيالي .. حيث يمكن حل كافة المشكلات الهائلة التي يتعرض لها العرب . وفي ظل هذا العالم الخيالي يمكن بناء المشروعات الصناعية في وقت قصير للغاية ، كما يمكن كسب المعارك دون اية خسائر ، والقضاء على الاعداء .. ففى هذا العالم الخيالي لا توجد مقاومة ولا توجد عقبات .. وقد أدت هذه الدعاية الى خلق التخييلات بين العرب حول قوتهم ودعمت ميلهم — الذى كان قويا على الدوام — الى تجاهل الحقائق غير المرضية . وقضلا عن ذلك .. فان هذه الدعاية لم تؤثر على الجواهر فقط ، وانما اثرت في المدى الطويل على القادة انفسهم ، وانعكس ذلك بالطبع على ارائهم ، وعلى ما يصدرونه من احكام .

ومثلها كان للدعاية العربية في ١٩٦٧ اثرها على العرب انفسهم، فان المشكلة كلها ، حتى نشوب الحرب فعلا ، كان لها اثر عميق على الراى العام في جميع بلاد اوربا وامريكا .. ولم يحدث منذ الحرب الاهلية الاسبانية ان كانت المشاعر منقسمة بمثل ما حدث في الاسابيع الثلاثة السابقة على خمسة يونيو ١٩٦٧ .. ذلك ان هذا النزاع اصبح لفترة من الزمن مسألة داخلية خطيرة في فرنسا وايطاليا ، بل كانت هناك مشاهد عاصفة داخل البرلمان الهندي.

ان وضع تحليل دقيق للراى العام — ابان الازمة — في عدد من دول العالم لا يمكن أن يتم الا في صورة كتاب قائم بذاته ، بل ربما سلسلة من الكتب ، ولكن الاتجاهات العامة ظهرت وقتها بوضوح حتى من خلال عمليات البحث السطحية .

لقد تلقى ناصر والسوريون تأييدا كبيرا ، بل متحمسا في أغلب الأحيان من جانب العالم العربي وشمال افريقيا والعالم الاسلامي .. أما خارج نطاق هذه الدائرة ، فكانوا ينعمون بالبركات الرسمية من الكتلة السوفيتية والصين وبعض دول آسيا وافريقيا .. أما اسرائيل فقد كان هناك عدد كبير من المتعاطفين معها في أوروبا والأمريكتين ، بالإضافة الى عدد أقل في أجزاء من آسيا وافريقيا .

ان هذا السرد لتطورات الأزمة ينتهى صباح الخامس من يونيو ١٩٦٧ .. وان أزيز طائرات الميستير والميراج التى أخذت ترتفع من المطارات الاسرائيلية ، يمكن أن يزود أحسد المخرجين السينمائيين بنهاية دراماتيكية .. فى حين أن هذه النهاية غير مرضية من وجهة نظر المؤرخ للاحداث ..

ولكن ، من الواضح انها النهاية المقاطعة لهذه الدراسة ، اذ أن ذلك اليوم قد شهد سلسلة جديدة من الحوادث لم تظهر نظريتها فى الأفق بعد .. فقد حجبت الحرب والنصر الاسرائيلى السريع الفترة التاريخية التى سبقت النزاع ، فترة المخاوف والشكوك والتردد .. ولكن من الأشياء التى سرعان ما أصبحت فى طى النسيان ، ذلك الارتباك والقرار المشؤم الخاص بفترة التآهب للقتال .

لقد أدت الحرب الى تغيير نظرة الجميع الى الأزمة التى سبقت الحرب .. وكذلك فانها ألقت أضواء ضخمة على سياسة الحكومة الاسرائيلية ، الى درجة أن التردد أصبح يبدو وكأنه أمر مقصود وحتى الأخطاء أخذت شكل المناورات الروتينية .. وفى الواقع انه — برغم كل تصور — فان نتيجة الحرب كما نعرف جميعا الآن ، لم تكن قط موضع جدل . ويحتل الا تكون النتيجة قد تغيرت كثيرا لو أن الحرب قد نشبت فى الخامس والعشرين من مايو أو فى الخامس عشر من يونيو .

العرب وایسرائیل

تألیف: تشارلز دو جلاس ہیوم

هذا الكتاب

وهذا المؤلف

يقوم هذا الكتاب على نظرية أساسية ، هي أن المشكلة بين إسرائيل والعرب هي أساسا مشكلة سياسية ، ولا يمكن حلها عسكريا . وما دام العرب — منذ ١٩٤٨ حتى الآن — لم ينفذوا فعلا أية حلول عسكرية ضد إسرائيل ، فمن المفهوم أن المؤلف يقصد بمنطقه هذا .. أن يحضض الأساس الذي يعتمد عليه التفكير الإسرائيلي . ان المؤلف يقول في الكتاب بصراحة : ان اعتماد التفكير الإسرائيلي على استخدام الحلول العسكرية في كل مرة ، هو أمر لا يحل في النهاية أى شيء ولا يغير أى وجه من أساسيات المشكلة .

واذا كانت هذه تعتبر نقطة ايجابية في تفكير المؤلف ، فان هناك نقاطا أخرى كثيرة يختلف فيها المؤلف مع تفكيرنا تماما .

ان المؤلف هو « تشارلز دوجلاس هيوم » وهو انجليزي قام بتغطية اخبار حرب ١٩٦٧ صحفيا باعتباره مراسلا حربيا لصحيفة « التايمز » البريطانية . لقد وصل الى إسرائيل قبل نشوب الحرب بأسابيع قليلة ، واستمر هناك الى انتهاء الحرب .

وفي تحليل المؤلف لاسباب حرب ١٩٦٧ ، فانه يقول ان شيئا ما لم يكن ليوثق إسرائيل عن الهجوم .. اللهم الا أن تعلن أمريكا وبريطانيا انها سوف تساندان العرب ، وهو الأمر الذي يرمى الى مرتبة الاستحالة من الناحية السياسية .

ومع وجود خلافات كثيرة مع النتائج التي انتهى اليها المؤلف في فصول الكتاب الا أن المؤلف في كتابه هذا .. يمثل نموذجا للأسلوب

البريطاني في تحليل مشكلة فلسطين ومشكلة الوجود الاسرائيلي في الشرق الاوسط .



منذ قيام دولة اسرائيل في مايو ١٩٤٨ نشبت حروب ثلاث بينها وبين جيرانها العرب ، ومع انتهاء كل حرب . كان انتصار اسرائيل العسكرية أكثر مضاء من سابقه ، وهزيمة العرب أشد اذلالا من سابقتها ، ومع ذلك .. فليس هناك ما يدل على أن جيل المنازعات هذا قد ولى وانتهى .

ولقد ترتب على كل حرب موقف متغير . فالحرب الاولى تمخضت عن قيام اسرائيل ، والثانية دعمت مركزها ، أما الثالثة (١٩٦٧) فقد حققت لها امبراطورية ، غير أنه ليس هناك ما يدل على وجود نهاية لكل هذا ، ان الشك في النوايا الطيبة من كلا الجانبين .. والشعور بتغير ميزان القوى . كلها اتجاهات مألوفة في الفورة الاولى لفترة ما بعد الحرب ، ثم لا تلبث تلك الاتجاهات أن تزوب وتتفتت تدريجيا على صخرة المستحيلات السياسية في الموقف العربي .

ان المشكلة بين اسرائيل والعرب هي مشكلة سياسية .. بلا حل عسكري . لقد وابت الشرق الاوسط فرص أكثر مما وابت غالبية المناطق الاخرى في العالم لكي يكتشف بصفة قاطعة .. انه لا يمكن حل المنازعات بمجرد استخدام السلاح .

واذا كان النزاع بين العرب واسرائيل هو أكثر من مجرد صدام بين جيوش متصارعة — أو حتى بين مجتمعات متصارعة تدعمها قوات عسكرية — فماذا عساه ان يكون اذن ؟

لعل من الضروري ، استبعاد الاعتقاد الحالي بأن هذا النزاع مظهر آخر من مظاهر العداء للسامية من ذلك النوع الذي قد يجده المرء في نوادي الجولف البريطانية أو الامريكية . انه ليس بالتحديد نتاجا لتفوق عنصرى بين العرب واليهود ، فتاريخ الجماعات اليهودية في العالم العربي ليس على نصف بشاعة تاريخها في المجتمعات المسيحية أو الشيوعية في أوروبا . ومن

الانصاف ان نقول بأن الجاليات اليهودية انتعشت حضاريا وتجاريا في جو تسوده درجة كبيرة من الأمن في العالم العربى ، خلال العشرين قرنا الأخيرة وهو ما لم يتوافر لها في أوربا . ومهما قيل بشأن حل مشكلة اندماج اليهود في المجتمعات الأوربية ، فليس لهذا أية علاقة بمشكلة فلسطين ، لان اختيار الصهيونية لفلسطين اعتمد على ان الشرق الأوسط يستطيع أن يمتص عنصرا جديدا تماما دون حدوث مضاعفات شديدة .

لقد أصبحت اسرائيل تملك الآن كلا من القوة والقدرة على أن تبقى وسط منطقة معادية لها ، ولكن ليس لديها القوة ولا القدرة على تغيير هذا العداء دون أن تغير هي الأخرى نفسها . والنقطة التى أريد أن أوضحها . هي ان اسرائيل التى كانت العنصر اليهودى فى المسألة الفلسطينية ، قد تخطت مرحلة التبعية وأصبحت العنصر الأقوى فى مستقبل فلسطين .

انها اذن مشكلة جغرافية باكثر مما هي مشكلة عنصرية . ذلك أن النزاع فى الشرق الأوسط أصبح قائما الآن بين دول ذات سيادة ، وليس بين ممثلين لاجناس مختلفة ، لهذا السبب .. غان حل المشكلة العربية الاسرائيلية لا يكمن فى حل مشكلة اليهود عالميا ، وانما يكمن أكثر فى تحقيق توازن اقليمى محلى بين دول الشرق الأوسط واسرائيل واحدة منها .

ولقد تحقق توازن اقليمى بين القوى فى المنطقة . ومع انه حدثت تغيرات وربما تحدث تغيرات أخرى ، فان النقطة الجوهرية هي أن التوازن يعكس تركيب القوى المحلية ، ولا يتأثر بدرجة خطيرة بأية قوى خارجية .. ولا يمكن لاي حل الآن أن يتضمن الرجوع الى الموقف الذى كان سائدا حينما كان شعب آخر مسئولا عن المنطقة — أى قبل عام ١٩٤٨ — والا كان معنى ذلك المطالبة باعادة انتداب بريطانيا .. أو مطالبة الاتراك بالعودة أو حتى مطالبة الرومان بأن يفعلوا ذلك . ان المرء لا يستطيع أن يوسع نطاق بحثه لمشكلة ما .. أكثر من الاطار الذى تدور خلاله الاطراف الراهنة للمشكلة .. ان سلطتنا فى المنطقة انتهت بانتهاء مسئوليتنا فيها ، ومعها تلاشت قدرتنا .

والقضية في الواقع ، ليست قضية الوجود الاسرائيلي في حد ذاته كسبب للنزاع . ولكن هذا الوجود يساعد على خلق ظروف يجدها العرب غير محتملة . فلو أن اسرائيل قامت ككتولة عربية ، لما كان هناك نزاع . . اللهم الا بين اسرائيل والأردن حول استعادة تلك المناطق من فلسطين التي ضمتها الأردن بعد حرب ١٩٤٨ .

لقد انتهت حرب ١٩٤٨ بتسويات مؤقتة للحدود وباتفاقيات للهدنة ، مما جعل هذه الحدود تصبح بعد ذلك مصدرا للنزاع المستمر — والواقع أن مشكلة الحدود كانت مجرد تعبير عن نزاع سياسي أعقق وأوسع بين الطرفين ، ولأن خطوط الهدنة كانت حقا غير منطقية وفي بعض الأحوال غير عملية بالرة ، فانها سهلت للعرب التعبير عن استيائهم السياسي العام . لقد كانت حوادث الحدود فيما بين سنتي ١٩٤٨ و ١٩٦٧ هي دائما العملية التي يعبر بها العرب عن استيائهم ، كما أنها أيضا كانت تعبيرا غير مباشر عن عدم قدرتهم على القيام بأى ضغط فعال على اسرائيل — وهو تعبير ان دل على شيء فانما يدل على خيبة أمل .

ومن ناحية أخرى . . كانت اسرائيل من حين لآخر — تكيف استراتيجيتها وفق أسلوب عسكري منعزل تماما عن العوامل السياسية الأخرى ، يدفعها في ذلك شعور بالثقة في تفوقها العسكري . وتجدر الإشارة هنا الى فقرة كتبها الجنرال « موشى دايان » رئيس أركان حرب الجيش الاسرائيلي سابقا ووزير الدفاع الآن ، تناول فيها سياسة الردع الاسرائيلية ، لانه يكشف في هذه الفقرة عن عدم المرونة ازاء مثل هذا الوضع . وإذا كانت الاستراتيجية تدل على شيء ، فانما تدل على الافتقار الأساسي الى العمق في الفكر العسكري . ان ضرب فيتنام الشمالية بالقنابل الامريكية يقوم أساسا على مبدأ رفع ثمن العدوان في مصدر العدوان . وهذا بالضبط موقف اسرائيل العسكري ، دون ان يدل ذلك على أى أمل قائم في إيجاد حل لمشكلة أمن الحدود . يقول دايان في كتابه « حملة السويس » مفسرا سياسة الردع :

« كان الهدف هو ان نبين للعرب انه بينما قد تعجز اسرائيل عن حماية حياة كل سائق جرار يحرق بالقرب من الحدود ، أو

ان تمنع بث الالغام بالقرب من طريق قرية .. فان الدولة المسؤولة عن المخربين لن تقلت من العقاب .. وعندما تقوم قوة اسرائيلية بعمليات داخل الارض العربية دون ان تتمكن الجيوش المحلية من ان تتحداها تحديا جديا ، فان الفشل العسكري للدول العربية يفتضح علنا امام شعوبها . وهكذا ، فانه بدلا من ان يرتفع شأن الانظمة العربية . فان النتيجة النهائية لاعمال الفدائيين هي اهتزاز ثقة الشعوب بتلك الانظمة وقوانها المسلحة » .

ولقد احسنت بريطانيا للصهيونية احسانا كبيرا ، ومع ذلك فربما تكون قد اساءت للعرب اشد الاساءة .. وربما القى هذا على بريطانيا مسؤولية اكبر لبذل مساعيها الحميدة ، وان تفهم ان جانبها ضحها من متاعب هذا النزاع يقع عبؤه عليها . بيد انه لم يكن العرب من الضعف بحيث تستطيع اسرائيل ان تحطمهم . كما انهم لم يكونوا من القوة بحيث يدمرون اسرائيل . ومن ناحية اخرى ، فبينما كانت اسرائيل من القوة بما يجعلها ترد في كل غارة انتقامية ردا قاسيا ، فانها لم تستطيع ان ترد على نحو يجعل العرب لا يعودون الى تكرار ذلك مرة اخرى .

لقد نشأ الخطر في هذا الموقف .. لان كلا الجانبين كان مقتنعا بأنه على حق . ولم يكن أيهما قويا ماديا بما يكفى لدعم هذا الحق على نحو يحسم النزاع ..

ولقد كانت حرب ١٩٥٦ نفسها هي في نوعها اجراء انتقاميا كبيرا قامت به اسرائيل ، تشمل كافة الدوافع النفسية والسياسية وكذلك الاقتصادية .. التي لم تكن موضع الاهتمام في السنة السابقة على الحرب .

وقد ادت حرب السويس سنة ١٩٥٦ الى بعض التغييرات السياسية الكبرى في المنطقة ، كما جلبت السلام على حدود اسرائيل . ورغم أن الجامعة العربية أعلنت عن مشروعات لزيد من المقاطعة للبضائع الاسرائيلية .. فان العرب كانوا الجانب الاضعف ، وكانوا منقسمين على انفسهم ، ولجأوا الى حملات

الدعاية ضد بعضهم البعض أكثر مما كانت هذه الحملات ضد إسرائيل .

ولقد كانت السنوات التالية بين حرب ١٩٥٦ وحرب ١٩٦٧ هادئة نسبيا بالنسبة لحوادث الحدود بين إسرائيل والدول العربية، ولكن الموقف الأساسي ظل كما هو . أن رد الفعل التلقائي لإسرائيل استمر معتمدا على تصور أن كل حركة سياسية تمر بغير رد ، وكل مناورة بدون صد من جانب إسرائيل . . فان هذا يشكل خطرا ماحقا على مستقبل أمنها . بهذا الأسلوب تجهدت المشكلات السياسية في المنطقة ، لأن أى تغيير محتمل لم يكن يفسر من جانب إسرائيل إلا من زاوية عسكرية بحتة . ويبدو أن خيال الإسرائيليين الخصب قد تكيف مع سنوات من المناوشات على الحدود بحيث لم يعد يتقبل سوى مفهوم واحد هو : أن المشكلة في جوهرها مشكلة عسكرية وليست مشكلة سياسية ، وأنه لا يمكن تسويتها إلا عسكريا .

لقد كان هذا هو الأساس نفسه الذى قامت عليه حرب يونيو ١٩٦٧ أنها لم تكن من نوع الحروب التى تنتشب فجأة ، لأن كل حركة للأحداث كانت تسير سيرا سريعا منذ أوائل سنة ١٩٦٦ — أن هذا لا يعنى دخول أى عنصر جديد على أساسيات المشكلة . . وإنما يعنى أن الخطوط القائمة زادت عمقا ، وأن النقاش احتدم واكتسب مرارة أكثر ، وأن الأمزجة انحرفت أكثر ، وأن المهارات تبدلت أكثر . . فإذا بالأحداث تدور دورتها بين فعل ورد فعل ، حتى لم يعد هناك مجال للمناورة .

لقد دارت الأحداث في مايو ١٩٦٧ دورتها المعروفة من طلب مصر سحب قوات الأمم المتحدة ، إلى قيام إسرائيل ومصر بالتعبئة، إلى إغلاق خليج العقبة ، إلى الحرب . وبصرف النظر عن الأحداث نفسها ، فإنه مما يثير الدهشة في أزمة ١٩٦٧ هو أن القيادة المصرية لم تظهر كثيرا من الحكمة في طريقة معالجتها للأمور . صحيح أنه كان من المحتمل أن يكون ميزان الشرعية في جانب مصر . إلا أن هناك علامات استهتام تكتنف الحكمة من متابعة تلك السياسة حتى لو قلنا أن القيادة المصرية كانت تمارس حقوقها . أن الدهشة من تصرف القيادة المصرية أبان الأزمة تزيد خصوصا لو افترضنا أنها

كانت تعرف قوة اسرائيل ورد الفعل المحتمل من جانبها ازاء تسلسل الاحداث . وخلال فترة الاسبوعين السابقين على نشوب الحرب في يونيو ١٩٦٧ ، فان تصرفات القيادة المصرية اظهرت من سوء التقدير أكثر مما اظهرت من عدم الشرعية .

ان الحروب تسفر عن تسويات غير طبيعية في الشؤون الدولية . وهي غالبا ما تشتمل عرضا او نتيجة لسوء التقدير أكثر مما تشتمل طبقا لخطه موضوعة . ومن ناحية أخرى ، فان الدول المتحاربة يكون لديها في العادة فكرة ما عن السبب الذي من أجله تبدأ الحرب — فلما انها تريد ان تكتسب شيئا من وراء ذلك ، وأما انها تريد ان تمنع الجانب الآخر من أن يحرز شيئا . وفي كلتا الحالتين فان النتيجة قد تكون شيئا مختلفا جدا عما كان متوقعا أصلا من أي من الجانبين .

وعلى ذلك . . فلا بد ان يسأل المرء نفسه : ماذا كان الاسرائيليون يتوقعون أن يكسبوا من حرب ١٩٦٧ ، أو ماذا كانوا يعتقدون أنهم يمنعون العرب من احرازه ؟ وهل كانت اسرائيل تعتقد أن ثمة هدفا نهائيا وراء ما يمكن كسبه ، وإذا كان الأمر كذلك . . فما هو هذا الهدف ؟

ان اسرائيل تقول — من جانبها — انه لم يكن أمامها من بديل في سنة ١٩٦٧ غير الحرب . اننى اعتقد أن هذا غير صحيح . وحتى نصل الى هذه النتيجة لا بد أن نحلل التهديدات الحقيقية وأسوأ النتائج المحتملة في حالة عدم حدوث رد فعل فوري ازاء هذه التهديدات على النحو الذى ردت به اسرائيل .

ان التهديدات التى تعرضت لها اسرائيل في ١٩٦٧ ذات أوجه ثلاثة : فأولا — هناك التهديد العسكرى ، الناجم عن نية العرب المعلنه مرارا وتكرارا عن غزو اسرائيل . وثانيا — هناك التهديد الاقتصادى . وهو الناشئ أيضا عن نية العرب المعلنه عن تدمير اسرائيل اقتصاديا أو شل اقتصادها . وثالثا — هناك التهديد السيكلوجى الذى اذا لم توقفه اسرائيل فان العرب قد يصدقون خطتهم المبالغ فيها .

تلك كانت التهديدات . فهل اثبتت في عام ١٩٦٧ على نحو يستحيل معه تحاشي وقوع الحرب ؟

ان ازدياد خطر ما ، لا يجعل من حق احد الاطراف المعنية بالضرورة أن يفترض أنه لم يعد متبقيا سوى اتخاذ خطوة وقائية مباشرة ضد احتمال تزايد الخطر لدى أبعد . لقد كان هناك خطر متزايد من نشوب الحرب خلال المواجهة في كوبا بين روسيا وأمريكا ، وكان هناك خطر متزايد خلال أزمة برلين . وأحيانا هناك خطر يتزايد بدرجة كبيرة من احتمال نشوب الحرب بين اليونان وتركيا حول قبرص ، ومواقف أخرى كثيرة تبدو الوسائل الدبلوماسية فيها وقد اقتربت من الفشل التام ، بأكثر مما كان عليه الموقف بين العرب واسرائيل عام ١٩٦٧ .

اننى اعتقد بصفة عامة . . ان قرار اسرائيل بدخول الحرب في ١٩٦٧ لم يكن قائما على أساس ضخامة أو عدم ضخامة الخطر الذى تعرضت له في تلك الفترة . اننى اعتقد أن القرار اعتمد على ثقة مطلقة من جانب اسرائيل بأنها ستخرج من الحرب بوضع افضل من ذلك الوضع الذى وجدت نفسها فيه في مايو ١٩٦٧ . لقد اعتمد هذا على حساب معقول وموثوق به — بل وتؤكد — من أنها ستنتصر في الحرب .

اننا نعلم . . انه ما من حكومة مسئولة تدخل في حرب ما لم تكن على ثقة معقولة من النصر ، أو ما لم تكن تواجه الموقف البديل وهو الهزيمة الكاملة دون اطلاق رصاصة واحدة . وطبيعى ان تقول اسرائيل انها كانت تواجه هذا الاحتمال نفسه في مايو ١٩٦٧ ولكن الاسرائيليين درجوا على عدم التزحزح عن الاعتقاد بأنهم في وضع يبدو فيه بقاؤهم القومى معرضا لخطر أعظم مما هو بالفعل . . لقد سبب لهم ذلك موقفا يجدون فيه في كل مرة ان لا بديل عن اثنين : أما الهزيمة التامة أو النصر التام ، وذلك حتى ولو كان الموقف أقل كثيرا مما يبدو .

لقد كانت المعادلة العسكرية بين اسرائيل وجيرانها ، تصورها دائما كدولة صغيرة مكونة من مليون ونصف مليون من البشر . .

تحيط بهم حلقة معادية تضم أربعين مليوناً من العرب كلهم تصميم على تدميرها ، أى بنسبة ٢٠ ضد واحد ، لصالح العرب وضد إسرائيل . وقد يبدو هذا على الورق شيئاً مثيراً للانعقاد ، إلا أن التقدير العسكرى للقوى النسبية للدول المختلفة لا يمكن أن يوضع على أساس عدد السكان أو حتى على أساس عدد الرجال المجندين فى القوات المسلحة فحسب .

إن جهاز الحرب فى صورته الشاملة ، أصعب كثيراً عند تقديره من مجرد الاعتماد على عدد السكان الإجمالى لدولة من الدول . إن تقدير مدى كفاءة الجهاز الحربى للدولة ينبغى أن يتضمن القدرة الصناعية للدولة . مثلما يتضمن معها القوات المسلحة ومقدرتها على استخدام تلك المعدات ، وكذلك يعتمد على مدى كفاءة هيئة أركان الحرب فى شئون الإدارة ، من حيث قدرتها على الحفاظ على القوات المسلحة فى حالة من الانضباط وحسن الاستعداد والتموين من أجل المعركة .

وعامل آخر لا يمكن تجاهله ، وهو طبيعة الأرض التى يحتل أن تجرى عليها أية معركة ولعل أهم شيء أن يكون هناك هدف سياسى واضح لا غموض فيه أمام القوات المسلحة نفسها . فـ رغم التوسع فى فنون الحرب ، إلا أن الجيش الذى يكون على درجة طيبة من التعليم والتثقيف يصبح نداً لخصوم أكثر عدداً وقوة لو كانوا يفتقرون إلى الحافز الضرورى .

وعلى الورق . . نجد أنه على الرغم من عدد السكان ، فإن آلة الحرب التى تملكها إسرائيل ليست بأى حال بنسبة ٢٠ إلى واحد ضد إسرائيل ، إذا ما قورنت بما لدى العرب . ذلك أن إسرائيل تستطيع — فى مدى أيام قليلة بما لديها من نظام احتياطى بالغ الدقة — أن تضع فى الميدان جيشاً حديثاً مدرباً قوامه ٢٥٠ ألف جندى .

وفضلاً عن انعدام أى قلة عددية ، فإن إسرائيل كانت لديها ميزات جغرافية وتكتيكية أخرى . فقد كانت لديها خطوط المواصلات

الداخلية والقدرة على تحريك القوات بسرعة من جبهة الى أخرى ، والقيادة المركزية التى لا تتعرض — كما هو الحال بالنسبة للعرب — لحالة من التخبط والحيرة فى الطوارئ ، ازاء الاوامر المتعارضة والتصادم المحتمل فى التوجيهات السياسية من مختلف الحكومات المعنية . كما ان المصاعب الجغرافية التى تواجه شن هجوم برى شديد مدعم على اسرائيل هى مصاعب ضخمة ، لانه كان ينبغى على خطوط المواصلات المصرية أن تمتد وراء الجبهة عبر صحراء سيناء .

والى هنا . . فاننى لم اشر بعد الى قوة السلاح الجوى ، فالتفوق المطلق فى الجو كان دائما شيئا تحافظ اسرائيل عليه فى معاركها مع جيرانها العرب .

لقد حاولت حتى الآن . . أن أوضح أن فكرة تعرض اسرائيل فى أى وقت من الاوقات لخطر (القائها فى البحر) هى مجرد اسطورة ، حتى بمنطق الاحداث السابقة على حرب ١٩٦٧ . ولو اتخذنا فى الاعتبار قدرة العرب على الادعاء الباطل — على الاقل فى دعايتهم — فان من المهم مقاومة اغراء تقدير نواياهم المعلنة على علاقتها . ان اسرائيل تستطيع أن تتمسك بوجود الرغبة الرمزية من جانب العرب فى ازالة اليهود فى فلسطين ، والعرب انفسهم يساعدون اسرائيل فى هذا الصدد عن طريق رفع الشعارات الدعائية التى يعلمون أنهم عاجزون عن تحقيقها . . ولكن الفحص الدقيق للموقف يثبت أن اسرائيل لم تتعرض ابدا لخطر جاد على وجودها ، وان الطريق سوف يظل طويلا للوصول الى هزيمة اسرائيل وازالتها ماديا كدولة حديثة .

وفى هذا . . كانت الاستراتيجية المعلنة للمصريين ، هى ان ينازلوا اسرائيل عن طريق استشارتها لتخطو الخطوة الاولى وتضرب ، فى الوقت الذى يكونون مستعدين فيه لتلقى الضربة : ثم يكررون هم وينزلون بها ضربة قاصمة ، وكما تبين فيما بعد . . فان عيب هذه السياسة هو أن القوات المسلحة المصرية على وجه الخصوص ، لم تكن فى وضع تستطيع معه تحمل الضربة الاسرائيلية ! لقد فشلت بشكل محزن فى (الاقلال الى الحد الأدنى من آثارها) . وكانت هذه الآثار مدمرة الى حد أنها لم تترك للعرب فرصة ثانية .

وعلى كل ، فان هذه السياسة التي أعلنها المصريون قبل حرب ١٩٦٧ كانت سليمة من الناحية النظرية .. بشرط أن تكون هناك النية ، ثم القدرة على تنفيذها .. ولكن يبدو أن المخابرات الإسرائيلية التي استطاعت أن تتغلغل تماما داخل دوائر الحكومات العربية ، قد تحققت من أن القوات المصرية لم تكن حقا على استعداد يكفى لتغطية السياسة المعلنة في الصحف . ويحتل أن هذه الدراية قد تسلمت على القيادة الاسرائيلية ورجحت قرار الضرب ، على المخاطرة بتحمل هزيمة نفسية تسمح بتطور الموقف أكثر اذا افصح له المجال .

الى هنا ، فأننى حاولت أن أوضح أن الخطر العسكري الفعلى على اسرائيل لم يكن وشيكا في ١٩٦٧ ، سواء من ناحية تدمير اسرائيل أو من ناحية وقوع هجوم جوى على مدنها . لقد كانت اسرائيل قادرة على تخطي الفخ في ١٩٦٧ ، لأن المصريين لم يكونوا مستعدين لنصبه ، لذلك .. فأننى أعتقد أن العامل الحاسم وراء قرار اسرائيل بدخول الحرب كان بغير شك عاملا نفسيا . أما أية اعتبارات أخرى تدعيها اسرائيل كأسباب للحرب .. فإنها لم تكن تشكل أية خطورة في الموقف .

لقد جلبت الحرب الاسرائيلية مكاسب اتليمية عظيمة . ولقد بينت اسرائيل في نهاية الأمر أن لديها القوة الكافية لشل العداوة العربية المحيطة بها . وأنا أعتقد — لذلك — أنه من غير الممكن — وخصوصا بعد انتصار ١٩٦٧ — أن توافق اسرائيل على أى تسوية في المنطقة تتضمن حلا وسطا لارضاء العرب . أن العرب والاسرائيليين يفكرون بمنهجين مختلفين تماما ، ولكن العرب لا يستطيعون شيئا ، ففوة اسرائيل يصعب تحديدها . وما دامت اسرائيل ستحتفظ بقدرتها على الرد — وهو أمر سوف تضمنه لها دائما الولايات المتحدة الأمريكية — وثانيا باحتفاظها بالحدود الحالية .. فإنها لن تقدم أية تنازلات أساسية لحل المشكلة سياسيا .

أننى أعتقد أن الاحتمال الوحيد لتسوية عادلة للمشكلة بين العرب واسرائيل ، يوجد في الفرصة التي توافرت باستيلاء اسرائيل على الضفة الغربية لنهر الأردن . ف لأول مرة منذ عام ١٩٤٨ أصبحت فلسطين كيانا واحدا من جديد . وأنا شخصا أرحب بفشل أية

نسوية قد تفصل مرة أخرى جزئى فلسطين ، لأننى لا أظن أن هذه النسوية ستدوم . ولذلك فإننى أمل ألا تتم الموافقة على أية اتفاقية تركز فقط على مسألة ضمان أمن إسرائيل العسكرى أو الاعتراف بها من جانب الدول العربية . والفرصة المتاحة مرة أخرى هى أن نعالج مستقبل فلسطين كاملا ، لأننا من قبل كنا نقبل التقسيم المصطنع بين الأردن من ناحية ، وإسرائيل من ناحية أخرى ، الأمر الذى جعل للمشكلة اتجاهين لا يمكن التوفيق بينهما .

والموضح أن الحل المثالى .. هو إقامة دولة ذات جنسية مزدوجة فى إسرائيل حيث تحتفظ الجماعة اليهودية بديناميكيتها دون أن يطغى عليها العرب ولا حتى الأغلبية العربية . وحيث يمكن إعادة توطين اللاجئين ومعالجة المشكلات الاقتصادية للمنطقة بمافيها مشكلة مصادر المياه كمشكلة واحدة فى مجموعها .

ويبدو أن ليس هناك من الأسباب ما يحمل على الاعتقاد بأن العناصر المؤثرة فى إسرائيل ستنتهى إذا أصبح هذا البلد جزءا من دولة فى الشرق الأوسط ، أو دولة ذات جنسية ثنائية أو حتى دولة عربية تضم أقلية يهودية . فبعد فترة جيل أو جيلين ، فإن التطورات العنصرية تنبئ بأن اليهود الشرقيين والعرب معا سيفوقون اليهود القادمين من أوروبا عددا .

وأنا لا أرى فى الأفق القريب صورة اتفاقية ذات قيمة يمكن بواسطتها منع حدوث أزمة أخرى . كل ما أستطيعه هو أن أمل ألا تكون هناك أزمة أخرى .. ويبدو أن احتمال بقاء التوتر طوال الحقبة القادمة ، هو الثمن الباهظ الذى يتم دفعه لاحتمال أن يجد العرب فى نهاية الحقبة أن إسرائيل قد تخلت عن طابعها الصهيونى باستيعابها الإجبارى لمثل هذا العدد الكبير من السكان العرب .

جولدامائير

تأليف: ماري سيركين

هذا الكتاب ..

وهذه المؤلفات

.. حتى لو كان التاريخ يعيد نفسه فعلا ، فلا يمكن أن يتم ذلك الى هذه الدرجة . ان هذا الكتاب يشرح بالتفصيل في أحد فصوله ، قصة المفاوضات السرية بين جولدماير والملك عبد الله ، والتي أجراها الملك الأردني من خلف ظهر الدول العربية لتحقيق أطماعه الخاصة على حساب العمل العربي المشترك . ومن المثير للسخرية في هذا الكتاب .. ان بريطانيا هي التي ضغطت على ملك الأردن لكيلا يستمر في مشروعه المشترك مع الصهيونيين ، لأنها — باعتبارها حامية له — لا تريد أن « تحرقه » أمام العرب . وبعد ٢٤ عاما تكررت الأحداث نفسها ، بين حفيد الملك عبد الله هذه المرة (حسين) ونائب جولدماير (ايجال آلون) .

ان هذا الكتاب له أهمية كبرى من هذه الزاوية . وله أيضا أهمية اضافية من حيث أنه يكشف عن أسلوب تفكير وعمل وتطور واحدة من زعامات الصهيونية الحالية في اسرائيل . وأخيرا .. فان الكتاب يشرح لنا كيف تقدم اسرائيل زعاماتها الى الرأي العام الأمريكي .. بمنطق أمريكي .

ومؤلفة هذا الكتاب ، هي (ماري سيركين) يهودية صهيونية ، تحمل جنسية مزدوجة : أمريكية واسرائيلية . انها صديقة وزميلة قديمة لجولدا مائير ، وكانت هي المسؤولة عن تشغيل أول محطة إذاعة سرية متنقلة أقامتها المنظمة الصهيونية في فلسطين قبيل حرب ١٩٤٨ بفترة وجيزة ، حيث تولت الاشراف على الارسلال

باللغة الانجليزية . وقد صدر الكتاب بعنوان « جولدا مائير » واعيد طبعه في أمريكا اكثر من مرة .

* * *

كانت الحرب على الأبواب !

انها الحرب .. التي ستقرر ما اذا كان ممكنا قيام دولة يهودية في فلسطين أم لا . وهى الحرب التي أصبح من المحتم أن تنشب بمجرد أن ينتهى انتداب بريطانيا على فلسطين رسميا في 15 مايو سنة 1948 .

وفي هذه الظروف .. اتفق الزعماء الصهيونيون في فلسطين على قرار واحد : اجراء مفاوضات مع الملك عبد الله ملك الأردن .. لفتح ثغرة في التحالف العربى المنتظر . قرار ثان : أن مهمة المفاوضات الجديدة — والسرية جدا — ستقوم بها جولدا مائير ، رئيسة الادارة السياسية في اتحاد العمال اليهود بفلسطين ، وهو الجهاز الرئيسى للمنظمة الصهيونية في فلسطين .

كان السبيل الوحيد ، الذى لا يزال يتعين على اليهود اكتشافه ، هو ما اذا كان بالإمكان اقناع « عبد الله » ملك الأردن بعدم الانضمام للمغربين . وقد كانت هناك معاملات ودية بين الملك عبد الله واليهود في مناسبات سابقة .. وقد أعرب الملك علنا عن تأييده لجهود اليهود العمرانية في فلسطين مرات عديدة ، كما أنه دعا الى التوصل الى تسوية بين العرب واليهود بالوسائل السلمية .

وحينما بدا في شهر نوفمبر عام 1947 أن الأمم المتحدة على وشك الموافقة على قرار التقسيم ، عقدت « جولدا مائير » اجتماعا سريا مع الملك عبد الله في منزل « بنحاس روتنبرج » الواقع على مقربة من محطة الكهرباء في « نحاريم » بالأردن ، وكانت المحادثات بينهما ودية . لقد أكد عبد الله أنه لن يشترك في أى هجوم يشنه العرب على اليهود . وأوضح أنه اذا وافقت الأمم المتحدة على قرار تقسيم فلسطين ، فإنه سيضم الجزء العربى الى مملكته ، ووعد بتبادل مشاعر الصداقة مع اليهود .. وتحديث باستهانة عن

قوة الدول العربية المجاورة ، وذكر أن مفتى فلسطين هو العدو المشترك .. وأكد لجولدا مائير أنه سيقبل قرار التقسيم بكل سرور . وانتهت المقابلة باتفاقهما على عقد اجتماع ثان بعد أن توافق الأمم المتحدة على قرار تقسيم فلسطين .

وعلى الرغم من هذه التأكيدات .. فقد كانت هناك نقطتان أثارتا قلق « جولدا » .. لقد سألها الملك عبد الله عن موقف اليهود من اقتراح يقضى بأن تتضمن مملكته دولة يهودية ، وعندما تلقى على الفور ردا سلبيا أسقط الموضوع ، ثم أعرب بعد ذلك عن أمله في ألا تكون الدول العربية من الصغر بحيث تسبب له الإحراج .

ولم يتم اجتماع ثان بين الزعيمين — كما كان مقررا — نظرا لاضطراب الأحوال ، ولكن الاتصال ظل قائما مع الملك عبد الله . لقد تم تبادل المعلومات بينهما حول مدينة القدس التي عارض الجانبان فكرة تدويلها . وحينما انتشرت الشائعات بأن عبد الله على وشك الانضمام للدول العربية ، بعثت إليه جولدا مائير برسالة تسأله فيها عما إذا كان اتفاتها لا يزال سارى المفعول أم لا؟ ونقل رسول من الملك عبد الله ردا مطمئنا إلى « جولدا » لقد طلب منها عبد الله أن تتذكر ثلاثة أشياء :

- ١ — أنه رجل بدوى يحافظ على كلمته .
- ٢ — أنه ملك .
- ٣ — أن الوعد الذى يقدمه لامرأة لا يمكن انتهاكه .

وعلى الرغم من هذا الثلاث الرومانسي ، فسرعان ما حنث البدوى بوعده .. وانضم عبد الله للدول العربية . وعلى الرغم من أنه لم يعد باقيا سوى بصيص ضئيل من الأمل ، فقد تقرر أن تحاول جولدا مائير إجراء مقابلة ثانية مع الملك .

وقبل ان تقوم « جولدا مائير » بمحاولتها الثانية للاتصال بالملك عبد الله بفترة قصيرة ، وصل مندوب منه للبحث فيما إذا كان اليهود على استعداد للتنازل له عن جزء من المنطقة ، التي

أصبحت تابعة لهم وفقا لقرار التقسيم الذي أصدرته الأمم المتحدة، لقد استند الملك الى أن مثل هذا التنازل سيزيد من هيبة في العالم العربي ، لأنه سيحصل على مناطق أكثر من تلك التي خصصتها الأمم المتحدة للعرب أساسا . ووقتها قيل للرسول أن هذا الاقتراح غير مقبول ، ولن يتخلى اليهود عن أى منطقة من دولتهم . وقيل له أيضا : أن الحدود التي قررتها الأمم المتحدة لن تصبح سارية المفعول إلا اذا استتب السلام ، ولسوف يقاتل اليهود في حالة وقوع حرب للحصول على أى منطقة تصل اليها أيديهم .

وعلى الرغم من هذا الحديث المتبادل .. الذى لا يبعث على التفاؤل ، فقد ساد الاعتقاد بأنه من الأفضل بذل محاولة أخيرة للحيلولة دون نشوب عداوات مع الأردن .

وهكذا عقد الاجتماع الثانى بين « جولدا مائير » والملك عبد الله في الأسبوع الأول من شهر مايو عام ١٩٤٨ .

لقد رفض عبد الله في هذه المرة .. أن يذهب الى « نحاريه » فقد كان هناك خطر من أن يذهب الى الحدود اليهودية ، اذ كان من الخطورة البالغة بالنسبة له أن يقترب من الحدود اليهودية ، لان أنباء الاجتماع السابق تسربت ، لهذا كان لابد من اتخاذ إجراءات أمن غير عادية .

واقترح الملك أن ترتدى « جولدا » ثياب امرأة عربية ، وتذهب الى عمان . وهكذا طارت « جولدا » من القدس الى تل أبيب لعقد اجتماع مع بن جوريون تقرر خلاله الاتصال بالملك عبد الله .. ولم يكن يعرف بخبر هذا الاتصال سوى ثلاثة أشخاص في البلاد . واستقر الرأي على أن يصحب « جولدا » رفيق واحد ، هو « عزرا دائين » ، المستشرق اليهودى الذى ولد في يافا .. والخبير في الشؤون العربية .. لكى يقوم بدور المترجم لها .

لقد تم الاتفاق على الاجتماع مع عبد الله يوم ١٠ مايو ، وغادرت « جولدا » و « دائين » تل أبيب قاصدين حيفا ، حيث

حصلت جولدا على ثياب امرأة عربية وخمار وغير ذلك من المستلزمات .. وتدربت على التحرك بصورة مقنعة في هذه الثياب العربية الفضفاضة ، واتجهت من حيفا الى نحاريم ، ولم تكن جولدا قد ارتدت الثياب العربية بعد ، وغيرا السيارة التي كانا يستقلانها عدة مرات حتى يظل مقدمهما في طي الكتمان .. !

وكان الملك قد أرسل سيارة الى « نحاريم » لنقل المبعوثين اليهوديين الى عمان . وحينما حل المساء .. ارتدت جولدا ثيابها العربية وخمارها وبدأت الرحلة الى عمان . وكانت المجموعة المسافرة تأمل في تجنب الفيلق العربي (الجيش الاردني) الذي كان حراسه مرابطين على الحدود بالفعل . ولكن اذا حدث واوقفهم الحراس فان «دائين» — مرافق جولدا — لم يكن ليجد صعوبة في المرور لامكانه التصرف كرجل عربي ، نظرا لتحكمه في اللغة العربية .. ولمعرفته الوثيقة بعادات العرب .. ومع هذا فقد كانت « جولدا » اطول واثقل وزنا من المرأة العربية العادية .

وعلى الرغم من انه كان بوسعها الانكماش في مكانهما في خضوع وهذوء اثناء الظلام .. الا انه كان يتعين — اذا ما اوقفهما الحراس — أن يحرصا على عدم توجيه أية أسئلة اليهما ، كما انها وضعا ثقتنهما في تقاليد العرب التي كانت تحرم لمس امرأة عربية .

وفي اثناء الرحلة التي استغرقت عدة ساعات .. توقفت السيارة عشر مرات للتحقق من شخصية ركبائها بدون أن تقع أية حادثة . ولم يذهب السائق بجولدا الى « قصر الملك » ولكنه اوصلها الى منزل احد اصدقاء عبد الله الاغنياء الذي كان يثق فيه تماما . ووصل الملك قبل مضي وقت طويل . وبدأ عليه الود .. ولكنه كان مكتئبا وعصبيا .

لقد اعادت جولدا على اسماع الملك خلال الساعة التي استغرقتها الاجتماع ، الوعد الذي قطعه على نفسه في شهر نوفمبر . ولم يبذل الملك عبد الله أية محاولة لانكار تعهده ، ولكنه اضاف أن

الموقف قد تغير . وقال انه كان يعتقد حينذاك انه حر التصرف . .
ولكن الظروف لم تسمح له بمثل هذه الحرية .

كانت لهجة الملك تدل على انه يشير الى التوجيهات
البريطانية . ومع هذا كان الامل لا يزال يراوده ، بأنه يمكن تجنب
الحرب رغم تأخر الوقت . . بشرط الا يعلن اليهود انشاءدولتهم،
وأن تتوقف الهجرة الى فلسطين لعدة سنوات قادمة . وأوضح
الملك . . انه سوف يستولى على فلسطين بدون تقسيم ، ويضمها
الى الاردن بعد عام واحد بحيث يسمح للطائفة اليهودية ان يكون
لها ممثلون في برلمان بلاده .

ووعد الملك بأن يعامل اليهود معاملة طيبة ، تتمشى مع آرائه
الليبرالية ، وأنهى حديثه بالتصريح بأنه يرغب بحق في اقرار
السلام ويأسف للدمار الحتمى الذى ستعرض له منجزات
اليهود العظيمة فى مجال الزراعة والصناعة اذا ما اندلع لهيب
الحرب ، وأعرب عن فهمه للسبب الذى يحذوهم للعجلة فى انشاء
دولتهم .

وأجابته « جولدا » بدمائية . . بأنه من العسير وصف شعب
ظل ينتظر مدة الفى عام بالعجلة . وربما كان اليهود فى غاية
الصبر . وأشارت « جولدا » الى أن علاقات اليهود بجلالته كانت
ودية دائماً ، وانها تدعمت بمعارضتهما للمفتى . . عدوهما
المشترك . وقالت جولدا ان اليهود حققوا انتصارات خلال الخمسة
اشهر الماضية ، بينما قوة المفتى فى اضمحلال ، كما أن اليهود
صدوا المغيرين على أعقابهم . وصرحت « جولدا » بأنه من الممكن
التوصل الى تفاهم اذا ما تمسك عبد الله باقتراحه الاصلى . .
الذى يقضى بضم المنطقة المخصصة للعرب ، حيث أصبح اليهود
اكثر قوة من بضعة أشهر ولن يترددوا فى القتال اذا فرضت عليهم
الحرب فى أى مكان وبأقصى قدراتهم .

وأجاب الملك عبد الله على هذا القول بأنه يدرك أن اليهود
سيضطرون الى رد أى هجوم يتعرضون له ، ولاشك فى أنه يريد
حقاً وبإخلاص تنفيذ اقتراحه الاصلى ، ولكن عدة أشياء حدثت منذ

ذلك الحين ، فقد الهبت حادثة « دير ياسين » مشاعر العرب ، وبالإضافة الى ذلك .. « فأننى كنت بمفردى حينذاك . ولكنى الآن واحد من خمسة . ليس أمامى خيار آخر ولا يمكن أن أنصرف على نحو مختلف » .

وتوسل الملك الى « جولدا » مرة ثانية .. بأن تدعو حكومتها الى اعادة النظر فى الأمر . وأعلن أنه اذا وصله رد مقبول فى ١٥ مايو غانه سوف يجرى مشاورات مع المعتدلين العرب للمحافظة على السلام .

وعندما طالبت « جولدا » و « دائين » ببراعة .. ان يتذكر ان اليهود هم اصنقاؤه الوحيدون ، أوما برأسه وأجاب قائلا : « اننى أعلم ذلك جيدا ، وليس لدى شك فى معرفتى بكم وفى ايمانى بنواياكم الطيبة ، واعتقد بكل جوارحى أن الله أعادكم .. أنا أعلم كل هذا وأؤمن به باخلاص ، ولكن الظروف صعبة ولا يجرؤ المرء على اتخاذ خطوات متهورة . ولذلك أناشدكم مرة أخرى التزام الصبر » .

وأجابت « جولدا » على حديثه هذا بقولها : « ليست لدينا أية رغبة فى تضليل جلالتك .. ونحن نرغب فى أن نوضح لك تماما أنه لا يمكننا حتى مجرد دراسة اقتراحك . ولن يؤيد هذه الخطة أى من مؤسساتنا أو حتى عشرة من اليهود الذين يتمتعون بأى نفوذ ، وبوسعنا أن نرد عليك فى الحال .. بأن جلالتك اذا أدركت ظهورك لاتفاقنا الاصلى وأردت الحرب بديلا .. فسكون هناك حرب . وعلى الرغم من الصعوبات التى تعترض طريقنا ، الا أننا نؤمن بانتصارنا وربما تقابلنا ثانية بعد الحرب ، حينما تكون هناك دولة يهودية » .

وتحول عبد الله الى « دائين » مرافق « جولدا » .. وتحدث معه بلهجة أبوية ، وطلب منه — بوصفه مستشرقاً — أن يؤيد موقفه ، وقدم اليه « دائين » أيضا بعض النصح ، وذكر عبد الله بأنه ليس لديه أصدقاء حقيقيون فى العالم العربى ، وبأنه يعتمد على دبابات الفيلق العربى مثلما كان الفرنسيون يعتمدون على خط ماجينو ، ولكن اليهود سيحطمون هذه الدبابات .

وقد جرؤ « دائين » على أن يقترح على الملك بأنه ربما يكون الوقت قد حان لانتهاء العادة القديسة الجميلة التي تقضى بالسماح لرعاياه بتقبيل يده أو أطراف ثيابه ، وذلك لأن سكان المدن يختلفون عن رجال القبائل من البدو ، ويجب على الملك أن يكون أكثر يقظة فيما يختص بحماية نفسه من الاغتيال .

وانتهت المقابلة والملك لا يكف عن الاعراب عن اسفه للدماء التي ستراق ، وقد تركت المقابلة انطبعا لدى « جولدا » و « دائين » بأن عبد الله لم يكن سعيدا أو يشعر بالثقة ، وبأنه لم يكن يريد القتال ، ولكنه كان متورطا للغاية في روابط مع العرب والبريطانيين بحيث أصبح من العسير عليه تخليص نفسه .

وبعد أن غادر الملك المنزل أعد الصديق العربي الغداء ، وصحبت زوجته « جولدا » لمشاهدة مكتبتها . ثم آن الاوان لبدء رحلة العودة المحفوفة بالاحطار .

وفي طريق عودتهما كان بمقدورهما رؤية معسكر « المفرق » حيث كانت القوات العراقية محتشدة فيه بالفعل . وقد اثارته كثرة عدد نقط المراقبة ، التي كان عليهما اجتيازها ، خوف السائق العربي الذي قرر أنه من الخطورة بمكان . قيادة العربية الى « نحاريم » ، وقد ترك ركابه في التلال على مبعده ميلين من الحدود . وكانت الساعة الثالثة صباحا ، كان الوصول الى « نحاريم » يستغرق نصف ساعة بشرط الا يضلا طريقهما ولم تكن « جولدا » و « دائين » مسلحين ، بل ان جولدا اعترفت بعد ذلك بأن الخوف قد ساورها ، ولم يكن هناك أمل يرجى في بقائهما على قيد الحياة اذا اعترض الحراس طريقهما ، ذلك لأنه ليس من عادة السيدات العربيات الفاضلات السير الهويئا عبر التلال في منتصف الليل ! ومن حسن الحظ . . أن قابلهما أحد جنود « الهاجاناه » من نحاريم كان يبحث عنهما . وكان الظلام دامسا بحيث تعذر على جولدا التعرف عليه ، ولكنه زارها بعد ذلك بعام وقدم لها نفسه على اعتبار أنه الرجل الذي قادها عبر التلال .

* * *

ان جولدا مائير ، التى قامت بهذا الدور الاساسى ، قبل سنوات طويلة من وصولها الى منصب رئيسة وزراء اسرائيل — كانت تقوم فى الواقع بمهمة سرية لا يعرفها الامريكيون حتى الان .

ولا يمكن للامريكيين ان يتخلوا عن اهتمامهم الشديد بمسز مائير كواحدة منهم ، اذ انها تمثل فى نظرهم لونا جديدا وجذابا من قصص النجاح الامريكية . فقد نشأت مسز مائير فى ولاية « ميلووكى » ، وعملت كأمينة مكتبة ومدرسة . وللروس ايضا ذكرياتهم ، اذ تمكنت هذه المرأة . . التى تكره وضع الاصابع على وجهها او طلاء شفتيها كاي امرأة سوفيتية من الطراز القديم وهى تمشط شعرها من منتصف رأسها وتلفه خلف عنقها — تمكنت من اثاره اهتمامهم عام ١٩٤٨ حينما ذهبت الى موسكو كأول وزير مفوض لاسرائيل فى الاتحاد السوفيتى .

ان « جولدامائير » هى الوحيدة بين الزعماء الاسرائيليين البارزين من جيل الرواد التى جاءت من امريكا ، بينما هى ولدت أصلا فى مدينة « كييف » السوفيتية الواقعة جنوب غرب روسيا فى ٣ مايو سنة ١٨٩٨ . وكان معظم يهود روسيا يعيشون داخل نطاق « مناطق الاستيطان » ، وهى الاحياء الروسية التى كان مسموحا لليهود بالعيش فيها فى عهد القيصرية . لقد كان أبوها — واسمه « موشى مابوفيتش » يعمل نجارا وصانعا للأثاث الفاخر ، ولم يبق على قيد الحياة من أبنائه الثمانية سوى ثلاثة هم : « شانا » كبراهم ، و « جولدا » وشقيقة تصغرها تدعى « زيورا » .

وقد ترك « موشى » روسيا بمفرده فى عام ١٩٠٣ ، وهو يزمع أن يرسل لزوجته وأطفاله — حينما يستتب له الامر — كى يلحقوا به . وقد حدث هذا أخيرا فى سنة ١٩٠٦ ، حينما وصلت من الأب التذاكر اللازمة لكى يلحقوا به فى الولايات المتحدة ، التى قرر أخيرا أن يستقر فيها ، بعد أن ترك « نيويورك » واستقر فى مدينة « ميلووكى » الامريكية .

وعندما انتهت « جولدا » من دراستها الابتدائية ، وارادت الالتحاق بالمدرسة الثانوية لكى تعمل مدرسة بعد ذلك ، رفضت

أمها .. فقررت « جولدا » الهرب . وفعلًا هربت سرا وسافرت لتقيم مع أختها « شانا » التي تقيم مع زوجها في مدينة « دنفر » الأمريكية .. حيث التحقت هناك بالمدرسة الثانوية . وبعد هربها بمدة بسيطة ، وصلها خطاب من صديقة لها قالت فيه « أنك تسأليني عن رأي من يعرفونك في ميلووكي في حادثة هربك . والحقيقة التي لا أريد بها أن تؤذى مشاعرك هي أن الجميع يعتقدون أنك قررت مع شاب إيطالي » .

وحينما أوثك العام الأول « لجولدا » في (دنفر) على الانتهاء ، كانت جولدا قد ضاقت ذرعا بسبب قيام شقيقتها بفرض وصايتها عليها . وفي إحدى الأمسيات ، وبعد شجار حاد بين الشقيقتين ، قالت جولدا « حسنا سوف أغادر المنزل » .. وانصرفت حيث استأجرت غرفة مع إحدى العائلات اليهودية في دنفر ، بينما تركت الدراسة لتعمل . وأخيرا عادت إلى « ميلووكي » لاستئناف دراستها هناك بعد أن تأجلت لفترة طويلة ، بحيث تخرجت بعد عامين في المدرسة الثانوية والتحقّت بدار المعلمين الابتدائية .

وحتى ذلك الحين .. لم تكن فكرة الصهيونية قد شددت انتباه جولدا ، بالفعل . ولكنها بعد قليل بدأت تشترك في الحملة التي بدأت لإثارة يهود أمريكا وحملهم على التبرع بأموال كثيرة لليهود الذين سلبوا ما يمتلكون في الدول الواقعة فيما وراء البحار .

وفي سنة ١٩١٥ انضمت جولدا رسميا إلى « بوعالي صهيون » أي عمال صهيون .. ذلك الحزب الصغير الواسع النفوذ الذي يضم في معظمه العمال الصهيونيين الذين يتحدثون باللغة « البديشية » ومن بين سماتها المميزة .. أنها لم تنضم تنظيميا إلى هذا الحزب إلا بعد أن التزمت بعضويته بصفة شخصية . وقد اختارت الانضمام إلى العمال الصهيونيين بدلا من الانضمام إلى منظمة « ماداسا ٦ » التي أنشأتها سيدة أمريكية أكبر منها سنا تدعى « هنرييتا زولد » لأن برنامج حزب عمال صهيون كان يدعو إلى إنشاء كومونولث هادف في فلسطين .

وفي هذا الوقت .. وصلها خطاب من « موريس بايرسون » وهو أحد المهاجرين الروس الشبان ، الذى تعرفت به جولدا فى دنفر وأحبته هناك . ان انضمام جولدا الى حزب عمال صهيون ادى الى تعقيد حياتها الشخصية فى هذا المجال ، نظرا لان موريس الذى ارتبطت به لم يكن صهيونيا . وقد أوضح لها ذلك فى الخطاب الذى أرسله اليها من « دنفر » حينما كتب يقول « لست أعرف ما اذا كنت سعيدا حقا او انى أشعر بالاسى لانضمامك للحزب الصهيونى . ولأنك تبدين وطنية متحمسة . ان فكرة خلق دولة يهودية فى فلسطين او فى منطقة أخرى تبدو سخيفة فى نظرى . وقد وصلتنى منبذعة أيام دعوة لحضور أحد الاجتماعات المخصصة لهذا الغرض ، ولكنى لم أحضر لانى لا ابالى بوجه خاص بما اذا كان اليهود سيتعرضون للمتعاب فى روسيا او فى الأرض المقدسة » .

وحينما تبعها موريس بعد قليل الى ميلووكى ، اوضحت له جولدا انها لن تتزوجه الا اذا صحبها الى فلسطين . لقد قررت جولدا الذهاب الى فلسطين لكى تصبح عضوا فى الكيبوتز — أو المستعمرة التعاونية — التى كانت تقوم باستصلاح مستنقعات « عيمك » أو وادى « أزور الدن » . وكانت قد اتخذت هذا القرار قبل صدور وعد بلفور بعامين . وفى وقت كانت فكرة انشاء وطن يهودى فى منطقة فلسطين القاحلة التى كان الاتراك يسيطرون عليها ، تبدو خيالية تماما .

وكانت المناقشة تدور وقتئذ حول ما اذا كان يتعين ان يتعلم اليهود اللغة « العبرية » أو اللغة « البديشية » . لقد استقر الرأى فى فلسطين منذ البداية على اللغة العبرية ، ومع هذا .. كان الصهيونيون العمال ينادون فى الولايات المتحدة بتعلم اللغة البديشية على أساس أنها اللغة الفعلية للطبقة اليهودية العاملة . وعليه ، فانها افضل من اللغة المقدسة الميتة ، وهكذا ظلت لغة « جولدا » البديشية أكثر غزارة وطواعية فى الاستخدام من اللغة العبرية التى تعلمتها بعد آن فى فلسطين .

وفي هذا الوقت .. قابلت « جولدا » الرجل الذى كان من المفروض أن يمارس تأثيرا عميقا فى تطورها السياسى ، والذى سوف

تعمل معه كشريك وثيق الصلة في الكفاح المشترك . وقد وصل « بن جوريون » الذي كان يبلغ من العمر ثلاثين عاما حينذاك الى أمريكا في عام ١٩١٥ برفقة صديقه « اسحق بن زفي » بعد أن ابعدتهما الحكومة التركية عن فلسطين بتهمة تدبير مؤامرة صهيونية . ولم يحظ بن جوريون بقدر كبير من الاهتمام خلال رحلته الأولى لأمريكا . بل انه حتى حركة الصهيونيين الأمريكيين وجدت في هذا اليهودي القادم من فلسطين ، وفي آرائه المتطرفة التي تنادى « بالعودة الى الوطن » سخفا غريبا وغير مهذب . وكان تلاميذه الوحيدون هم أعضاء حزب عمال صهيون الذين ينتمون في معظمهم الى الطبقة العاملة .

وفي هذه الفترة .. تركت « جولدا » دار المعلمين الابتدائية ببلووكي وعملت كأمينة مكتبة وبدأت تدرس وقتها كله ، خارج عملها ، للحركة الصهيونية العمالية ، وكان المرتب الذي تحصل عليه من الحزب أقل كثيرا حتى من المرتب المتواضع لمدرسة ولأمينة مكتبة . ولكنها تمكنت من أن تدبر شئون معيشتها بالخمسة عشر دولارا التي كانت تحصل عليها أسبوعيا من الحزب .

وكانت هناك مشكلة أخرى يتعين على جولدا حلها في الوقت نفسه تقريبا ، فإذا كان «موريس» لا يزال مصرا على رفضه الذهاب الى فلسطين بعد الحرب ، فلابد من قطع علاقتها . وعلى الرغم من عدم اقتناع « موريس » .. الا أنه استسلم لرغبة جولدا ، ووافق على السفر الى فلسطين . ولم يكن هناك أي مبرر آخر للتسوية في عقد الزواج الذي طالما ألح لاتمامه . وتزوج الاثنان في ٢٤ ديسمبر سنة ١٩١٧ .

وقبل هذا التاريخ بأسابيع قليلة .. كان قد صدر وعد بلفور . وقد أدى صدور وعد بلفور في سنة ١٩١٧ الى تحويل الصهيونية من مجرد حلم غامض الى واقع سياسي . وكانت بريطانيا العظمى قد وافقت في النهاية — قبل صدور الوعد بعدة أشهر — على تشكيل وحدة عسكرية يهودية خاصة — هي الفيلق اليهودي — للقتال من اجل تحرير فلسطين مع الكتائب الملكية البريطانية . وبعد دخول أمريكا الحرب سمحت الحكومة الأمريكية بالتجنيد في

الفيلق اليهودي ، الذي نطوع فيه عدد كبير من الصهيونيين العماليين . وعندما شارفت الحرب على الانتهاء ، قررت جولدا تكريس نفسها كلية لمعالجة مشكلة دخول فلسطين . وهكذا ابهرت هي وأختها الى فلسطين في ٢٣ مايو سنة ١٩٢١ — بالباخرة حتى الاسكندرية ، وبالقطار من الاسكندرية حتى تل أبيب .



في السنوات الاولى لجولدا في فلسطين . . كان لابد عليها أن تعمل وفقا للبرنامج الكامل للصهيوني العمالي ، وهو برنامج يتطلب انجازه الانضمام الى عضوية مستعمرة تعاونية زراعية ، وبمعنى آخر الى عضوية الكيبوتز ، وكان الصندوق القومي اليهودي قد قام في ١٩٢١ بشراء أجزاء كبيرة من الأرض في وادي عزريل المعروف باسم « عيميك » ، وكان الاقليم مليئا بالمستنقعات وتنتشر فيه حمى الملاريا وهي البول الاسود ، وكان يتعين تخفيف هذه الأراضي . وهكذا اختارت جولدا أن تقيم في كيبوتز « بيرحافيا »

وحينما وصلت جولدا الى بيرحافيا مع زوجها موريس ، كانت واحدة من ثماني نساء بين افراد الكيبوتز البالغ عددهم اثنين وعشرين رجلا . وسرعان ما برزت جولدا في الكيبوتز . وفي غضون ستة أشهر . أرسلت لتتلقى دراسة خاصة في علم تربية الدجاج . وبعد عودتها أصبح البيض الذي تضعه الدواجن تحت اشراف جولدا مخصصا للبيع ، واستثمار ثمنه في تحسين حال الكيبوتز .

في خلال سنة ، أصبحت « جولدا » مندوبة الكيبوتز في مجلس الهستدروت الذي شكل حديثا ، وهو نقابة العمال اليهود في فلسطين . ولم يكن الهستدروت — الاتحاد العام للعمال اليهود في فلسطين — نقابة عمالية عادية تهتم أساسا بالأحوال المعيشية لأعضائها . وقبل اقامة الدولة في فلسطين ، كان الهستدروت بمثابة كومنولث عمالي . ومنذ البداية . . والهستدروت يعتبر نفسه وكالة عملية للتوطين تنحصر مهمته في جذب المهاجرين الطلائعيين ومساعدتهم على استيطان فلسطين . ولم يكن هناك أي غرض ضروري لتنمية البلاد يخرج عن اختصاصه . وحينما كان أصحاب المشروعات الخاصة يخشون من اقدام على تنفيذ مشروعات تنطوي على مخاطرة أو تعتبر غير مثمرة ، كان الهستدروت يقدم

رأس المال اللازم واليد العاملة المطلوبة من خلال مؤسساته الائتمانية وشركات البناء التابعة له . وكانت شركة البناء التعاونية وتسمى « سوليل بونيه » تقوم بشق الطرق في الصحراء ، وهى عملية لم يكن أى مقالول خاص على استعداد للقيام بها ، ولم يكن أعضاء الهستدروت وأسرهم لا يمثلون فقط أكثر من ٣٠ الى ٤٠ في المائة من نسبة السكان اليهود ، ولكنهم كانوا أيضا انشط العناصر في البلاد .

هكذا أصبح الهستدروت بمثابة أداة لتحقيق حلم الصهيونية في فلسطين . وكان معنى عضوية المرء في اللجنة التنفيذية للهستدروت في عام ١٩٣٤ أنه في مقدمة الكفاح الصهيونى اقتصاديا كان أو سياسيا ، خلال الاعوام المصرية التالية .

ان هذا هو ما حدث فعلا بالنسبة لجولدا ، التى بدأت عملها في الهستدروت بتنظيم الادارة السياحية التابعة له ومهمتها الترحيب بالزوار المرموقين ، الى ان أنتخبت لعضوية سكرتيرية اللجنة التنفيذية للهستدروت . . وبحلول عام ١٩٣٦ أصبحت مسئولة عن كافة برامج المعونة المتبادلة للهستدروت ، كما أصبحت رئيسة مجلس ادارة « كربات حوليم » — أو صندوق العمال المرضى . وبعد فترة قصيرة . . أصبحت مديرة للادارة السياسية في الهستدروت وتم ارسالها في عام ١٩٣٧ الى الولايات المتحدة للدعوة الى جميع التبرعات لبناء ميناء خاص لليهود في تل أبيب .

سافرت جولدا الى أمريكا وسط موجة من الاضطرابات الدامية اندلعت في فلسطين سنة ١٩٣٦ بين اليهود والعرب . وعادت لتصبح وسط المناقشات المتعددة بين اليهود الصهيونيين انفسهم . لقد أدى الكتاب الابيض الذى أصدرته بريطانيا سنة ١٩٣٩ الى وضع حد للأمال التى كانت تتطلع نحو انشاء وطن قومى لليهود . لقد أسفرت المناقشات بين الصهيونية عن اتجاهين أساسيين ، الاول يتزعمه « حايم وايزمان » السياسى الصهيونى الذى لا يريد اتباع العنف ضد بريطانيا ، والثانى يتزعمه « بن جوريون » . ولقد قال بن جوريون : « ينبغي أن يتصرف اليهود كما لو كنا دولة في فلسطين الى ان يتم انشاء الدولة اليهودية » . لقد انضمت

جولدا الى بن جوريون . وحينما نشبت الحرب العالمية الثانية كان الشعار الذى رفعه بن جوريون وأمنت هى به هو « سوف نحارب الكتاب الأبيض كما لو كانت الحرب غير قائمة ، وسوف نحارب العدو المشترك (العرب) كما لو كان الكتاب الأبيض لا وجود له » .

هكذا ظلت السياسة الصهيونية فى فلسطين ابان الحرب . وحينما انتهت الحرب العالمية الثانية .. بدأ الصهيونيون يركزون على خلق المتاعب لبريطانيا فى حدود هدف نهائى ، هو ارغامها على الانسحاب من فلسطين باعتبارها سلطة الانتداب . وفى ١٤ فبراير سنة ١٩٤٧ أعلنت بريطانيا انها ستعرض المشكلة برمتها على الأمم المتحدة . وعندما أثير مشروع تقسيم فلسطين بين اليهود والعرب انقسم اليهود الى تيارين ، تيار مؤيد لمشروع التقسيم وتيار معارض ، وخلال فترة قصيرة أصبح لابد من أن ينتصر الجناح المتطرف . وهنا أصبح على الزعماء السياسيين والعسكريين للطائفة اليهودية أن يقوموا بتشكيل جهاز لمواجهة أعباء الحرب الحديثة . وقام عدد كبير من المبعوثين بالسفر الى نيويورك لمحاولة جمع الأموال المطلوبة من اليهود الأمريكيين . وعاد المسئول عن خزانة الوكالة اليهودية من أمريكا يجر أنيال الخيبة ، وأوضح للزعماء الصهيونيين أنه من الأمور غير الواقعية أن يتوقع يهود فلسطين أن يدفع اليهود الأمريكيون مبلغا يتراوح بين خمسة وسبعة ملايين دولار .

لقد كان هذا التقرير مؤسفا ، فإذا تعذر شراء الأسلحة والحصول على الأموال للحفاظ على قوة الجيش ، إذن فقد ضاعت الحرب وضاعت الدولة اليهودية . لقد استقر الأمر أخيرا على أن تسافر « جولدا مائير » الى أمريكا حيث بدأت تركز أحاديثها لليهود هناك قائلة : « ينبغي أن يطلب من يهود العالم أن ينظروا النساء بصفتنا نمثل خط الجبهة ، وأن يفعلوا فى سبيلنا ما فعلته الولايات المتحدة فى سبيل انجلترا حينما كانت الأخيرة تمثل خط الجبهة فى الحرب العالمية .. ان الملايين التى سنحصل عليها فى غضون ثلاثة أو أربعة أشهر لن تكون لها أهمية ، فالمشكلة تنحصر فيها نستطيع الحصول عليه فورا . وحينما أقول أيها

الاصدقاء فوراً ، فليس معنى هذا في مدى شهر و اثنين من الآن .. وليس بوسعكم الا أن تقرروا شيئاً واحداً وهو ما اذا كنا سننتصر في هذا القتال أو أن المفتى هو الذى سيخرج منتصراً ..

لقد طلبت « جولدا » من يهود أمريكا مبلغاً يتراوح بين ٢٥ و ٣٠ مليون دولار فوراً ، وهو مبلغ يبلغ خمسة أضعاف المبلغ الإجمالى الذى حدد من قبل .

من باريس .. بعث اليها أحد مبعوثى الهاجاناه بأن بوسعه شراء دبابات اذا ما حصل على عشرة ملايين دولار فوراً . وبلغته جولدا تليفونيا : « أشتري » . وأرسل لها مبعوث آخر فى أوروبا — كان يحاول شراء ذخيرة — يقول أنه سيعود الى فلسطين، وكان يحتاج أيضاً الى عشرة ملايين دولار ، ولم تكن هناك فائدة من انتظار حدوث المستحيل . وبلغته جولدا برقياً : « ابق فى مكانك » ، ووصله المبلغ المطلوب .

استطاعت جولدا أن تجمع خلال مدة الشهرين ونصف الشهر التى قضتها فى أمريكا مبلغ ٥٠٠ مليون دولار . وحينها عادت الى فلسطين قال لها بن جوريون : « حينها يدون التاريخ فى يوم من الأيام .. سيقال ان امرأة يهودية استطاعت الحصول على الأموال التى جعلت قيام الدولة أمراً ممكناً » .

الجزء الثالث

وأخيراً..
كلمات ليست أخيرة

بقلم : محمود عوض

كن اخى .. والا سأقتلك .

هكذا يقول « مناحم بيجن » زعيم حزب حירות الاسرائيلى فى كتاب له بعنوان « الثورة » .

اما بن جوربون — زعيم حزب رافى — فيقول فى كتاب « اسرائيل : سنوات التحدى » : ان اسرائيل لا يمكن أن تعيش الا بالقوة والسلاح .

وفى رواية « الخروج » التى ألفها المكاتب الصهيونى « ليون اوريس » .. يقول أحد أبطال القصة : « انه لشيء بشع حقا .. ان أطفالنا يعبدون المحاربين . اننا نبنى وجودنا على السلاح » .

وفى مقال نشرته صحيفه « نير » الاسرائيلية ، قال الكاتب ناتان هومش : « ان رجال الدين اليهود قد أداروا ظهورهم لكل تحذيرات الأنبياء والحكماء ضد القوة .. واصبحوا أكثر الناس حماسا واعجابا بالجيش وبالروح العسكرية ، وبالساليب المسلحة المعنيفة . انهم بهذا يعطون للجيش الاسرائيلى شهادة الاتبات بأنه ينفذ تعاليم الدين اليهودى » .

و ...

كانت هذه اجابات مختلفة ، تقدمها السياسة والادب والدين فى اسرائيل لسؤال واحد : من هو الاله الجديد فى اسرائيل ؟ .

ان اسرائيل تحاول خلق جيل جديد يسميه بن جوربون « الصخرة » ويفتخر بن جوربون بأن هذا الجيل قد ادى الى أن « أصبح الشعب اليهودى هو تجمع المحاربين » .

ولكى يصبح الجيل اليهودى الجديد هو « الصخرة » .. ولكى تصبح اسرائيل هي « تجمع المحاربين » .. كان لابد من وجود غذاء يومية واحد للجيل الجديد فى اسرائيل . هذا الغذاء هو الروح العسكرية العنصرية . هذه الروح هي الشرط الاول .. اللازم لتحقيق الهدف الصهيونى الاساسى : من النيل الى الفرات .

ومرة ثالثة .. كان لابد ان ينعكس كل ذلك على طريقة تنظيم المجتمع الاسرائيلى ، ثم على التنظيم العسكرى فى اسرائيل .

لقد رأينا كيف يعمل هذا التنظيم فى الصفحات السابقة ، ورأينا النتيجة التى حققها خلال حرب ١٩٦٧ فى الكتاب الاسرائيلى الاول السابق لهذه الصفحات — ولكن تبقى بعد ذلك التحفظات التى أود أن أسجلها مقدما قبل أن أناقش التفكير العسكرى الاسرائيلى :

اولا — بصرف النظر عن التفاصيل العسكرية الفنية ، التى لا تدخل فى مهمتنا وتهم العسكريين أساسا ، فإن الذى يهمنى هنا أولا بعد أن قرأنا الكتب السابقة ... هو أن نتعرف على مدى الجدية التى يعطيها العدو لاهدافه العسكرية التوسعية فى المنطقة العربية . جدية لا يعتمد فيها على اعتبارات عسكرية مؤقتة .. بل تعتمد على تأصيل وتعميق الروح العسكرية حتى بين الأطفال .

ثانيا — انه من المسائل الملفتة للنظر .. ان جميع المؤلفين الغربيين الذين كتبوا عن التكوين العسكرى الاسرائيلى .. يقررون انه موجه أساسا للحرب الهجومية بالدرجة الاولى . وهذا يؤكد الطبيعة العدوانية للسياسة العسكرية الاسرائيلية .. ثم يؤكد ان الحسابات العسكرية الاسرائيلية تختل اختلالا شديدا — بل قد تنقلب رأسا على عقب — لو انها خاضت حربا دفاعية ، أو حربا طويلة زمنيا .

ثالثا — أيضا مما يلفت النظر .. ان العدو الاسرائيلى حين يحاربنا .. فهو يعبىء كل موارده لخدمة المجهود الحربى .

رابعاً — أنه مع كل ذلك .. وبالرغم من هذه التعبئة العسكرية المطلقة ، فإن إسرائيل لم تقم بمواجهة الجيش المصري في أي حرب واسعة النطاق ، بدون حسابات سابقة تضمن تحركاً دولياً لمصلحتها . فقد أصبح معروفاً مثلاً أن بن « جوربون » رفض في سنة ١٩٥٦ أن يتحرك إلا بعد أن حصل على ضمان من بريطانيا وفرنسا بأنهما ستكفلان له مظلة جوية وحزاماً بحرياً — وفوق هذا كله — تدميراً كاملاً لجميع المطارات المصرية في الساعات الأولى للقتال . وبعد أن حصل على هذا الضمان — بعده فقط — وقع الاتفاقية السرية مع ممثلي بريطانيا وفرنسا .

ثم — بعد هذه التحفظات السريعة — نعود إلى العسكرية الإسرائيلية :

إن التفكير العسكري الإسرائيلي يقوم أساساً — في جانبهِ المدني — على خلق روح عنصرية لدى الطفل الإسرائيلي منذ سن مبكرة . وهي روح عسكرية عنصرية يتم تنميتها لكي تخدم الأهداف التوسعية الواردة دائماً في جدول الأعمال الإسرائيلي .

وبإدام التوسع الإسرائيلي إلى ما تسميه إسرائيل (الأرض التاريخية) .. هو مسألة محل اتفاق بين مختلف الأجنحة الحزبية هناك .. فإن تنمية الروح العسكرية العدوانية تصبح ضرورة مبدئية لتحقيق هذا الغرض .

وجميع الذين كتبوا عن التنظيم العسكري الإسرائيلي — بما فيهم الإسرائيليون أنفسهم — متفقون على أن التدريب العسكري في إسرائيل يعتمد أساساً على الهجوم ، والهجوم هنا صيغة إسرائيلية للعدوان والعدوان جوهر التفكير العسكري في إسرائيل . ولقد كان قيام إسرائيل بالمبادرة بالهجوم — وهي دائماً تبادر — واحداً من الأسباب الرئيسية التي كفلت عنصر المفاجأة في حرب ١٩٦٧ .

ولكن المفاجأة لم تكن هي السبب الوحيد لانتصار إسرائيل وهزيمتنا ، كما أن الهزيمة كلها لا يمكن تفسيرها بناءً على ميزات

موجودة في الجانب الاسرائيلي .. ومقصومة من الجانب العربي بالعكس . ربما كانت الاسباب الرئيسية للهزيمة هي قدرة اسرائيل على استغلال اخطاء وقعنا فيها نحن .. ولهذا مهدنا بها الطريق امام عبقرية وهمة أضفاها العقل الاسرائيلي على نفسه .

ان معرفتنا بعدونا تقتضى منا اثارا عدة اسئلة في وقت واحد . مثلا : هل كان انتصارنا مستحيلا ؟ هل كانت هزيمتنا حتمية ؟ هل كانت الاسباب الرئيسية للهزيمة ، اسبابا سياسية أم اسبابا عسكرية ؟ هل .. هل .. ثم : كيف نفسر الهزيمة ذاتها ؟ .

ان مثل هذه الأسئلة لا تبدو نظرية على الاطلاق . ففى تفسر الهزيمة العسكرية مثلا .. هناك موقفان : موقف يفسر الهزيمة بأنها ترجع الى اخطاء فردية . بمعنى قصور في ادراك أو تصورات عدد من الأفراد أو عدم قيامهم بواجبهم . وموقف يفسر الهزيمة بأنها ترجع لاسباب تتعلق بالكفاءة العسكرية للمقاتل العربى - وبالأذات المقاتل المصرى .

والفارق بين التفسيرين هو فارق بين ما يقوله الصديق .. وما يقوله العدو .

فعندما نقول مثلا .. ان واحدا في المائة من عمال مصنع معين يتغيبون عن عملهم ، فمعنى ذلك أن التغيب هو ظاهرة فردية نبحت عن أسبابها في الحالة الشخصية لكل فرد . أما اذا قلنا أن ٩٩٪ من عمال المصنع يتغيبون ، فأتينا نحكم مقدما بأن التغيب في هذا المصنع أصبح ظاهرة تمس كل عماله مباشرة . فاذا أصبح ظاهرة عامة غير فردية .. فان علاجها لا يمكن أن يتم بتغيير أو تعديل أو حلول سريعة في مدى قصير .

ومن الطبيعى أن نجد مصلحة العدو قائمة في نشر التفسير الثانى . التفسير الذى يحول الهزيمة الى ظاهرة عامة لا يجدى معها العلاج قصير المدى . وهو على أى حال تفسير حرصت القوى الاستعمارية على زرعها فينا طوال التاريخ الحديث في منطقة الشرق الاوسط .

وبالمقاييس نفسه . فإنا نجد أيضا أن هناك موقفين في تبرير هزيمتنا الضخمة أمام إسرائيل . الموقف الأول يقول أنها هزيمة حضارية . فعلى رمال سيناء لم يكن هناك جيش يواجه جيشا . . وإنما كانت حضارة تواجه حضارة ، وغربا يواجه شرقا . فإذا كنا نريد أن ننتصر على إسرائيل ، فيجب أن تكون هذه هي نقطة البداية : التفوق الحضارى .

والموقف الثانى يبرر الهزيمة بأنها هزيمة جيل بأكمله ، أو على الأقل هزيمة نظام سياسى هنا على يد نظام سياسى هناك . فإذا كنا نريد أن ننتصر على إسرائيل . . فيجب أن تكون هذه هي نقطة البداية : نظام يدافع عن نفسه . . وجيل يبرر وجوده .

أما نقطة الاتفاق بين الموقفين فإنها تكمن فى ادانة أشياء كثيرة كانت موجودة فى مصر صباح الخامس من يونيو . ولكن بعد ذلك — فإن الفجوة بين الموقفين واسعة وعميقة . فجوة تحتاج الى قرون لسدها . . طبقا لأصحاب الموقف الأول ، وتحتاج الى سنوات فقط ، طبقا لأصحاب الموقف الثانى .

* * *

وبالطبع ليس هذا مجال الحديث تفصيليا عن أسباب هزيمتنا فى سنة ١٩٦٧ . ولكن — بصفة عامة — نحن نخطئ كثيرا لو تصورنا أن إمامنا قائمة جاهزة ومنطقية من الأسباب التى كانت تبرر هزيمتنا الضخمة أمام إسرائيل فى ١٩٦٧ . لم تكن هناك مبررات كافية . لا مبررات للهزيمة ولا مبررات لضخامة الهزيمة .

إن السياسة ليست سوى حساب لنسب القوة . إن الذى يهزم فى ميدانها إما أن يكون قد أخطأ الحساب ، أو أنه ترك هذه القوى تنطق ضد مصلحته .

وما حدث فى ١٩٦٧ هو أننا ارتكبنا الخطأين معا : أخطأنا فى الحساب سياسيا ، وكذلك تركنا علاقات القوى العالمية تنطق ضدنا .

ولكن الحسابات الخارجية لم تكن هى العامل الوحيد ضدنا
فى صباح الخامس من يونيو ..

لقد كانت هناك عوامل داخلية كثيرة .. تقيد عضلاتنا فى
الداخل ، حتى قبل ان نتجه الى ميدان القتال . ان النقطة
الحاسمة هنا ليست هى : متى وأين بدأت هذه العوامل؟ ان
التاريخ هو نسيج غير متكامل ، وقرار اختيار النقطة التى بدأت
عندها أسباب هزيمتنا سوف يكون دائما قرارا تعسفيا . ان من
الممكن ان تكون الهزيمة قد بدأت عندما هددنا بالحرب ، دون ان
نقصد الحرب . ويمكن أيضا ان تكون الهزيمة قد بدأت قبل ذلك
بسنوات طويلة ، عندما نسينا اسرائيل كمعدو رئيسى وخلقنا
لأنفسنا أعداء وهميين بين صفوفنا . ويمكن ثالثا ان تكون الهزيمة
قد بدأت : عندما أعفينا كل شيء هام فى حياتنا من النقد والمراجعة
أو عندما أعطينا لبعض الأفراد شيكات على بياض ، يحصلون
بمقتضاها على سلطات مطلقة .. انتهت الى كارثة مطلقة . كذلك
يمكن ان تكون الهزيمة قد بدأت فى اللحظة التى أصبح الارتجال
فيها قاعدة — وليس استثناء — فى سياستنا . يمكن .. ويمكن ..

ولكن الذى لاشك فيه .. ان الهزيمة قد بدأت فى اللحظة التى
أهملنا فيها معرفة العدو ، ووضعناها فى نقطة متأخرة من جدول
الأولويات فى مجتمعنا .. !!

ان الانتصار الاسرائيلى الحاسم فى الساعات الاولى من صباح
٥ يونيو ، اعتمد ، مثلا ، على معرفة دقيقة بمواقع مطاراتنا وأنواع
طائراتنا وتشكيل قواتنا . انها بالطبع معلومات لم يجمعها العدو ،
ولم نهمل نحن فيها ، قبل الحرب بخمس دقائق .. !

وعندما نشبت الحرب فجأة .. اكتشفنا نحن — فجأة أيضا —
انه بينما كان العدو يركز مجهوده مثلا على معرفة تصميم طائرات
الميج كانت مراكز القوى عندنا تفخر بأنها تعرف آخر نكته يرددها
الناس فى مجالسهم الخاصة ، وتعرف أين سهر عبد الصمد ..
ومتى نامت نجوى خارج سريرها .. وماذا قالت ليلى فى التليفون
أمس .

نعم — كانت التفاصيل الصغيرة في حياتك وحياتى وحياتها وحياتنا هى من وجهة نظر الأمن .. أكثر أهمية من التفاصيل المطلوبة عن العدو .

ان هذا معناه أن الأجهزة عندنا كانت تخدم الأفراد .. ولا تخدم الأمة . كانت تسعى لتحقيق النزوات .. بدل أن تسعى لخوض الحرب . وعندما لم يتم تدارك هذا الخطأ الفادح فى الوقت المناسب .. فإن الخطأ تضخم ، الى أن اكتشفنا فى صباح الخامس من يونيو أنه لم يصبح خطأ . أصبح مرضا .



ميدان آخر أخطأنا فيه قبل ميدان القتال — ميدان الاعلام . ان من كان يقرأ صحفنا ، أو يستمع الى اذاعتنا ، فى الفترة السابقة على ٥ يونيو ، كان يحس بالطمأنينة المطلقة ، والفخر المتزايد . أن الطمأنينة مطلوبة — طبعاً — والفخر ضرورى .. حقاً .. ولكن بشرط ألا تكون طمأنينة وهمية أو فخراً كاذباً . لقد كنا نحسب كل شئ — على ورق الصحف — بدقة متناهية . وطالما فعلنا ذلك على الورق .. فأننا كنا نتنفس الصعداء و .. نستريح .

نعم . كانت الشعارات المبهرجة .. بديلاً عن التطبيق المبهر ، وكانت الأموال الضخمة .. بديلاً عن الأعمال الضخمة .

لقد خلقنا لأنفسنا — عن طريق أجهزة الاعلام عندنا — دنيا مثالية ، نحن فيها أقوى الناس ، وصوتنا فيها أعلى الأصوات ، وحساباتنا أدق الحسابات . دنيا نكسب فيها الحروب بقرار .. وندخل فيها المعارك بهزة رأس .. ونحل فيها المشاكل فى غمضة عين .

لقد كانت لاذاعتنا دنياها الخاصة بها ، وحقائقها الخاصة بها .. وهى دنيا وحقائق لا علاقة لها بالواقع .

لقد قلنا لأنفسنا أن الحرب نزهة ، والمعركة هي مجرد ست دقائق نصل فيها الى تل أبيب وبعدها ينتهي كل شيء . وعندما بدأت الحرب ، وعندما لم ينته كل شيء في ٦ دقائق ، فإن خيبة الأمل بدأت في عقولنا من الدقيقة السابعة . ان الذين دفعوا ثمن هذه الدعاية الكاذبة هم نحن ، وليس عدونا . لقد أصبحنا نحن الضحايا . ضحايا أوهام ومبالغات اخترعناها ، وبعد ذلك رددناها . وفي النهاية صدقناها .

لقد نظرنا الى الواقع فلم يعجبنا ، وحينئذ لجأنا الى خلق واقع آخر يعجبنا .. واقع وهمي نقرأ عنه في صحفنا فقط ، ونسمع عنه في إذاعتنا فقط ! .

وإذا كنا قد ارتكبنا أخطاء كثيرة بهذا الوضوح — واستغفلتها إسرائيل الى الحد الأقصى — فإن هناك أخطاء أخرى أساسية ارتكبناها ، وأن كانت أقل وضوحا مع أنها أكثر خطورة .

✽ من هذه الأخطاء .. أننا قلنا لأنفسنا مثلا ان تفوقنا العددي سيحسم في النهاية المسألة كلها . وطالما أن عدونا ٣ ملايين ، ونحن مائة مليون ، إذن فلا بد بالحساب — أن المائة ستهزم الثلاثة . أن هذا ليس منطقا صالحا دائما ، فمائة عصا لا تهزم بندقية واحدة — ولكن المنطق كان يغيب عنا خصوصا عندما نصل الى مناقشة المسائل الحاسمة في حياتنا .

ومثلما اعتقدنا من قبل أن الكلمات الضخمة هي بديل عن الأعمال الضخمة ، كذلك هنا ، اعتقدنا أن الأعداد الضخمة هي بديل عن الاستعدادات الضخمة .

✽ وقلنا لأنفسنا أيضا : أن الزمن هو بطبيعته — معنا ضد إسرائيل . لقد اعتمدت الاستراتيجية العربية طويلا على وجود افتراض قوى يقول أن الوقت هو — في المدى الطويل — معنا ضد إسرائيل . وقد نبشنا في التاريخ عن أمثلة تؤيد هذا الافتراض ، فقلنا ان الصليبيين استمروا فلسطين ٨٠ سنة ، ثم خرجوا .

نعم . الصليبيون خرجوا . ولكم لم يخرجوا بحكم
الاقدمية الزمنية ، ولا بمضى المدة .. ولم يخرجوا ، لان منطق
التاريخ هو الذى اخرجهم ! لقد اخرجتهم القوة والقوة
وحدها .. بصرف النظر عن الزمن . وعندما خرجوا — بعد ٨٠
سنة — لم يكن معنى هذا انه كان من الضرورى أن يظلوا في
فلسطين ٨٠ سنة .. ولكن معناه ببساطة اننا لم نملك القوة
اللازمة لاجراجهم الا بعد ٨٠ سنة . ولو توافرت لنا تلك القوة
قبل ذلك .. لأصبحت مدة بقائهم ٥٠ سنة ، أو ١٠ سنوات ، أو
حتى ١٠ أشهر .

اننا اذن .. لم نكن نلجأ الى التاريخ لكى نفهم معناه ، ولكن
لكى نستجد به في دعم منطق مختل نردده لأنفسنا . منطق يرى
ان الزمن هو بطبيعتها ومن تلقاء نفسه كميل بحل المشكلة بيننا
وبين اسرائيل . لقد نسينا أن الزمن بطبيعته هو عنصر محايد .
ان الزمن لا يمكن أن يكون معنا تلقائيا .. أو ضدنا تلقائيا . ان
عملنا نحن .. هو الذى يجعل الزمن معنا أو ضدنا .

ولكى يدخل الزمن عنصرا في حسابات القوى بيننا وبين
عدونا ، فلا بد أن تكون باقى العناصر ثابتة أو — على الأقل —
متساوية . لابد أن نتساوى نحن والعدو في الأخذ بمجازات
الحضارة .. في بناء الدولة العصرية .. في الاعتماد على
المؤسسات وليس الأفراد .. الخ .

واذا كان هذا هو المفهوم الصحيح لاهية الزمن ، واهمية
الوقت ، فليس معنى هذا أن علينا — بغير حساب — أن ندخل في
حرب مع اسرائيل الآن .. أو بعد ٥ دقائق . وليس معنى هذا
أيضا أن ننظر الى عقارب الساعة في أيدينا بخوف وفزع وقلق .
ان الامم لا تعيش حياتها وهى تحمل في يدها كرونومتر ، أو
مقياسا للوقت . ولكن معنى هذا ببساطة هو : أن عملنا وحده
— مقارنا بعمل عدونا — هو الذى يستطيع أن يجعل الزمن سلاحا
معنا أو سلاحا ضدنا .

* وقلنا لانفسنا زمنا طويلا ان محاربة العدو تحتاج —
اولا — الى الوحدة الوطنية . مضبوط . ولكن الخطأ بدأ حينما
قصدنا بالوحدة الوطنية : الصمت . الصمت على العيوب ، على
الاطعاء ، بل على الخطايا . من منا مثلا لم يكن يعرف بوجود مراكز
القوى قبل ٥ يونيو ؟ من منا لم يكن يعلم بفساد أجهزة المخابرات ؟
من منا لم يكن يرى ما يفعله أهل الثقة ضد الخبرة ؟ من .. من ..
من .. ؟ !

كلنا كنا نرى ، وكلنا كنا نعلم ، واذا لم تكن نعلم على وجه
الدقة ، فقد كنا نحس . ربما لم يعرف بعضنا أن هناك تعفنا ..
ولكن معظمنا كان يشم الرائحة . ومع ذلك لم يرتفع صوت
واحد . انه لم يرتفع لاننا — قبل ٥ يونيو بوقت طويل — كنا قد
قضينا على أي فرد ، أو أي مؤسسة ، يمكن أن تقول « لا » .
لا .. لأهل الثقة ، لا .. للمحسوبة ، لا .. لفساد المخابرات
لا .. للاطعاء السياسية . لقد تصرفنا دائما على أساس أن قيمة
السلطة هي قيمة الحكمة ، وأن الحكمة لها مفتاح سحري واحد
يملكه شخص واحد في كل جهاز ، وجهاز واحد في كل المجتمع .
لقد أدى هذا الى اشاعة احساس عام بأنه ليس بالامكان أبدع مما
كان . وفي النهاية .. كان أخطر ما في الأمر — من وجهة النظر
السيكلوجية — هو التزايد السريع للانكار المسبقة الجاهزة ، غير
المقابل للمناقشة .. والتي أصبحت فالأ سيما للمستقبل . لقد
وضعنا الناس أمام بديلين لا ثالث لهما : إما أن تقول نعم لكل
شيء — صواب أو خطأ — وإما أن تقول لا لكل شيء — صحيح أو
خطأ — وإما أن تقول لا لكل شيء صحيح أو غفن . ان الخلل في
هذه النقطة تركز على مفهوم خاطيء زرعناه في أنفسنا وتقبلناه
لفترة طويلة ، مفهوم يقول ان الوقوف في الصف معناه الصمت عن
الاطعاء . معناه أن نقول جميعا الكلمات نفسها ونردد الشعارات
نفسها ونصفق للجميل نفسها !! لقد نسينا أن التنوع هو نفسه
قوة ، ونسينا أنه قد يكون من المستحيل أن نصح كل خطأ ..
ولكن لا خطأ يمكن تصحيحه الى أن نواجهه . نسينا أن قطعة
القميص قد تتعدد فيها الألوان والخيوط .. ولكنها تبقى في النهاية
قطعة قميص واحدة متعاسكة .

ان اسرائيل لو قدر لها الاختيار — لاخترت مصر الصامته على اخطائها ، قبل ان تختار مصر المهزومة في ميدان القتال . ان مصر المهزومة في الميدان لن تبقى مهزومة دائما ، ولكن مصر الصامته على اخطائها — المتعنتة من الداخل — لن تنتصر أبدا !! .



واخطأنا أيضا حينما تركنا الجيش يتحول الى قوة بوليس أخرى ، لحراسة نظم الحكم . لقد كان من مظاهر ذلك ان نظم الحكم السياسية في مجتمعنا العربي استدارت أولا الى الجيش لكي تعطى فيه الأولوية لاعتبارات الولاء انشخصي ، قبل ان تكون للكفاءة العسكرية المحترفة ، وفي معظم الأحيان كان يتم التضحية بالكفاءة لمصلحة الولاء .

وحينما نخرج الى المجتمع الكبير نجد نفس المبدأ قائما : الولاء قبل الكفاءة . . الولاء للنظام السياسي قبل الولاء للوطن . وطالما الأمر كذلك ، فإن الولاء للنظام السياسي كان يستقر أخيرا عند الولاء لأشخاص ، بدلا من ان ينتهي عند الولاء لمبادئ .

ولقد كان هذا يفرض بدوره نوع الأشخاص الذين يتم اختيارهم للمراكز القيادية في المجتمع كله . أشخاص يملكون النفاق قبل القدرة ، وانطاعة قبل المناقشة ، والتصفيق قبل المعارضة . والموافقة قبل المراجعة .

وطالما أن هؤلاء هم الذين يتمتعون بالثقة ، فإنهم كانوا يمثلون قوة طاردة مركزية لآية كفاءة لديها علم تملكه ، أو تخصصا تتيحه ، أو دراسة تقدمها ، أو موهبة تعرضها ، أو رأى تقوله .

ولم يكن غريبا أن هذه القيادات نفسها هي التي أسرعت لحظة الكارثة في استحضار شهادات مرضية من التاريخ ، في محاولة لاعفائها من الحساب والمسئولية ، و . . أعفيت من المسئولية .

ولكن ، حتى قبل هذا بوقت طويل . . كانت هذه النتيجة تدخل في النطاق الذي يمكن التنبؤ به .

مففى أى نظام سياسى . يصبح بعض الناس اخصائين فى السياسة .. وهؤلاء هم الذين يتحملون مسئوليات خاصة فى اتخاذ القرارات العامة . وتحديد هؤلاء الأشخاص ونوعهم وكفائتهم هو من الأمور الهامة والجذابة فى أى بحث سياسى . لأن هذا هو الذى يحدد فى النهاية ما هو المعيار وراء اختيار كل شخص ، وأين تنتهى سلطته ، وأين تبدأ مسئوليته ، وما هى بالضبط الأشياء التى يحاسب عليها .

ورغم المنطق البسيط الذى تعتمد عليه هذه النقطة ، إلا أننا لو بحثنا فى أمورنا السياسية قبل النكسة ، فسوف نجد أنفسنا غورا فى مائة لا نهاية لها . سوف نجد أن السلطة السياسية فى مجتمعاتنا لم تكن أبدا سلعة موحدة تشتري دائها من نفس العنوان ، وبكميات محددة ، وحسب سعر مستقر ، لكى تستعمل فى أى موقف سياسى . أبدا . الذين يتعرضون للحساب لا يتمتعون بالسلطة ، والذين يتمتعون بالسلطة لا يتعرضون للحساب . أنهم — أصحاب السلطة — هم غالبا أشخاص غامضون فى عناوين غير معروفة ، ومن الممكن أن يكونوا أبطالا فى الساعة الثامنة ، وخونة فى الثامنة والرابع .. والأسباب أيضا غير معروفة . لهذا كانت أخطر القرارات تصدر وتلقى .. وأعظم الخطط تبدأ وتنهار .. وأكبر انشعارات تولد وتموت .. بغير أن نعرف لماذا ولدت .. ولا لماذا ماتت .

نعم .. نعم .. لم يكن معروفا أبدا : أين ينتهى قيصر .. وأين يبدأ الشعب .

● ان خطورة مثل هذا المناخ هو فى انعكاساته اليومية على المواطن العادى . مواطن كان يجد دائما أن الأحداث أكبر منه .. وأن من الأفضل له ألا يحاول فهمها . مواطن يحرص على الطاعة قبل النقد ، والعدالة قبل الكفاءة ، والأقدمية قبل الابتكار ، والأمن قبل الاختلاف ، والتصفيق قبل الفهم .

لقد كانت النظم السياسية تدفع المواطن دفعا يوميا الى أن يكون شريكا سلبيا فى الأحداث ، والى أن يرى أمامه أعظم القرارات

تستمد حيثياتها من المصادفات العابرة ، وأخطر القضايا تبرز أمامه فجأة من لا شيء .. وتنتهى فجأة الى لا شيء .

ان تعامل المواطن مع سلطته ، هو أولى الساحات التى يتدرب فيها على القتال . ولقد كانت السلطة فى مجتمعنا العربى تعطى المواطن الدرس بعد الدرس على أن الخضوع من أول دقيقة ، والاستسلام من أول صدام ، والهزيمة من أول معركة .. هى شئ لا مفر منه .

وكانت أخطر نتائج مثل هذا المناخ هى — فى المدى الطويل — أقسى على مستقبلنا من أى معركة . فلقد كان المواطن يحمل هذه الدروس اليومية المستفادة معه الى منزله ، الى أسرته ، الى الجيل الجديد الذى سيكون عليه مستقبلا أن يحمل مسئولية هذا الوطن . ان الأسرة هى — عادة — أقوى الهياكل الاجتماعية صمودا للتغيير . ولكن ، عند ما يحدث التغيير ، فإنه يقع فى مكان آخر أولا ، ثم يتسرب الى العلاقة بين الآباء والأبناء فيما بعد . وعند ما يبدأ الفساد .. فإنه يبدأ أولا خارج الأسرة . ولكن ، بمجرد أن يصل الى الأسرة فإنه يصبح مرضا خبيثا يحتاج الى عملية جراحية فى المجتمع كله ، لكى يتم استئصاله .

هكذا وصلنا ، فى سنة ١٩٦٧ ، الى نتيجة لم تكن فى الحسبان : ان مشكلتنا لم تعد هى الفساد .. وانما هى التعود عليه !

● ان دراسة التفكير السياسى فى أى مجتمع معناه بالضرورة دراسة الثقافة السياسية : كيف يفكر الناس ؟ ما هو شعورهم بالنسبة للعالم السياسى ؟ ما هى معتقداتهم ؟ ما الذى يؤمنون به ؟ ما الذى يرونه هاما .. والذى يرونه أقل أهمية ؟

ومع ان كل انسان هو — فى هذا الاطار — مشبع بأفكار كثيرة ومتنوعة .. الا أننا لا نحتاج دائما الى فحص كل شجرة فى الغابة على حدة . انها يكفيننا ان نفحص الافكار الأساسية التى تشبعت بها الاغلبية .. لكى نصل فى النهاية الى صورة تقريبية .

والصورة أمامنا — حتى ١٩٦٧ — لم تكن تتضمن غير لوتين
اثنين فقط : الأبيض والأسود . فالمواطن العادي كان يتم تدريبه
على أن العالم ينقسم الى نوعين : ملائكة وشياطين ، أصدقاء
وأعداء ، دول معنا دائما .. ودول ضدنا الى ما لا نهاية . انه
يقرا دائما وجهة نظر واحدة ، ويستمع دائما الى رأى واحد .
ان هذا الرأى هو وحده الصواب ، وأى شىء آخر هو الخطأ .
ان عليه أن يؤمن بأن كل ما يراه هو الحق .. وكل ما لا يراه هو
الباطل . ان النظام السياسى هو دائما ممثل للخير .. طالما
هو قائم ومستمر . وفجأة يصبح ممثلا للشر .. طالما هو قد
سقط . ان كل قرار يتخذ بالنيابة عنه — عن المواطن — هو قرآن
مقدس .. وكل قرار يرفض — بالنيابة عنه أيضا — هو كفر
مقدس ! ان اسرائيل ليست خطرا على الاطلاق ، فهى مجتمع
مشحون بالجبن وسوف ينهار غدا .

وحيثما نشبت الحرب فى سنة ١٩٦٧ ، كان المواطن يعلم لأول
مرة أن اسرائيل هى الخطر الأكبر ضدنا ، وضد مستقبلنا .
ان اسرائيل لها جيش يغزو أراضينا ، وجنودها يسرون على دقات
طبول حقيقية ، ومدافعها تحدث جروحا قاتلة ، كما أن فيها بيوتا
ومدارس ومحطات للاذاعة وإشارات مرور ودبابات وعلمة وسجون
وشرطة طائرات . ان البلاغة الكلامية والمبارزات الخطابية معها
لم تهزمها أمامنا فى ميدان القتال ، وان المسألة أكثر جدية من ذلك .
أكثر جدا . لم تكن مبارزة خطابية هذه المرة ، ولكنها مبارزة
بالمدافع والدبابات والطائرات . فى هذه المرة ليست اسرائيل هى
التي تبحث عن ضمان دولى لوجودها ، وانما نحن — نحن
العرب — هم الذين أصبحوا يحتاجون الى ضمان لوجودنا ، بعد
أن سجل علينا التاريخ — منذ سنة ١٩٤٨ — تراجعنا مستمرا
إمامها ، وغزوا مستمرا لأراضينا نتعرض له منها .

● ومن المخل ان جزءا كبيرا من منطقنا المريض استمر
بيننا .. حتى بعد كارثة ١٩٦٧ . ان البناء الضخم انهيار بأسرع
مما نتصور ، والكارثة أصبحت أكبر مما نتوقع ، والهزيمة أكبر
فداحة مما نقدر ، وعلى الفور خرجت من بيننا أصوات تحاول

ارغامنا على ابتلاع هذه الهزيمة ، بل — وهذا هو المخجل في الموضوع كله — تصويرها كما لو كانت انتصارا !

كان هذا المنطق بسيط وضخم ، مثل كل الاكاذيب الكبرى في التاريخ . منطق يقول : ان اسرائيل حينما هاجمتنا في يونيو ١٩٦٧ ، فانها لم تكن تريد بذلك ان تغزو أرضنا ، وانما كانت تريد أساسا أن تسقط نظمنا السياسية . وطالما ان هذه النظم لم تسقط .. اذن فاسرائيل لم تحقق أهدافها . وطالما نحن لم نسمح لاسرائيل أن تحقق أهدافها — بشكلها هذا — اذن .. نحن انتصرنا !

ياسلام ؟ !

كم من الوثاقة ، فضلا عن الجهل ، يحملها مثل هذا المنطق ! لقد نسينا أن اسرائيل هي في صراع ضلنا جميعا : حكاما ومحكومين .. يمينيا ويسارا .. مسلمين ومسيحيين . نسينا اننا لو لم نكن مصريين ، لو لم نكن عربا ، لو كنا اسكيمو .. أو هنود حمر .. أو شيوخين .. أو رأسماليين مثلا .. فان اسرائيل كانت ستظل لها معركتها الخاصة معنا أيضا .. نفس المعركة ، ونفس الاهداف . وحتى لو خرجت من بيننا حكومة لتتصالح مع اسرائيل غدا ، فلن يكون هذا مطلقا نهاية للأهداف الاسرائيلية ، وانما الاهداف ستستمر ، والصدام سيستمر .. طالما المصالح تتعارض . مصالحنا ضد مصالح اسرائيل ، وأرضنا ضد توسعات اسرائيل .

● ومنطق مريض آخر خرج أيضا بعد النكسة ، هذه المرة أكثر بساطة ، ومن ثم أكثر اغراء هذا هو : نعم .. نعم .. لقد واجهنا نكسة كبرى .. وعلينا الآن أن نصحبها . لماذا اذن نضيع وقتنا في معرفة اسباب النكسة ؟ ان لمانا المستقبل ، فلا داعي لفتح جراح الماضي . المستقبل أكثر أهمية . وحينما نصبح آثار العدوان ، فسوف يكون لدينا متسع من الوقت لكي نعرف ونناقش في حينها : ماذا جرى .. ولماذا جرى !

ومثل كل حق يراد به باطل ، فان هذا المنطق أصبح نوعا جديداً ، من المخدرات نتعاطاها باسم التركيز على المستقبل . لقد نسيت أن الاتهامى ليس هو فقط الذى يتبنى وجهة نظر العدو ، وانما هو أساسا الذى يمنعنا من معرفة نقط ضعفنا فى مواجهة العدو . وحتى فى حياتنا اليومية ، فان أى طبيب يعلم أن تشخيص المرض — بدقة وصراحة — هو نصف العلاج . وما لم نعرف مبدئيا أين يوجد المرض ، فلا فائدة ترجى مطلقا من أى علاج . وما لم يتم علنا ادانة كل النماذج والأسباب ونقط الضعف التى أدت الى الكارثة .. فلا يوجد أى بديل لتفادى كارثة جديدة . لقد هزمنا فى سنة ١٩٤٨ فقلنا : كان السبب هو فساد نظام الحكم ، ثم : سكوت . وهزمنا فى سنة ١٩٥٦ ، فقلنا : كان السبب هو تأمر دولى ثم : سكوت . وفى هذه المرة قلنا أشياء أخرى غامضة ومطاطة ، ثم : سكوت ! قلنا أن قوى سحرية غامضة وقفت ضدنا — أحيانا نسميها الله .. وأحيانا نسميها أمريكا . وقوى أخرى غامضة سوف تقف معنا : أحيانا نسميها الله .. وأحيانا نسميها الاتحاد السوفيتى . ثم : سكوت ، فالاستقبال أكثر أهمية من الماضى .

بالتأكيد : المستقبل أكثر أهمية من الماضى . ولكن ، بغير دراسة وتمحيص وتشريح — حتى — لهذا الماضى .. فان المستقبل لن يكون أبدا شيئا مختلفا ، ولا هو معجزة سحرية تهبط علينا من السماء . ان المستقبل هو شيء جاد للغاية ، وهو لن يكون كذلك الا اذا خرجنا من الماضى بدروس محددة ودقيقة و .. جادة للغاية .

اننا لو تأملنا الدروس الأساسية لحرب ١٩٦٧ ، فانها لن تخرج غالبا عن دروس حرب ١٩٤٨ . ولكن ، لأننا كنا دائما نكره هؤلاء الذين يقذفون بالحقائق فى وجوهنا . ولأن أفكارنا كانت تعبر عن الامانى بأكثر مما تعبر عن الواقع ، ولأن خداع النفس كان أكثر أهمية — وأكثر راحة ايضا — من مواجهة النفس ، فاننا كنا نفاجأ فى كل مرة بأن كارثة جديدة قد وقعت ، وأن أسباب هذه الكارثة قد لازمنا طويلا ، وكانت معنا دائما .. دون أن نلتفت اليها ، وفى أحسن الفروض ، دون أن نستوعبها أو نتجاوزها .

لقد دخلنا حرب ١٩٥٦ بمنطق حرب ١٩٤٨ ، ثم دخلنا حرب ١٩٦٧ بتفكير سنة ١٩٥٦ .

لقد كان العالم كله يعرف حقيقة المكاسب التي خرجت بها إسرائيل من حرب ١٩٥٦ . العالم كله يعرف .. ما عدانا نحن . نعم .. نحن الطرف الأول ... كنا الطرف الأخير .. وحينما عرفنا ، فإننا عرفنا بعدها بأحدى عشر سنة ، وبطريقة عابرة غير مؤكدة . أن السبب في ذلك هو أننا تصورنا أن الأمر يجب أن يتم عرضة للناس باعتباره انتصارا مطلقا لنا ، وهزيمة مطلقة لعدونا . وبينما العالم كله كان يرى انسحابنا العسكري في سنة ١٩٥٦ باعتباره انسحابا ، كنا نحن نراه باعتباره انتصارا . ونتيجة لهذا الخلل في التفكير ، فلقد استقر في أذهاننا أن الانسحاب هو عمل عبقرى فذ . وعند أول استدارة للأحداث ضدنا في حرب ١٩٦٧ — صدر قرار بالانسحاب .. وكان الانسحاب قد أصبح تقليدا يجب أن نحافظ عليه .

ولقد بلغ الاستهتار بأمن الوطن مداه ، حينما اكتشفنا فجأة أننا نحارب إسرائيل من الذاكرة ! فبذ سنة ١٩٥٦ — وطوال إحدى عشر سنة كاملة — حتى سنة ١٩٦٧ ، بلغت حساسية القيادة العليا — أو استهتارها بتعبير أدق — إلى حد أن منعت أي استطلاع جوى أو أرضي داخل إسرائيل . ونتيجة لذلك ، فلم تخترق طائرة مصرية واحدة المجال الجوى الإسرائيلي طوال تلك الفترة ، كأننا — لحظة الحسم — سوف نمارس ضد إسرائيل حربا غيايية . !

● كل هذه كانت أخطاء قاتلة ، في حق وطننا بالدرجة الأولى ، أخطاء عاشت معنا ، ولكن الاقتراب منها كان ممنوعا .. حتى لا تتشوه الصورة الوردية التي صنعناها لأنفسنا . ان الأمثلة هنا كثيرة ، ولكن الأهم منها أنها تعبر عن أسلوب مريض في التفكير عشنا به ، وعاش معنا ، طويلا . أسلوب لا يريد مواجهة المشاكل والاختفاء ، ولكنه — بدلا من ذلك — يتظاهر بأنها غير موجودة . نعم .. كنا نثبت بذلك أنه ليس هناك أعمى أسوأ من ذلك الذي يرفض أن يرى .

لقد كانت النظرة السائدة هي أن من الأفضل دائما أن نخفي مشاكلنا في « البدروم » .. حتى لا يرى العالم نقط ضعفنا . كان هذا أسهل ، ولكنه أيضا كان أسوأ . فالعالم رأى كل شيء ، ونحن فقط الذين لم نر أي شيء . وعندما تحركت الأحداث في مايو سنة ١٩٦٧ — كانت اسرائيل تقول على لسان قادة جيشها : « اذا أردنا أن نكسب الحرب . فلا بد أن نكسب المعركة الاولى » .. بينما كنا نحن نقول ونعلن : « اذا أردنا أن نكسب الحرب .. فلا بد أن نخسر المعركة الاولى » .

ان هذا يعيدنا من جديد الى مناقشة سؤال رئيسي .. ما هو هدف اسرائيل من الحرب ؟ حرب وقعت في الماضي .. أو حرب ستقع في المستقبل . ؟

ان الخبراء العسكريين يعلمون ، خصوصا بعد الحرب العالمية الاولى ، ان هناك درسا أساسيا هو : « ان هدف الحرب الحقيقي هو روح العدو .. وليس أجساد جنوده » .

فالمفهوم النهائي للنصر .. هو خلق حالة استعداد للاستسلام لدى العدو .. وتصبح العمليات العسكرية هنا مجرد وسيلة للوصول الى هذه النتيجة .

وما دامت اسرائيل لم تحقق هذا الهدف ، وما دما نحن منتبهين لهذا الهدف .. فان الكلمة الأخيرة لم يقلها أحد بعد .

ان الذين يتابعون العقل الاسرائيلي وهو يفكر (ونحن فعلنا شيئا من ذلك لو حللنا الكتب الاسرائيلية التي عرضها هذا الكتاب) فاننا سنكتشف ان حرب يونيو ١٩٦٧ لم تكن اختراعا .. وانما كانت مجرد تطبيق لفن الحرب الذي عبر عنه « سان تسي » سنة ٥٠٠ قبل الميلاد حينما قال :

« ان الحيلة هي أساس فن الحرب . لذلك .. ينبغي التظاهر بالعجز عندما تزداد القدرة على الهجوم ، والتظاهر بعدم

العمل عند الرغبة في استخدام الجيوش ، واقتناع العدو بأننا بعيدون عنه عندما نكون على مقربة منه ، وبأننا قريبون ونحن بعيدون عنه . استخدموا الفخ لجذب العدو ، وتظاهروا بالفوضى .. ثم حاربوه .

ولعل شيئا من هذا كان يدور في رأس « بن جوريون » عندما قال أكثر من مرة « يجب أن نتكلم عن السلام كما لو كنا لن نحارب .. ونتكلم عن الحرب كما لو كنا لا نريد السلام » . ولعله أيضا — بن جوريون — كان أكثر وضوحا عندما قال في أعقاب حرب ١٩٤٨ : « نحن لم ننتصر لأننا أتينا بعجائب ، بل لأن الجيوش العربية لم تكن في حالة جيدة » . وبعد ١٩٦٧ قال « أيجال آلون » نائب رئيس وزراء إسرائيل : « إن الانتصار الإسرائيلي يرجع الفضل فيه أولا إلى الأخطاء الضخمة التي ارتكبها العرب » .

إن أي فحص لاستراتيجية إسرائيل العسكرية ضدنا ، سوف يقودنا إلى النتيجة التي لا مفر منها : إن إسرائيل لم تهزمنا بفضل اختراع مدهش ، ولا بفضل قوة سحرية غامضة . إن ما فعلته إسرائيل هو ما يجب أن يفعله أي محارب في أي موقف عسكري حاسم .

لقد كان العرب — منذ سنة ١٩٤٨ — يلتزمون موقف الدفاع في مواجهة عدو يطبق دائما استراتيجية هجومية . استراتيجية تعتمد أساسا على أن يحتفظ لنفسه دائما بحرية العمل والمبادأة ، التي هي أحد المبادئ الستة للحرب . وحتى حينما كانت إسرائيل تهاجمنا ، فإننا كنا نرد على الهجوم بدفاع مباشر ، وهو حل سيء يتساوى مع الثور الذي ينقض على الغلظة الحمراء ، بينما كان يجب عليه أن ينقض على مصارع الثيران نفسه .

إن ما فعلته إسرائيل في حروبها ضدنا لم يكن اختراعا ، ولكنه شيء موجود في أي كتاب عن مبادئ الحرب يتم تدريسه للطلاب في أي كلية عسكرية . لقد كانت إسرائيل تهاجمنا دائما ، مستخدمة في ذلك استراتيجية الهجوم غير المباشر . استراتيجية تعتمد — بتعبير الجنرال بوغر مدير معهد الدراسات الاستراتيجية —

الفرنسية — على « .. عدم امساك الثور من قرنيه » .. أى عدم مواجهة العدو فى اختبار قوة مباشر ، وعدم التعرض له الا بعد اثاره قلقه ومفاجأته وكسر توازنه عن طريق مدخل غير متوقع ووسائل ملتوية . بعبارة أخرى تعتمد استراتيجية الهجوم غير المباشر على مفاجأة الخصم من اتجاه غير متوقع .

وبهذا الشكل — يقول الجنرال بوفر — فان « .. هدف المعركة يرمى الى نشر الفوضى فى القوات المتماسكة المتناسقة والتي تتكون من حائط من المقاتلين . ونشر الفوضى ينجم عن عمليات تطويق أو قطع أو خرق . وعند ما يتم تصدع حائط العدو فان الدفاع ينهار . والخطر من ذلك هو أنه يولد بالنسبة لكل جندى صدمة سيكولوجية تؤدى الى تبخر الرابط المعنوى الذى يجمع بين المقاتلين ، ويتحول الجيش المتصدع الى جبهة من الأشخاص .. »

ليست استراتيجية الهجوم غير المباشر اختراعا اذن . ومع أن اسرائيل كانت تستخدمها معنا فى كل مرة ، ومع أنها لم تكن تلجأ الى الدفاع الثابت أبدا ، الا أننا كنا نصاب فى كل مرة بدهشة بالغة ونواجه سؤالا مروعاً : كيف حدث هذا ؟ !

لقد كانت استراتيجية الهجوم غير المباشر هى دائما أحد الأعمدة الأساسية التى يعتمد عليها كل قائد عسكرى فى التاريخ .

لقد استخدمها الاسكندر الأكبر فى زحفه على فارس وفلسطين ومصر .

واستخدمها هانيبال ضد الجيش الرومانى ، فى غزوه لىطاليا عبر جبال الالب .

واستخدمها فابيوس ضد هانيبال نفسه .

واستخدمها خاند بن الوليد فى معركة اليرموك .

واستخدمها نابليون ضد الجيش النمساوى فى ايطاليا .

واستخدامها هتلر في غزوه لفرنسا .

واستخدامها الحلفاء في نزولهم بشمال افريقيا .

ثم — أخيرا — استخدمها الجيش الاسرائيلى فى حرب يونيو سنة ١٩٦٧ .

وقبل حرب ١٩٦٧ بست سنوات كاملة ، فان « ايجال آلون » — النائب الحالى لرئيسة وزراء اسرائيل — نشر مقالا فى لندن بعنوان « اسرائيل يجب أن تضرب أولا » .. وقال فيه : « انه بالنسبة لاسرائيل .. فان من الأفضل — فى حالة الضرورة — أن تقوم بعمل مضاد فى الوقت المناسب ، ثم ندان .. عن أن ننتظر الى أن يتم تدميرنا ، ثم نحصل على عطف العالم » .

ان الحركة الصهيونية كانت واضحة الاهداف منذ البداية .. واضحة الاهداف للجميع .. ما عدانا نحن .

فعندما انتهى المؤتمر الصهيونى الاول فى « بازل » سنة ١٨٩٧ كتب « تيودور هرتزل » يقول : « فى بازل ، تأسست الدولة اليهودية » .

وعندما صدر « وعد بلفور » فى ٢ نوفمبر ١٩١٧ ، نشرته صحيفة « الديلى اكسپريس » البريطانية بعنوان : دولة لليهود ، ونشرته « التايمز » بعنوان : فلسطين لليهود ، ونشرته « الاوبزرفر » بعنوان : بعد جيل واحد تصبح فلسطين لليهود .

ومنذ البداية .. كانت الصورة التى قدمت بها الحركة الصهيونية نفسها الى العالم .. هى صورة الحركة القومية التى تريد العودة الى ارض سلبت منها . حركة قومية .. مثل كل الحركات القومية الأوروبية التى بزغت فى القرن التاسع عشر . ومعظم الكتب الاسرائيلية التى قدمناها فى الصفحات السابقة .. كانت تعرض هذه الصورة بشكل أو بآخر .

وبالطبع لم يكن هذا صحيحا ، لا علميا .. ولا تاريخيا . وای
مقارنة سرعان ما تلغى الأساس القومى للحركة الصهيونية .

فالحركة القومية لتوحيد ألمانيا ، جمعت بين دول كاثوليكية مثل
بافاريا .. ودول بروتستانتية مثل بروسيا .

والحركة القومية الايطالية اقترنت بحرب دامية بين
الايطاليين والنمساويين ، مع أن كليهما ينتهى للمذهب الكاثوليكي .
واقترنت أيضا بتجريد البابا من سلطاته الزمنية ، ومن ممتلكاته
الواسعة .

والحركة القومية اليوغسلافية ، وحدت « الصرب »
الارثوذكس مع « الكروات » الكاثوليك مع « البوشناق » المسلمين .

وبصفة عامة .. فإن الحركات القومية لم تجد أساسها في
الدين ، ولم يمثل الدين ولا المذهب في أى من دورا رئيسيا أو
فرعيا .

ولا يمكن أن تصبح اليهودية حركة قومية ، الا اذا أصبح
الارثوذكس مثلا .. قومية ، أو أصبح الكاثوليك قومية ، أو
أصبح الشيعة قومية ..

ان هدم هذا الأساس النظرى للصهيونية .. هو أمر
ضرورى في مخاطبة العالم الخارجى ، لانه المقدمة التى تستخدمها
الصهيونية في المطالبة بـ « أرض اسرائيل التاريخية » . أن هذا
التعبير هو الهدف الأساسى للحركة الصهيونية من البداية . وبعد
قيام اسرائيل .. أصبح هذا الهدف قائما وواردا في جدول أعمال
التفكير السياسى والعسكرى الاسرائيلى . أنه هدف يريد الحصول
على سيناء والاردن ومرتفعات سوريا وجنوب لبنان . وبالنسبة
لهذا الهدف النهائى لا يوجد يمن ويسار بين الأحزاب السياسية
في اسرائيل . لا يوجد معتدل ومتطرف . أن الاعتدال والتطرف أمر
يتعلق فقط بالاسلوب أو بالتوقيت .

مثلا ..

في سنة ١٨٩٧ كان الصهيوني المتطرف يطالب بوطن قومي لليهود . والمعتدل يطالب بجمعية يهودية .

وفي سنة ١٩١٧ أصبح المعتدل يطالب بوطن قومي والمتطرف يطالب بدولة يهودية .

وفي سنة ١٩٤٧ كان الصهيوني المعتدل يطالب بدولة يهودية في جزء من فلسطين والمتطرف يريد كل فلسطين .

وفي سنة ١٩٥٧ أصبح المعتدل يطالب بكل فلسطين والمتطرف يطالب بضم سيناء والعريش وعدم الانسحاب منها .

وفي سنة ١٩٦٧ أصبح المتطرف يطالب بضم سيناء والعريش والاردن ومرتفعات سوريا .. أما المعتدل فيطالب بمعاهدة صلح نهائى مع العرب .

ان الهدف النهائى الثانى قائم دائما ، بالرغم من ان اهدانا بديلة قد تحل محله من وقت لآخر ، أو بتعبير « تيودور هرتزل » مؤسس الحركة الصهيونية الحديثة : « اننا في حركتنا نحو الهدف النهائى .. يجب ان نكون كالقطار الذى يتوجه الى محطته النهائية . ان القطار قد يتوقف في محطة هنا أو محطة هناك لى يزود بالوقود . لكنه يستأنف سيره دائما نحو محطته المقصودة . فهو لا يتراجع عنها ولا يتراجع منها الى الوراء » .

هذا عن الهدف .

اما عن الاسلوب .. فان النتيجة التى نخرج بها من دراسة اسلوب العمل السياسى الصهيونى منذ بدايته تتركز في :

ان الحركة الصهيونية منذ بدايتها تضع عينيها على القوتين الكبيرتين اللتين تتنازعان مناطق النفوذ في العالم عادة . وفي مواجهة ذلك تحفظ الحركة الصهيونية لنفسها دائما بجناحين . كل جناح منهما يعمل مع — وداخل — كل من القوتين الحاكمتين في العالم .

ونحن نجد هذا الاسلوب قائما فعلا في التطبيق ابتداء من الحرب العالمية الاولى بالذات . فعندما قامت الحرب في سنة ١٩١٤ واجهت المنظمة الصهيونية نفسها بسؤال : مع أى من الطرفين المتحاربين تقف ؟ مع ألمانيا وتركيا ؟ أو مع بريطانيا وفرنسا .

وقررت المنظمة وقتها الا تضع « كل البيض في سلة واحدة » . قررت ان تقسم نفسها الى فرعين يعملان مع الطرفين المتحاربين . كان أحدهما يعمل مع ألمانيا وتركيا ، والثاني يعمل مع بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة . وعلى كل فرع من الاثنين أن يقنع الطرف الذى يعمل معه ومن داخله .. انه أكثر تحقيقا لمصالحه . وبهذا الاسلوب ضمنت المنظمة الصهيونية أن انقصار أى طرف في النهاية .. سيؤدى الى تحقيق مطالبهم منه .

وفي جميع المراحل التالية ، نجد هذا واضحا في أسلوب عمل المنظمة الصهيونية ، ثم اسرائيل بعد قيامها . فهي تحتفظ دائما تحت الطلب — بجناح موال لكل طرف من الطرفين المؤثرين في العالم .

وحين يعمل كل جناح من أجنحة الصهيونية لحساب إحدى القوى الدولية الكبرى فإنه — في الواقع — لا ينتهى الى هذا الطرف أو ذاك . انه صهيونى أولا ، وصهيونى الى النهاية .. انه قد يعمل لحساب هذه الكتلة فترة ، لكنه يعمل لحسابها بالقدر الذى يحقق له في النهاية مكاسب جديدة .

وقد سمح هذا الاسلوب في عمل الحركة الصهيونية .. بالا تقامر بمصيرها كله مع إحدى الكتل الدولية ، وبأن أهدافها حين

تتحقق فهي تتحقق بمناسبة ، وبحمية ، تحرك الكتلة الدولية
التي تعمل معها .

ومنذ قيام اسرائيل وهي تطبق هذا الاسلوب تماما . بل ان
الجيش الاسرائيلي نفسه ، بدأ أصلا في عشرينات هذا القرن كقوة
تعمل لحساب بريطانيا ، وعلى نفقتها . وفي الحرب العالمية الثانية
قامت المنظمات الصهيونية في فلسطين بالتجسس ضد الحور
لصالح قوات الحلفاء . وبهذا الاسلوب حصلت على التمويل
والسلاح والخبرة لنفسها واستخدمت كل ذلك فيما بعد لمصلحتها
الخاصة ، وأحيانا ضد الدول الموردة نفسها .

وقبل حرب ١٩٦٧ بفترة وجيزة ، أصدر « أبا ايان » وزير
خارجية اسرائيل الحالي كتابا بعنوان « صوت اسرائيل » . ان
الكتاب هو مجموعة خطب ومحاضرات القاها أبا ايان « ٢٣ محاضره
وخطبة » ، أبان عمله سفيرا لاسرائيل في أمريكا .

ولان مادة « أبا ايان » موجهة أصلا للرأى العام الامريكى ، فائنا
نجد ان الفكرة الرئيسية التي لا تغيب مرة في هذا الكتاب ، هي
أصرار « أبا ايان » على ربط مصر اسرائيل بمصير السياسة
الامريكية بصفة عامة في الشرق الأوسط . انه يقول : « ان اسرائيل
دولة صغيرة حديثة ، مسألة ، ديموقراطية ، تريد العيش في
سلام . . بينما يحيط بها حيران كبار ، اقوياء عدائيون ،
اقطاعيون . وازاء الرعب الذى تعيش فيه اسرائيل فانها أحيانا
تجد نفسها مضطرة لأن تهب الى الدقاء عن نفسها مثلما حدث في
١٩٥٦ . واسرائيل بعملها هذا انما تدافع عن الحضارة الغربية
نفسها .

هكذا يقدم « أبا ايان » اسرائيل باعتبارها جزءا من المعنيين
في الارض ليس هذا هو المهم . ولكن المهم هو انه يستمر الى أن
يصل الى السطر الذى يؤجله ٢٩٩ صفحة : ان الصراع بين الدول
العربية . . واسرائيل ، هو في جوهره صراع بين الشرق والغرب .
صراع بين حضارة . . وحضارة .

يعنى : اذا كان على الغرب ان يدافع عن نفسه في الشرق الأوسط .. فليبدأ بالدفاع عن اسرائيل . واذا كان الغرب يعيش في حالة عدااء مع العرب فليست اسرائيل هي السبب . ان هذا العدااء العربى نحو الغرب هو عدااء حتمى لا دخل لاسرائيل فيه . انه عدااء له اسبابه التاريخية الخاصة ، واسرائيل ليست واحدا من هذه الاسباب .

والمسألة التى لاشك فيها فعلا .. ان لدينا اسبابنا الخاصة لمعاداة الغرب . هذا صحيح . ولكن مساندة الغرب لاسرائيل هي رأس هذه الاسباب . لقد اشتركت فرنسا في العدوان على مصر سنة ١٩٥٦ ، وعاملها العرب بما تستحقه جزاء على هذا التواطؤ . لكن فرنسا الآن — أثناء وبعد حرب ١٩٦٧ — تقف موقف الحياد ، وبالتالي فان العرب أعلنوا لها عن تقديرهم لهذا الموقف . ولم يقف عربى واحد ليعلن : ان عدائنا نحو فرنسا هو مسألة « حتمية » . مسألة قدرية لا مفر منها ولا فكاك .



ان هذا يذكرنا بالأسطورة الشرقية القديمة التى تقول : ان ثعلبا ركب على ظهر فيل . وحينما كان الفيل يشق طريقه في الغابة دافعا الاشجار جانبا ، فان الثعلب كان ينفخ صدره بعجب قائلا : كم انا قوى ؟ !

وقد لا تكون اسرائيل هي بالضبط الثعلب نفسه الذى تتحدث عنه الاسطورة ! ولكنها بالتأكيد تتحرك بمصاحبة الفيل الضخم الذى يتحرك طبقا للأسطورة . لهذا .. علينا ان نفهم كل القوى التى تحالفت معها اسرائيل او « ركبته » اسرائيل .



ان اسرائيل التى نراها اليوم .. هي ثمرة الحنظلة المرة التى فرست في الارض العربية . ثمرة روتها قوى دولية عديدة تحالفت معها في كل مرحلة . في البدء كان التحالف الصهيونى الاول مع

بريطانيا . فى النهاية كان التحالف الصهيونى الثانى مع أمريكا . وعلى الطريق بين البدء والنهائة كانت هناك تحالفات جانبية كثيرة امتدت لأكثر من ٧٠ سنة . فخلال تلك المدة وضعت الحركة الصهيونية على رأسها قبعت كثيرة ، كان آخرها القبعة الامريكية التى تضعها على رأسها الآن .

وإذا كان الصراع بيننا وبين اسرائيل أصبح يحتاج أكثر من أى وقت مضى ، الى الحركة . . وإذا كان التوازن الدولى وموقف القوى الكبرى قد وصل الآن الى أقصى ما يمكن من درجات السكون والثبات . فإن الأمر أصبح يحتاج الى مجهود خارق من جانبنا لكى نفلت من وسط طرفى المقص ، الذى أصبحنا نقف فيه .

* * *

انها ليست اول مرة نقف فيها وسط هذا المقص . فمن المضحك هنا — بقدر ما هو مؤلم للغاية — أن نرى كيف يكرر التاريخ نفسه . فقبل حرب ١٩٦٧ بمائة وثلاثين سنة ، تعرضت مصر لنفس الموقف بالضبط .

لقد رأى محمد على — حاكم مصر وقتها — أن العالم تتقاسمه قوتان كبيرتان هما بريطانيا وفرنسا . ولأن التنافس على مناطق النفوذ كان شديدا بين الدولتين الكبيرتين ، فقد رأى محمد على أن يستعين بالثانية على الاولى . ولقد أغراه النجاح المبذئ لهذه السياسة بأن يستمر فيها ، فلم يعرف ما هى بالضبط النقطة التى يجب أن يتوقف عندها . . أن فرنسا ساعدته اقتصاديا وعسكريا ، على أساس أن كل انكماش فى نفوذ بريطانيا هو مكسب أوتوماتيكى لها .

ولكن فى اللحظة التى بدأت مصر تصبح فيها قوة مصرية ، فإن القوتان الكبيرتان اتحدت مصالحتها ضدها . نعم : لم تكن بريطانيا تريد مصر فرنسية ، ولم تكن فرنسا تريد مصر بريطانية . . ولكن الاثنان معا لا يريدان مصر مصرية . وفى لحظة الصدام الرهيبة ،

تلقى محمد على الدرس بكل قسوة : انه قاهر بأكثر مما يجب .
ان فرنسا ليست مستعدة للمخاطرة بصدام دولي مع بريطانيا من
أجل أهداف مصرية . والنتيجة : اتحدت القوتان ضد مصر ، وضد
محمد على .

ولقد كان المجهود الدبلوماسي الاسرائيلي في السنوات العشر
ما بين ١٩٥٤ و ١٩٦٤ ، يركز على مسألة هامة للغاية : كيف
تقامر اسرائيل على الجواد الرابع في المعركة ؟ لقد دخلت لعبة
الحرب الباردة الى المنطقة وعلى كل طرف في الصراع — نحن
واسرائيل — أن يختار حليفه . وخلال عشر سنوات تالية كانت
النتيجة هي : انها لم تعد معركة عربية اسرائيلية ، وانما معركة
بين الشرق والغرب ، بين الاتحاد السوفيتي وأمريكا .

ومرة أخرى أطل لنا الدرس بكل وضوح : لن يحمل هموم مصر ..
غير أبنائها . لن يحقق آمال العرب .. غير العرب . درس عنيف
ظهر لنا كما لو كان اكتشافا مفاجئا ، مع أنه موجود في التاريخ
— تاريخنا نحن بالدرجة الاولى — قبل تاريخ أى شعب آخر
غيرنا .

ان « أدوات الشرط » في التاريخ تمثل في العادة أسئلة مثيرة
للأس وخيبة الأمل ، لأنها أسئلة افتراضية ، ولأنه لا جواب
لها . فهل « لو » اختفى ذلك السبب .. كانت ستختلف النتيجة ؟
لو .. لو .. لو .. كلها أسئلة افتراضية اجاباتها في مجال
الاجتهاد الشخصي الذي قد نختلف فيه .

* * *

ولكن الذي لن نختلف عليه أبدا ، هو أن هذه هي المرة الثالثة .
في هذا القرن — بعد الاتفاق الودي في سنة ١٩٠٤ وحرب ١٩٤٨
اننى نقف فيها نحن وسط طرفي المقص ، بينما يعاد النظر الى خريطة
الشرق الاوسط داخل اطار صراع دولي . لهذا .. فان النصر
أو الهزيمة هذه المرة هو نصر — أو هزيمة — لفترة طويلة قادمة ،
وربما لقرون طويلة قادمة .

لهذا السبب .. فاننا امام معركة وطنية . معركة ، لن يكون الاختيار فيها بين موقف اليمين وموقف اليسار . انما الاختيار سوف يكون بين الوطنية والخيانة .. انها حرب لاعادة استقلال الشرق الاوسط . وهى حرب تولد فيها العروبة من جديد .

وليس هذا اول امتحان تدخله منطقتنا بروح الثورة .

لقد كنا ثوارا فى سنة ١١٨٧ ، يوم حارب الشعب بقيادة صلاح الدين ضد جحافل التعصب الصليبي القادم من اوربا .

وكنا ثوارا فى سنة ١٢٦٠ ، عندما رفضنا انذار « هولوكو » قائد جيش المغول ، وانتصرنا عليه فى عين جالوت ، وكانت اول هزيمة نزلت بالمغول فى عهد هولوكو .

وكنا ثوارا يوم ان نجحت المقاومة الشعبية المصرية فى طرد الفرنسيين سنة ١٨٠١ .

وكنا ثوارا فى سنة ١٨٠٧ — عندما ثارت رشيد ضد الحملة الانجليزية بقيادة « فريزر » ، وانتصرنا عليهم انتصارا حاسما فى قرية الحماد .

وكنا ثوارا سنة ١٨٨١ بقيادة احمد عرابى .

وكنا ثوارا فى سنة ١٩١٩ — عندما وقفت روح الشعب ضد مدافع الانجليز .

و .. لا اريد ان استطرد ، ففى كل مرة تعرضنا فيها لتآمر دولى .. كان الشعب الواحد الشجاع يصبح اغلبيه .

وفى مواجهة حالة الميوعة والجمود فى الموقف الدولى بعد ١٩٦٧ ، فان رد الفعل الاساسى هو ان القوة أصبحت هى الحق

وليس العكس . والقوة بالنسبة لازمتنا المعاصرة انما تعنى أساسا
— وفقط — القوة العربية . فهي وحدها التى يجب أن تضرب
المثل ، وهى وحدها التى ستصمد فى المواجهة مع اسرائيل . ولكى
نكون الطرف الأقوى فى هذه المواجهة ، فلا بد أن نفهم عدونا أولا :
كيف يفكر ، كيف يتحرك ، كيف يعمل . فكلما زادت معرفتنا
الآن .. قل أسفنا فى المستقبل . لان الأقوياء فقط هم الذين
يحرصون على هذه المعرفة . وفى النهاية .. نجد أن المعرفة هى
أيضا .. قوة . وفى النهاية ، نقول مع الصينيين القدماء : اعرف
نفسك مرة ، واعرف عدوك مرة ، ثم حاربه مائة مرة .

وفى صدامنا مع اسرائيل .. لم يقل أحد بعد .. الكلمة
الآخرة . والذى يصمم أكثر ، وبعد أكثر ، ويعرف أكثر .. هو
الذى سيضحك فى النهاية أكثر ! .

ان هذا معناه .. ان أمامنا امتحانا قاسيا لصلابتنا
ورجولتنا . ولا بد أن يساعد بعضنا بعضا فى اجتياز هذا
الامتحان .. !

- * من يتقدم .. نتبعه .
- * ومن يتأخر .. نشده .
- * من يتقهقر .. نرفعه .
- * من يسقط .. نرفعه .
- * من يموت .. نثار له .

دار الشروق

مطابع الاهرام التجارية
رقم الايداع بدار الكتب
١٩٧٢ / ٢٠٨٤

هَذَا الْكِتَابُ

تمتدُّ سَنَوَاتٌ ، ظَهَرَ
"موشي دايان" وزير الدفاع
الاسرائيلي على شاشة التليفزيون
البريطاني ، وَوَقَّعَهَا .. سَأَلَهُ
المذيع : انْ أَخْطِطِهَا الَّتِي ابْتَعَتْهَا
فِي حَرْبِ ١٩٦٧ هِيَ الْخِطَّةُ
نَفْسُهَا الَّتِي ذَكَرْتَهَا فِي كِتَابِكَ
" مَذَكَّرَاتُ حَمَلَةِ سَيْنَاءِ - ١٩٥٦ "
.. أَلَمْ تَكُنْ تَخْشَى أَنَّ الْعَرَبَ قَدْ يَعْرِفُونَ
مِنْ كِتَابِكَ .. خِطَّتِكَ الْمُسْتَقْبَلَةَ
الَّتِي سَتَتَّبِعُهَا فِي حَرْبِ ١٩٦٧ ،
فَيَسْتَعِدُّونَ مُقَدِّمًا لِمُوَاجَهَتِهَا ؟
وَرَدَّ مُوشِي دَايَانُ قَائِلًا :
لَا .. لِأَنَّ الْعَرَبَ لَا يَقْرَأُونَ !

Bibliotheca Alexandrina



0601585